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Dotyczy: **Przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Ułożenie nakładki asfaltowej w ciągu ul. Kościelnej w m. Przęsocin”.**

W dniu 18.03.2015r. od jednego z oferentów wpłynęło zapytanie dotyczące przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Ułożenie nakładki asfaltowej w ciągu ul. Kościelnej w m. Przęsocin”

**Pytanie nr 1 :**

1. **Dotyczy ilości robót potrzebnych do spełnienia warunku udziału w postepowaniu**

W nawiązaniu do treści rozdziału 10 punktu 1 podpunkt 1)

*„…udokumentowane należyte wykonanie, w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, robót polegających na ułożeniu nakładki asfaltowej o powierzchni min. 1800 m2. Do wykazu Wykonawca zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (referencje, protokoły odbioru robót, itp.).”*

oraz rozdziału 11 punktu 1 podpunktu 5)

*„…Wykaz wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, robót polegających na ułożeniu nakładki asfaltowej o powierzchni min. 1800 m2. Do wykazu Wykonawca zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (referencje, protokoły odbioru robót, itp.). Załącznik Nr 3 do niniejszej SIWZ.”*

Wykonawca zwraca się z prosbą o wyjaśnienie zaistniałej niejasności poprzez określenie **ilości robót** potrzebnej do spełnienia warunku udziału w postepowaniu. W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż nie określenie wymaganej ilości robót prowadziłoby do absurdalnego wniosku, iż w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien **sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert**. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące roboty budowlane na terenie całego kraju wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie takiego warunku skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkuset stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert. Oczywistym jest, iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużyłaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żądanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, iż zgodnie z treścią opinii UZP (http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;2453) możliwość żądania przez Zamawiającego pełnego wykazu wszystkich robót zrealizowanych przez wykonawcę nie jest obowiązkiem, ale uprawnieniem Zamawiającego i ma z jednej strony na celu umożliwienie dokonania oceny spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, a z drugiej strony umożliwić wykonawcy udowodnienie zdolności do wykonania zamówienia. Mając na uwadze cel ww. uregulowania, przepisy rozporządzenia wprost uprawniają Zamawiającego do określenia zakresu wykazu, stosownie do okoliczności danego postępowania. W opinii UZP wskazuje bowiem, iż „Zgodnie z § 1 ust. 4, zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, dostaw lub usług, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub doprecyzowania zakresu składanych poświadczeń. Tym samym, przepis ten umożliwia sprecyzowanie przez zamawiającego zakresu przedmiotowego wykazu robót, ale także wykazów głównych dostaw lub usług charakteryzujących się określonymi przez zamawiającego cechami, które są dla niego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia, a także zakresu żądanych poświadczeń. Doprecyzowanie żądanych dokumentów powinno zostać dokonane w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, tak by nie ograniczać w sposób nieuzasadniony wykonawcom prawa do wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.” W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żądanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków.

**Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający nie wymaga aby oferent dołączał dokumentów na wszystkie wykonane roboty w okresie 5 lat, wystarczy aby dołączył dokumenty potwierdzające wykonanie 1800m2 nakładki asfaltowej z okresu 5 lat. Może to być jedna robota lub kilka robót które łącznie potwierdzać będą wykonanie 1800m2 nakładki asfaltowej.

**Pytanie nr 2 :**

W zakresie robót opisanym przedmiarem robót nie przewidziano żadnych robót rozbiórkowych.

Tymczasem dowiązanie się do istniejącej nawierzchni bitumicznej od strony  hm -0+15,90 oraz od strony hm 0+57,78 oraz do istniejącej nawierzchni z bruku kamiennego od strony hm 2+32,81 wymaga wykonania tych robót.

W związku z zapisem z SIWZ na stronie 4. o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót”* Wykonawca prosi o **uzupełnienie przedmiaru robót o niezbędne roboty rozbiórkowe**.

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający informuje, że należy przyjąć do obliczeń dowiązanie nowej nakładki z istniejąca nakładką asfaltową.

**Pytanie nr 3 :**

**Dotyczy przedmiotu zamówienia – odcinek jezdni pokryty mieszanką mineralno-bitumiczną**

Obecnie na odcinku objętym inwestycją (na wysokości posesji numer 7) znajduje się odcinek pokryty masą aslaftową.

**Czy przed ułożeniem wasrtwy wyrównanwczej należy tę nawierzchnię sfrezować?**

Jeżeli tak, to w związku z zapisem z SIWZ na stronie 4. o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót”* Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru robót o stosowaną pozycję.

**Odpowiedź nr 3:**

Należy przyjąć do obliczeń sfrezowanie istniejącej nakładki asfaltowej w ilości 100m2.