

URZĄD MIEJSKI
ul. Stefana Batorego 3
72-010 POLICE
tel. 091 431-18-30, fax 091-431-18-32

Nasz znak: TI-7/7020/7- 4/08

ROMINES Sp. z o.o.
ul. Wileńska 37/39
03 – 414 Warszawa

Dotyczy: Rozstrzygnięcie protestu wniesionego w postępowaniu o zamówienie publiczne pn. „Przebudowa kompleksu boisk przy Szkole Podstawowej Nr 6 w Policach-Jasienicy”.

Na podstawie art. 183 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, po rozpatrzeniu protestu wniesionego w dniu 16 maja 2008 roku przez firmę **ROMINES Sp. z o.o** z siedzibą w Warszawie przy ul. Wileńskiej 37/39 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Przebudowa kompleksu boisk przy SP 6 w Policach-Jasienicy**” , informuje że zamawiający rozstrzygnął protest, tzn.:

- 1.**Został uwzględniony** w części dotyczącej zbyt szczegółowego określenia wymaganych parametrów technicznych nawierzchni poliuratenowej w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję.
2. **Został oddalony** w części dotyczącej określenia charakterystyki podbudowy pod nawierzchnię syntetyczną w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, w tym określenie nazwy i wskazanie cech wskazujących na jednego producenta a także opisanie przedmiotu zamówienia w sposób zbyt rygorystyczny
- 3.**Został oddalony** w części dotyczącej wymagania dołączenia do oferty dokumentów nie wymaganych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19.05.2006 Dz.U nr 87 poz.605

Uzasadnienie

Ad.1

Zamawiający uwzględnia protest dotyczący zbyt szczegółowego określenia nawierzchni poliuratenowej i dokonuje korekty tabeli z parametrami nawierzchni.

Poz	Określenie parametru, jednostka	Wartość wymagania
1.	Twardość według metody Shore'a . A , (Sh. A)	65± 5
2.	Przyczepność do podkładu : (MPa) •Warstwa elastyczna wykonana z mieszaniny kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU	≥ 0,5
3.	Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni : •w stanie suchym •w stanie mokrym	≥ 0,35 ≥ 0,30
4.	Odporność na uderzenie : 1.powierzchnia odcisku kulki , (mm ²) 2.stan powierzchni po badaniu	<700 bez zmian
5.	Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniona : 1 przyrostem masy , (%) 2 zmianą wyglądu zewnętrznego	≤ 0,70 bez zmian
6.	Wygląd zewnętrzny nawierzchni	Nawierzchnia o jednorodnej strukturze i barwie , mieszanina granulatu EPDM i spoiwa PU
7.	Mrozoodporność oceniona : a)przyrostem masy , (%) b)zmianą wyglądu zewnętrznego	≤ 0,80 bez zmian
8.	Odporność na starzenie w warunkach sztucznych , oceniona zmianą barwy po naświetleniu , (nr skali szarej)	5 (bez zmian)

Według Zamawiającego, skorygowana tabela nie ograniczy konkurencyjności postępowania. Zamawiającemu, zgodnie z zasadami udzielania zamówień publicznych, służy prawo określania właściwości technicznych i technologicznych, jakie powinna spełniać realizowana inwestycja. Określenie minimalnych wymaganych parametrów ma na celu zapewnienie Zamawiającemu gwarancji wysokiej jakości materiału, z którego będzie wykonana nawierzchnia sportowa boiska . Dlatego Zamawiający nie może skreślić wszystkich parametrów technicznych czego domaga się Protestujący.

Ponadto zwracamy uwagę na fakt, iż przedmiotem niniejszego postępowania jest udzielenie zamówienia na roboty budowlane, a nie dostawę materiałów, zatem oferentami są podmioty wykonawcze, a nie producenci nawierzchni sportowych. Fakt ten jednoznacznie wskazuje na to, że tym bardziej nie ogranicza się konkurencyjności postępowania, gdyż na rynku polskim jak i rynkach krajów Unii Europejskiej działa wiele firm wykonawczych, mogących ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Każdy z potencjalnych wykonawców może zatem zwrócić się do producentów nawierzchni spełniających wskazane parametry o ich dostarczenie.

Ad.2

Jeśli chodzi o podbudowę nie określano szczegółowo jej parametrów- podano jedynie grubość i rodzaj materiału wchodzącego w skład przykładowego systemu Conipur. Jest oczywiste, że w przypadku zastosowania innego rodzaju nawierzchni, co dopuszcza specyfikacja, podbudowa musi być wykonana z materiału systemu nawierzchni.

Ad.3.

Odnosząc się natomiast do twierdzenia Protestującego, iż wymaganie dołączenia do oferty dokumentów dotyczących nawierzchni poliuretanowej t.j Aprobaty Technicznej lub Rekomendacji technicznej, badania na zawartość pierwiastków śladowych jest nieuzasadnione prawnie, wyjaśniamy, iż żądanie aktualnych badań w tym zakresie jest w pełni umotywowane i prawidłowe.

Zgodnie z par.3 Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19.05.2006 r 9 Dz.U nr 87 poz.605) :

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności:

- 1) próbek, opisów lub fotografii;*
- 2) zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym;*
- 3) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich;*
- 4) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z europejskimi normami zarządzania środowiskiem, jeżeli zamawiający wskazują środki zarządzania środowiskiem, które wykonawca będzie stosował podczas realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, odwołując się do systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub norm zarządzania środowiskiem opartych na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji.*

2. Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4, złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

3. Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości i stosowanie równoważnych środków zarządzania środowiskiem.

Zwracamy uwagę, że zamawiający nie żąda dostarczenia tych dokumentów jako załącznika do oferty, również w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlano montażowych nie zapisano konieczności dostarczenia takich dokumentów do oferty. Oferent powinien je posiadać i przedstawić łącznie z dokumentami odbiorowymi przy odbiorze końcowym inwestycji.

W projekcie zapisano wymóg posiadania przez nawierzchnię wymogu trudnozapalności. Trudnozapalność jest pożądana, lecz nie jest to wymóg niezbędny (co ustalono w porozumieniu z rzeczoznawcą ds. p.poz). i zamawiający może od niego odstąpić.

Biorąc pod uwagę powyższe uzasadnienie Zamawiający rozstrzygnął protest jak w sentencji.

Pouczenie o odwołaniu

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

Odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli uiszczono wpis. Wpis uiszcza się najpóźniej w dniu wniesienia odwołania, a dowód jego uiszczenia dołącza się do odwołania.



Z-ca BURMISTRZA
mgr Jakub Pisański