

UCHWAŁA NR CLVII/506/2008

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 15 grudnia 2008 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy
Police na 2009 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565, i Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

1. Krystyna Goździk – Przewodnicząca
2. Mieczysław Kus – Członek
3. Janusz Jarosz – Członek

pozytywnie

opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Police na 2009 rok.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Police na 2009 rok wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 14 listopada 2008 r.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej został opracowany zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą VIII/52/07 Rady Miejskiej Police z dnia 29.05.2007 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Do projektu zostały opracowane objaśnienia wymagane przepisami art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832, z 2007 r. Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791 i Nr 140, poz. 984 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 209, poz. 1317).

Przedłożona z projektem uchwały budżetowej informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana zgodnie z art. 180 wyżej wymienionej ustawy o finansach publicznych. Zawiera ona dane dotyczące przysługujących jednostce praw własności oraz innych praw majątkowych, dane o zmianach w stanie mienia komunalnego i o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych.

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z wymaganym wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych, a wydatki według działów i rozdziałów z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków.

Do projektu uchwały budżetowej opracowano w formie załączników limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne oraz na programy i projekty realizowane ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Treść wymienionych załączników spełnia wymogi przepisów art. 166 cyt. ustawy o finansach publicznych, jedynie w zał. Nr 8 poz. 4 wykazane zostały wydatki nie ujęte w ogólnej kwocie wydatków budżetowych (dz. 921, rozdz. 92109).

W projekcie budżetu zaplanowano dochody w wysokości 125 788 295 zł, wydatki w wysokości 133 488 295 zł oraz rozchody w wysokości 1 300 000 zł, przeznaczone na spłatę rat kredytów. Uwzględniając przedstawione dane, budżet wykazuje deficyt w wysokości 7 700 000 zł, natomiast wskutek uwzględnienia wyżej wymienionych rozchodów wykazuje wydatki i rozchody nieznajdujące pokrycia w planowanych dochodach w wysokości 9 000 000 zł. Z uchwały wynika, że źródłami pokrycia wydatków i rozchodów nieznajdujących pokrycia w planowanych dochodach, w tym deficytu będą:

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| – kredyty | 6 000 000 zł, |
| – nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych | 3 000 000 zł. |

Źródła pokrycia deficytu budżetowego zostały określone zgodnie z przepisami art. 168 ust. 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

Utworzone w budżecie rezerwy nie przekraczają dopuszczalnych limitów określonych w art. 173 ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590).

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 184 ust. 1 pkt 13 cytowanej ustawy o finansach publicznych, a ich szczegółowość spełnia wymogi przepisu § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej ... (Dz. U. Nr 135, poz. 955).

Zgodnie z wymogami art. 184 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów przeznaczono w całości na realizację wymienionych programów, co jest wymagane art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, z późn. zm.).

Projekt planu przychodów i wydatków funduszu celowego został wyodrębniony zgodnie z przepisami art. 184 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

Projekty planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych oraz dochodów własnych jednostek budżetowych zostały wyodrębnione zgodnie z przepisami art. 184 ust. 1 pkt 7 ustawy o finansach publicznych.

Przyznane zakładom budżetowym dotacje przedmiotowe i podmiotowe są zgodne z przepisami art. 24 ust. 4, 5 i 7 ustawy o finansach publicznych.

W uchwale wyodrębniono dotacje celowe na zadania publiczne zlecane podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku, które zostały ujęte zgodnie z art. 176 ustawy o finansach publicznych. Dotacje dla instytucji kultury zostały ujęte zgodnie z przepisami właściwej ustawy szczegółowej.

W projekcie uchwały uwzględniono:

- 1) limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na:
 - a. pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - b. finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- 2) upoważnienie dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań:
 - a. na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne,
 - b. na finansowanie wydatków dot. programów i projektów realizowanych ze środków Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych,
 - c. z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym,

które są zgodne z przepisami art. 184 ust. 1 pkt 9 i 10 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały uwzględniono upoważnienia dla organu wykonawczego do:

- a. zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Gminy,
- b. dokonywania zmian w planie wydatków budżetowych, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej,

wymienione upoważnienia są zgodne z przepisami art. 184 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Z ww. przepisami pozostaje także zgodne upoważnienie burmistrza i kierowników jednostek budżetowych do udzielania zaliczek na pokrycie wydatków.

Projekt uchwały budżetowej zawiera także upoważnienie Burmistrza do samodzielnego zaciągania zobowiązań, które jest zgodne z przepisem art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111).

Ponadto uwzględniono upoważnienia dla organu wykonawczego do przekazania innym jednostkom organizacyjnym Gminy niektórych uprawnień do zmiany planowanych wydatków oraz do przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym, które są zgodne z przepisami art. 188 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienie do lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych jest zgodne z art. 195 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych w dziale 801-Oświata i wychowanie wyodrębniono środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Wyodrębnienie wymienionych środków jest zgodne z wymogami przepisów art. 70 a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.).

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody ujęte w projekcie budżetu zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726, Nr 137, poz. 976 i Nr 195, poz. 1443 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 322, Nr 128, poz. 890 i Nr 234, poz. 1721).

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Krystyna Góździk