

10120/123

Grzegorz Ufniaz

radny Rady Miejskiej w Policach

RADA MIEJSKA w Policach	
wpl. dnia	12. SIE. 2013
Przydzielono	dp. dn. 22.8.2013
znok	

Urząd Miejski w Policach	
Police dn.	12.08.2013 r.
wpl. dnia	20. SIE. 2013
Przydzielono	OR Kopia B, B1, B2,
znak	

KOMISJE RADY MIEJSKIEJ

Sz. P.

Władysław Diakun

Burmistrz Polic

19.8.13

ZAPYTANIE RADNEGO

Szanowny Panie Burmistrzu

Chciałbym zainteresować Pana Burmistrza systemem „Samorządowy Informator SMS”. Jest to system, dzięki któremu można przekazywać mieszkańcom gminy informacje za pomocą wiadomości SMS. System pozwala przekazać informacje w zakresie:

- informowanie o zagrożeniach (katastrofy, wichury, powodzie, śnieżyce),
- informowanie o awariach (pęknięta rura, zamknięta droga, informacje kulturalne, sportowe, turystyczne, imprezy, o godzinach otwarcia placówek np. ośrodków zdrowia lub o bezpłatnych badaniach lekarskich,
- informacje o ważnych wydarzeniach (akcje społeczne, zaproszenia na obchody uroczystości patriotycznych, koncerty charytatywne, apele o pomoc materialną dla poszkodowanych),
- zawiadomienia o sesji Rady lub posiedzeniu komisji w ważnych sprawach,
- informacje i zawiadomienia podatkowe,
- informacje związane z wyborami do Sejmu, Senatu, Prezydenta, samorządu terytorialnego,
- obwieszczenia np. o wyłapywaniu bezdomnych zwierząt, o rejestracji przedpoborowych,

Wysyłanie wiadomości odbywa się za pośrednictwem operatora systemu, a treść wiadomości redaguje i zatwierdza burmistrz. Uczestnictwo w systemie przez mieszkańców jest dobrowolne. Mieszkaniec musi się zarejestrować w systemie sam. Szczegóły można znaleźć na stronie internetowej www.sisms.pl Podobny system został wprowadzony w Gminach Dobra i Goleniów.

Moim zdaniem ten system, to bardzo dobre narzędzie do komunikowania się z mieszkańcami w ważnych sprawach i warto zastanowić się nad jego wprowadzeniem w Gminie Police. Nie wiem jakie są koszty obsługi i korzystania z tego systemu, to już muszą rozpoznać służby Pana Burmistrza.

Przykładowa informacja z Gminy Goleniów: „GOLENIÓW Zapraszamy na bezpłatne badania słuchu dzisiaj od 10.00 do 14.00. Adres: Plac Lotników 1 obok Urzędu Gminy i Miasta”

Grzegorz Ufniaz

URZĄD MIEJSKI

ul. Stefana Batorego 3
72-010 POLICE
tel. 091 431-18-30 fax 091 431-18-32

Police, dnia 2 września 2013 roku



Pan Witold Król
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Policach

OR. 0003.15.2013

W odpowiedzi na zapytanie radnego Grzegorza Ufniarza, dotyczące samorządowego informatora sms, uprzejmie informuję, że pracownicy Urzędu Miejskiego w Policach dokonują rozeznania na temat funkcjonowania oraz kosztu wdrożenia i obsługi systemu.

W najbliższym czasie planuję zorganizowanie spotkania z przedstawicielem firmy świadczącej usługi w ramach systemu sms. Poinformuję Pana o jego wynikach i ewentualnych ustaleniach.

z poważaniem

BURMISTRZ

Władysław Diakun
Władysław Diakun

Otrzymuje:

Pan Grzegorz Ufniarz

Protokół Nr XXXIV/2013

**z sesji Rady Miejskiej w Policach
w dniu 27 sierpnia 2013 roku**

Pkt - 18 - Interpelacje i zapytania radnych.

Pkt - 19 - Wolne wnioski.

Radna J.Zielińska – rewitalizacja części Starego Miasta – oczekuję na odpowiedź w sprawie wycinki drzew. Na pierwszą interpelację otrzymałam odpowiedź z informacją, że dokładną odpowiedź otrzymam po wprowadzeniu zmian projektowych.

Police, dn. 09.09.2013 r.

TI.7013.2.2013.148-KK

Pan Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
w/m

Odpowiedź na interpelację radnego z sesji
Rady Miejskiej w Policach

W odpowiedzi na interpelację Pani Jadwigi Zielińskiej Radnej Rady Miejskiej w Policach, dotyczącej rewitalizacji Placu Chrobrego w Policach oraz w nawiązaniu do odpowiedzi z dn. 08.05. br., w załączeniu przekazuję pierwotny i zaktualizowany wykaz drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, przesadzenia i pozostawienia oraz liczbą drzew i krzewów zaplanowanych do wykonania nowych nasadzeń w ramach zadania inwestycyjnego związanego z Zagospodarowaniem przestrzeni miejskiej na Placu Chrobrego w Policach.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Dm
Władysław Dyakun

Do wiadomości:

1. Pani Jadwiga Zielińska
Radna Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny
Urzędu Miejskiego w Policach
ul. S. Batorego 3, 72-010 Police
3. a/a

Urząd Miejski w Policach	
wpl. dnia	30. SIE. 2013
Przydzielone znak	OR 278.B

11208/2013

Burmistrz Władysław Diakun

kopie B, B1, B2, S

Interpelacje – 2013 8 26

1. Zbliża się nowy rok szkolny. Myślę, że wiadomo już prawie wszystko o zatrudnionych nauczycielach. Jak wiemy i na tym rynku są problemy bezrobocia. Wielu nauczycieli szuka pracy. Czy można prosić o informację ilu nauczycieli emerytów zatrudnionych będzie w gminnych placówkach oświatowych i jakich będą uczyć przedmiotów?

2. W dalszym ciągu nie dzieje się chyba nic w sprawie ścieżek rowerowych na terenie naszego miasta, chociaż powstawała już koncepcja tworzenia takich ścieżek. Na jakim etapie są dalsze prace związane z powstawaniem ścieżek w samych Policach? Kiedy rozpocznie się tworzenie ich w mieście?

3. W parku „Solidarności” od kilku tygodni połamana jest jedna z ławek. Czy możliwa jest jej naprawa? Podobna sytuacja jest z ławką na przystanku A za Netto u strony hali nr 107.

4. Przed przedszkolem przy ulicy Piaskowej wiele lat temu powstał chodnik z betonowych płyt. Jest on stary, zniszczony i nierówny, co zagraża bezpieczeństwu uczęszczających do przedszkola maluchów. Czy ze względu na ich bezpieczeństwo możliwa jest natychmiastowa wymiana tych wiekowych już płyt?

5. Dwa miesiące wstecz składałem interpelację w sprawie utworzenia całorocznego kalendarza imprez w naszej gminie. Ponieważ do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi ponawiam interpelację w tej sprawie.

6. Trzy miesiące wstecz składałem interpelację w sprawie wydania Encyklopedii Polic w formie książkowej. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi. Ponawiam więc tą interpelację i proszę o dodatkowe jeszcze informacje. Jakie są poniesione już koszty wydawania tej encyklopedii i jaki jest dalszy harmonogram prac nad jej wydaniem?

J. Chmielewski

Police, dn. 09.09.2013 r.

TI.7013.2.2013.147-KK

Pan Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
w/m

Odpowiedź na interpelację radnego z sesji
Rady Miejskiej w Policach

W odpowiedzi na interpelację Pana Janusza Chmielewskiego Radnego Rady Miejskiej w Policach, w sprawie budowy ścieżek rowerowych na terenie Polic oraz w nawiązaniu do odpowiedzi z dn. 12.07. br. informuję, że w wyniku postępowania o zamówienie publiczne przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zlecono firmie Pracownia Projektowa Dróg i Mostów DiM Ryszard S. Kowalski z siedzibą w Szczecinie, opracowanie dokumentacji projektowej ścieżki rowerowej na odcinku od ul. Piłsudskiego poprzez ul. Siedlecką, ul. Kościuszki do ul. Jasienickiej w Policach.

Jednocześnie informuję, że na podstawie opracowywanej dokumentacji projektowej (planowany termin zakończenia prac projektowych to 30.11. br.), w planie wydatków majątkowych na 2014 rok zaplanowana zostanie realizacja robót.

z poważaniem

BURMISTRZ

Władysław Dłakun
Władysław Dłakun

Do wiadomości:

1. Pan Janusz Chmielewski
Radny Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny
Urzędu Miejskiego w Policach
ul. S. Batorego 3, 72-010 Police
3. a/a

URZĄD MIEJSKI W POLICACH
72-010 Police, ul. Stefana Batorego 3
Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
72-010 Police, ul. Bankowa 18
tel. 091 431 18 78, fax 091 431 18 69

Pan Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Policach

Nasz znak: GKM-0003.13.2013.TK

Data: 20.09.2013r.

Dotyczy: **Interpelacji z dnia 30 sierpnia 2013r.**

Odpowiadając na interpelację Pana Janusza Chmielewskiego z dnia 30 sierpnia 2013 roku w sprawie naprawy ławek w „Parku Solidarności” oraz na przystanku autobusowym za NETTO w stronę przystanku końcowego 107 informuję, że dokonamy napraw ww. ławek w miesiącu październiku br.

Odnosząc się do remontu chodnika przed przedszkolem przy ul. Piaskowej informuję, że umieścimy wnioskowany remont w projekcie budżetu na 2014r.

NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr Sebastian Staszewicz

Otrzymują:

- 1) Do wiadomości: Radny Rady Miejskiej w Policach Pan Janusz Chmielewski:
- 2) aa:
- 3) Wydział Organizacyjno-Prawny w/m.

Police, 19.09.2013 r.

Pan
Witold Król
Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Policach

Nasz znak: OK.0003.13.2013.WS

W związku z interpelacją Pana Janusza Chmielewskiego złożoną na sesji Rady Miejskiej w Policach w dniu 26 sierpnia 2013 roku w sprawie:

- 1) liczby nauczycieli emerytów zatrudnionych w gminnych placówkach oświatowych i przedmiotów przez nich nauczanych, uprzejmie informuję, że w polickich placówkach oświatowych zatrudnionych jest 13 nauczycieli emerytów, którzy nauczają następujących przedmiotów: język angielski, edukacja wczesnoszkolna, wychowanie fizyczne, język polski, świetlica szkolna, edukacja dla bezpieczeństwa, matematyka, logopedia, biologia, technika,
- 2) Encyklopedii Polic, uprzejmie informuję, że w dniu 19 września 2013 r. odbyło się spotkanie Burmistrza Polic i pracowników Urzędu Miejskiego z radnym Rady Miejskiej, na którym udzielono Panu Chmielewskiemu wyczerpującej odpowiedzi w przedmiotowej sprawie.

Do wiadomości:

1. Pan Janusz Chmielewski
Radny Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny
w miejscu

2 poświadczenia

Zastępca Burmistrza

mgr inż. Paweł Mirowski

URZĄD MIEJSKI
ul. Stefana Batorego 3
72-010 Police

Pan
Witold Król
Przewodniczący Rady
Miejskiej w Policach

Nasz znak: OŚ.0003.8.2013

Police, dnia 09.09.2013 r.

W odpowiedzi na wniosek Pana Janusza Chmielewskiego złożony w dniu 26.08.2013 r. (wpłynęło w dniu 30.08.2013 r.) r. uprzejmie informuję, iż Wydział Ochrony Środowiska w związku z realizacją zadania polegającego na wymianie oraz naprawie ławek i koszy na terenach gminnych, prowadzi rozeznanie cenowe mające na celu wyłonienie wykonawcy, któremu bieżące naprawy zostaną powierzone.

Otrzymuje:

1. Pan Janusz Chmielewski
Radny Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny
3. a/a

Z posunięcia

Zastępca Burmistrza
mgr inż. Paweł Mirowski

Grzegorz Ufniaż

radny Rady Miejskiej w Policach

RADA MIEJSKA w Policach	
wpl. dnia	03. WRZ. 2013
Przydzielono	
znak	

Police dn. 03.09.2013 r.

Urząd Miejski w Policach	
wpl. dnia	04. WRZ. 2013
Przydzielono	OR kopie B, B1, B2
znak	

Sz. P.

Władysław Diakun

Burmistrz Polic

INTERPELACJA RADNEGO

Szanowny Panie Burmistrzu

Zwracam się w dwóch sprawach z prośbą o interwencję i rozważenie pomysłu:

1. Na osiedlu Dąbrówka, na ulicach Odrzańska, Robotnicza i Boh. Westerplatte po okresie letnim mocno rozrosły się drzewa. Korony drzew rozrosły się przy latarniach ulicznych i w niektórych miejscach kompletnie je zasłaniają. W efekcie, szczególnie ul. Odrzańska po zmroku jest praktycznie nieoświetlona. Proszę o przeprowadzenie kontroli oraz o odpowiednie przycięcie drzew tak, aby oświetlenie uliczne było efektywne, a przez to wzrosło poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.
2. Zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości wydłużenia trasy autobusów linii 109 o przejazd przez Osiedle Anny Jagiellonki ulicami Okulickiego, 26 Kwietnia i Roweckiego. Osiedle Anny Jagiellonki, to największe osiedle w Gminie Police. Jednocześnie, ze względu na zwarta zabudowę osiedle to jest praktycznie pozbawione dostępu do transportu publicznego. Dostęp do ważnego(i jedyne) w okolicy), węzłowego przystanku zlokalizowanego przy CHU Kinga, np. dla mieszkańców ulic Przyjaźni, 1 Maja, Roweckiego oznacza konieczność wykonania spaceru na dystansie nawet 800 metrów.

Jak wspominałem, zwarta zabudowa osiedla w istotny sposób ogranicza możliwość wprowadzenia tam ruchu autobusów komunikacji miejskiej. W związku z tym proponuję aby kursujące tamtędy autobusy jeździły tylko w jednym kierunku, od ul. Okulickiego, przez 26 Kwietnia do Roweckiego i dalej do Wyszyńskiego. Dzięki temu rozwiązaniu uniknie się sytuacji wymijania się dwóch autobusów jadących z naprzeciwka, a tym samym uniknie się zagrożenia powstawania zatorów na drodze. Autobus linii 109 jadący w kierunku Police Rynek wykonywałby pętlę w następujący

sposób: trasa(wskazane tylko główne przystanki): Police Szkoła – Police Osiedle Chemik – Okulickiego – 26 Kwietnia – Roweckiego – Police Osiedle Chemik – Piaskowa i dalej.

Przejazd autobusu w kierunku Police Szkoła wyglądałby następująco: Police Rynek - Piaskowa – Okulickiego – 26 Kwietnia – Roweckiego – Police Osiedle Chemik(pętla przy CHU KINGA) – Police Szkoła.

Wykonanie takiej pętli przez Osiedle Anny Jagiellonki pozwoli pasażerom na podjazd autobusem z głębi osiedla do pętli przy Kindze i przesiadkę do autobusów 107, 103, 106 w kierunku Szczecina, lub bezpośredni przejazd w kierunku Police Szkoła i Police Rynek dla uczniów.

Według moich wyliczeń, długość takiej pętli to około 2 km. W 2012 roku zgodnie z rozkładami jazdy linia 109 miała zaplanowane 9.300 kursów oraz niemal 60 tys. wozokilometrów. W przypadku wprowadzenia postulowanych przewozów przez Osiedle Anny Jagiellonki praca przewozowa wzrośnie w skali roku o około 18.500 wzk, czyli o mniej więcej o 34%. SPPK wykonało w roku 2012 niemal 3,75 mln wzk, zatem zwiększenie o te 18,5 tys. nie stanowi wielkiej wartości. Również koszt wprowadzenia tych zmian nie powinien przekroczyć kwoty 100 tys. złotych rocznie. Badania przepływu potoków pasażerskich wykonane przez ZDiTM wskazują, że w przypadku linii 107(najbardziej obciążona ilością pasażerów linia obsługiwana przez SPPK) najwięcej pasażerów w porannym szczycie podróżuje w przedziale od godz. 6:00 do 8:00. W szczycie popołudniowym największe natężenie ruchu pasażerów występuje w przedziale godzin od 14:00 do 17:00.

Linia 109 kursuje najbardziej intensywnie od godz. 7:00 do 9:00 oraz 13:00 do 15:00. Jak widać konieczna będzie korekta rozkładu jazdy linii 109 aby dopasować ją do godzin kursowania w szczycie komunikacyjnym autobusów kursujących na trasach Police – Szczecin, biorąc również pod uwagę fakt, że np. linia 107 w szczycie kursuje z częstotliwością co 6 minut, podczas, gdy największa częstotliwość kursowania linii 109 wynosi 15 minut.

Sądzę, że na nowej trasie linii 109 powinny powstać trzy przystanki – na ul. Okulickiego(np. na wysokości przedszkola), na ul. 26 Kwietnia(np. w okolicy poczty) i na ul., Roweckiego(na istniejącym już przystanku).
Zwracam się o rozważenie mojej propozycji.

Gnepsen Winiar

URZĄD MIEJSKI
ul. Stefana Batorego 3
72-010 Police

Pan
Witold Król Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Policach

Nasz znak: OŚ. 0003.07.2013

Police, dnia 09 wrzesień 2013 r.

Dotyczy: drzew przydrożnych rosnących w pasie drogowym ul. Robotniczej, ul. Odrzańskiej, ul. Boh. Westerplatte w m. Police.

W odpowiedzi na zapytanie Pana Grzegorza Ufniaza z dnia 03.09.2013 r. informuję, że: drzewa rosnące m.in. przy ul. Odrzańskiej, ul. Robotniczej, ul. Bohaterów Westerplatte w Policach zostały w listopadzie 2010 r. poddane zabiegom pielęgnacyjnym w ramach realizacji zadania pn. "Korekta koron drzew wzdłuż pasów drogowych (roboty wraz z nadzorem)".

Środki na realizację ww. zadania pochodziły z nagrody za zajęcie III miejsca w Konkursie „Najbardziej ekologiczna gmina 2007 – 2008”.

Zakres prac został opisany w przygotowanym przez p. Tadeusza Fiszera „Uproszczonym projekcie wykonawczym, korekta koron- pielęgnacja zadrzewień ulicznych”.

Na dowód przeprowadzenia ww. zadania oraz dla zapewnienia trwałości projektu na każdej z ulic została zamontowana tablica o następującej treści: „Zadanie pn. „Korekta koron drzew wzdłuż pasów drogowych (roboty wraz z nadzorem)” realizowane przez Gminę Police wykonano przy finansowym udziale Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie”.

Ponadto za zapewnienia m.in. widoczności na drodze, w czerwcu 2013 r. drzewa rosnące w pasie drogowym ww. ulic zostały poddane zabiegowi usunięcia odrostów z pnia drzew wraz z podniesieniem ich korony na wysokość ok. 4 m.

Jednocześnie zawiadamiam, iż po okresie lęgowym tj. po 16 października 2013 r. w razie konieczności wykonane zostaną cięcia techniczne usuwające kolizję drzewo – lampa.

Otrzymuje:

1. Adresat
2. Pan Grzegorz Ufniaz
Radny Rady Miejskiej w Policach
- ③ 3. Wydział Organizacyjno-Prawny wm.
4. Wydział Ochrony Środowiska a/a

3 pozwolenia


Zastępca Burmistrza
mgr inż. Paweł Mirowski

Police, dnia 19 kwietnia 2013r.

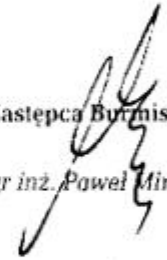
Pan
Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Policach

Znak: SO.0003.4.2013

Dotyczy: wydłużenia trasy autobusu linii 109.

Po przeanalizowaniu wniosku Radnego Grzegorza Ufniaza w sprawie wydłużenia trasy autobusu linii 109 o przejazd przez Osiedle Anny Jagiellonki ulicami: L. Okulickiego, 26 Kwietnia, St. Roweckiego i Kard. St. Wyszyńskiego, informuję, iż nie widzę możliwości realizacji tego przedsięwzięcia. Dwukierunkowa organizacja ruchu na trasie ewentualnego przejazdu autobusu przez Osiedle Anny Jagiellonki oraz parkujące po obu stronach samochody utrudniają przejazd mijających się samochodów osobowych, a tym bardziej przejazd autobusu. Względy bezpieczeństwa przemawiają za negatywną oceną tego wniosku.

Z poważaniem

Zastępca Burmistrza
mgr inż. Paweł Mirowski

t

Do wiadomości:

1. Biuro Rady
2. Radny Grzegorz Ufniaz

3. OR



Patrycja Nowak
Radna Rady Miejskiej w Policach

Kontakt:
tel. 507 170 868, patrynowak@gmail.com

Urząd Miejski
w Policach

wpl. 30. SIE. 2013
dnia

Przydzielone
znak



OR kopie BR, B2
E. Bis, PW, S

Police, dnia 27 sierpnia 2013 r.

Szanowny Pan
Władysław Diakun
Burmistrz Polic

27.8.13

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu,
w nawiązaniu do interpelacji z dnia 1 sierpnia 2013 r. w przedmiocie podstawy zawarcia Umowy nr PW NZP/13/2013 w sprawie organizacji Polsko-Niemieckich Targów Gospodarczych Police 2013 w dniach 20-21 kwietnia 2013 r. z dnia 4 lutego 2013 r. z Fundacją Forum z siedzibą w Szczecinie zwracam się z ponowną prośbą o wskazanie przepisu, w oparciu o który została zawarta przedmiotowa umowa.

Przepis, na który powołał się Pan Burmistrz w odpowiedzi na moją interpelację brzmi następująco: Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Jest to zatem przepis ogólny, z którego wynika, iż organ wykonawczy gminy działa bądź w oparciu o przepisy wynikające z uchwał rady gminy, bądź w oparciu o przepisy wynikające z innych aktów normotwórczych.

W związku z powyższym proszę o wskazanie konkretnego przepisu, w oparciu o który Pan Burmistrz działał zawierając umowę z Fundacją Forum.

Ponadto proszę o wskazanie jak został zakwalifikowany przedmiot ww. umowy. Zgodnie z § 1 ww. umowy jej przedmiotem jest organizacja „Polsko-Niemieckich Targów Gospodarczych Police 2013” w dniach 20-21 kwietnia 2013 r. Uszczegółowienie przedmiotu umowy dokonane jest natomiast w § 2, zgodnie z którym m. in. do zadań Fundacji Forum należy pozyskanie środków finansowych w kwocie stanowiącej różnicę pomiędzy całkowitymi kosztami targów a środkami przekazanymi Fundacji na zorganizowanie Targów przez Gminę. Umowa ponadto stanowi, że Gmina i Fundacja przy organizacji Targów działają w ścisłej współpracy.

Ustawa Prawo zamówień publicznych określa, że przez zamówienie publiczne należy rozumieć umowę odpłatną zawieraną między zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane.

Proszę zatem o wskazanie wraz z uzasadnieniem jak został zakwalifikowany przedmiot umowy określony w § 1 i § 2, tj. czy jest to usługa, dostawa czy roboty budowlane.

Z poważaniem

Patrycja Nowak
Radna Rady Miejskiej w Policach

URZĄD MIEJSKI

ul. Stefana Batorego 3
72-010 POLICE
tel. 091 431-18.30 fax 091-431-18.32

Police, dnia 19 września 2013 roku

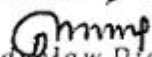
Pan Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Policach

PW.030.3.2013

W odpowiedzi na interpelację Pani Patrycji Nowak, złożoną podczas sesji Rady Miejskiej w Policach w dniu 27 sierpnia 2013 roku, w sprawie organizacji Polsko – Niemieckich Targów Gospodarczych, przedkładałam opinię prawną adwokata Michała Olechnowicza. Opinia zawiera analizę prawną stawianych w interpelacji zarzutów i odpowiedzi na pytania radnej Patrycji Nowak. Załączam ponadto kopię przykładowego wniosku w sprawie udzielenia zamówienia o wartości poniżej 14.000 euro z pominięciem rozeznania cenowego oraz wyciąg z rejestru zarządzeń.

z poważaniem

BURMISTRZ


Władysław Dłakun

Otrzymuje:

Pani Patrycja Nowak – Radna Rady Miejskiej w Policach

Urząd Miejski w Policach	
wpl. dnia	17. WRZ. 2013
Przydzielone znak ...	

12214/2013

Szczecin, dnia 12 września 2013 r.

**Opinia prawna w sprawie treści interpelacji Radnej Rady Miejskiej
w Policach Pani Patrycji Nowak z dnia 27 sierpnia 2013 r.**

Przedmiot opinii:

Przedmiotem opinii jest analiza prawna zastrzeżeń zgłoszonych w interpelacji, o której mowa w tytule niniejszego pisma, nadto analiza prawna samej treści interpelacji.

Zastrzeżenia zgłoszone w interpelacji:

- brak we wniosku w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość jest wyższa od wyrażonej w złotych równowartości 6.000 euro, ale nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14.000 euro wyraźnego zastrzeżenia, iż wnosi się o odstąpienie od odstąpienia od rozeznania cenowego
- ocena treści wniosków w podobnych sprawach
- zastrzeżenia co do dat dokumentów
- domniemanie sporządzenia dokumentów w czasie późniejszym
- obowiązek przeprowadzenia procedury kontrolnej w chwili zawarcia umowy
- art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jako podstawa działania Burmistrza
- podstawa prawna upoważniająca do zawarcia umowy z podmiotem jakim jest fundacja
- czy w świetle umowy z dnia 4 lutego 2013 r. nr PW NZP/13/2013 można mówić o wynagrodzeniu
- odpłatność usługi, a dotacja celowa

Wykaz dokumentów poddanych analizie:

- interpelacja Radnej Rady Miejskiej w Policach Pani Patrycji Nowak z dnia 27 sierpnia 2013 r.
- umowa z dnia 4 lutego 2013 r. nr PW NZP/13/2013 w sprawie organizacji Polsko - Niemieckich Targów Gospodarczych Police 2013 w dniach 20-21 kwietnia 2013 r.
- wniosek w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość jest wyższa od wyrażonej w złotych równowartości 6.000 euro, ale nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14.000 euro z dnia 30 stycznia 2013 r.
- wniosek w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość jest wyższa od wyrażonej w złotych równowartości 6.000 euro, ale nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14.000 euro z dnia 3 stycznia 2013 r.
- zarządzenie Burmistrza nr 51/2013 z dnia 14 marca 2013 r.
- zbiory zarządzeń z 2013 r. poz. 51
- protokół z 14 marca 2013 r.
- ustawa o samorządzie gminnym
- ustawa Prawo zamówień publicznych
- ustawa o finansach publicznych
- Kodeks cywilny

Opiniujący z uwagi na wyraźnie artykułowane zastrzeżenia; wymienione we wstępie niniejszej opinii, zawarte w formie skrótowej po analizie treści interpelacji, pozwoli sobie sporządzić opinię w systemie przedstawionym, analizując poszczególne wątki.

- I. **Brak we wniosku w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość jest wyższa od wyrażonej w złotych równowartości 6.000 euro, ale nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14.000 euro wyraźnego zastrzeżenia, iż wnosi się o odstąpienie od rozeznania cenowego**
- II. **Ocena treści wniosków w podobnych sprawach**

Zgodnie z zarządzeniem Burmistrza nr 229/2010 z dnia 20 października 2010 r. w sprawie zasad i trybu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14.000 euro, zarządzenie określa zasady i tryb udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14.000 euro – zwanych dalej zamówieniami, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 19, poz. 759 ze zm.).

Zgodnie z § 5 i 6 zarządzenia, zamówienia objęte tym aktem, wymagają sporządzenia wniosku, który powinien zawierać tzw. rozeznanie cenowe. Treść tego aktu normatywnego wskazuje, iż rozeznanie cenowe ma służyć zapewnieniu konkurencji oraz umożliwić dokonanie wyboru spośród osób (prawnych i fizycznych, lub nie posiadających osobowości prawnej), oferujących najniższą cenę.

Wskazać należy, iż rozeznanie cenowe stanowi element weryfikacji rynku w zakresie danej usługi, pod tym jednak warunkiem, iż zakres usługi jest powtarzalny, rezultat usługi nie wymaga indywidualnego działania wykonawcy – to jest nie jest uzależniony od jego osobistych zdolności, doświadczenia, czy też na danym obszarze rynku funkcjonuje jeden wykonawca w danym zakresie usług.

Sama ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 67 zawiera odstępstwa od obowiązku przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego albo przetargu ograniczonego mimo, iż w danym przypadku kwota zamówienia przekracza limit 14.000 euro.

Zgodnie z zarządzeniem Burmistrza nr 109/2012 z dnia 8 czerwca 2012 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie zasad i trybu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14.000 euro, wprowadzono § 6a, zgodnie z którym jeżeli przemawia za tym charakter zamówienia lub jeżeli przeprowadzenie rozeznania cenowego wymaga poniesienia dodatkowych kosztów, niewspółmiernych do wartości zamówienia, Burmistrz, na uzasadniony wniosek wydziału, z którego działalnością związane jest zamówienie, może odstąpić od trybu postępowania określonego w zarządzeniu.

Zmiana ta zawiera dwie istotne informacje, których treść stanowi odpowiedź na zapytanie interpelacji. Po pierwsze dopuszcza odstąpienie od trybu określonego w zarządzeniu, co należy odczytywać jako brak obowiązku przeprowadzenia rozeznania cenowego, oczywiście w sytuacji – i to po drugie, gdy przemawia za tym charakter zamówienia.

Nie sposób pogodzić się z zarzutem, iż wadą wniosku jest brak oświadczenia o odstąpieniu od rozeznania cenowego. Jeśli bowiem w ramach cytowanej treści zarządzenia nr 109/2012, wyraźnie stanowi się o braku obowiązku przeprowadzenia rozeznania cenowego, to skoro wniosek nie zawiera dokumentów, o których mowa w § 5 zarządzenia – notatki z rozeznania cenowego, to logicznym wnioskiem jest, iż w danym przypadku odstąpiono od tej czynności.

Jednocześnie opiniujący wskazuje, iż zadane pytanie interpelacji zawiera w sobie błąd logiczny. Nie sposób wymagać w treści wniosku – wniosku o odstąpienie od rozeznania cenowego, skoro to właśnie przedmiotem wniosku jest samo zawarcie

umowy, gdzie rozeznanie cenowe zostało pominięte, a które to rozeznanie co do zasady (z zastrzeżeniem §6a zarządzenia), zgodnie z § 5 wyprzedza treść wniosku.

Wnioskodawca na wstępie wskazał swoją podstawę prawną działania, powołując się na § 6a, tym samym oświadczając, iż działań zgodnie z § 5 nie przeprowadzono, z uwagi na treść uzasadnienia. Powołanie się na przepis §6 a zarządzenia, zawiera w sobie informację, że od procedury wyrażonej w § 5 w tym przypadku odstąpiono. Zaznaczyć należy, iż treść omawianego dokumentu stanowi wniosek, który podlega ocenie przez właściwy organ – Burmistrza. Z chwilą zatwierdzenia takiego wniosku, obejmującego także oświadczenie w zakresie podstawy prawnej, wyrażona zostaje jednocześnie wola na tego rodzaju odstępstwo.

Oczywistym jest, iż przedłożenie wniosku do akceptacji na udzielenie zamówienia bez przeprowadzenia procedury rozeznania rynku, wymaga swojego uzasadnienia w kontekście zapisów §6a zarządzenia nr 229/2010.

Analiza wniosku, w ramach którego odstąpiono od wymogów §5 zarządzenia, wskazuje, iż analizowany wniosek z dnia 30 stycznia 2013 r. zawiera bardzo szczegółowe uzasadnienie.

O ile w treści wniosku z dnia 3 stycznia 2013 r. zakres uzasadnienia nie wymaga przytaczania dużej ilości argumentów, to w przypadku wniosku będącego przedmiotem interpelacji uzasadnienie to oceniać należy jako pełne, zmierzające do wykazania szczególnego charakteru zamówienia. Nie sposób pominąć, iż uzasadnienie odwołuje się do przymiotów osobistych, osoby mające gwarantować pomyślność przedsięwzięcia.

Opiniujący wskazuje, iż decyzja w zakresie oceny, czy odstąpienie od wymogów z § 5 zarządzenia, będzie miała zawsze charakter indywidualny. Nie mniej w obecnym systemie, stanowi ona wyłączną kompetencję Burmistrza. Oczywistym jest, iż taka ocena właściwego organu, nie dla wszystkich będzie uzasadniona. Istotnym jest natomiast, czy działanie organu mieściło się w obowiązujących przepisach prawa, co w tym przypadku pozostaje bez wątpliwości. Działanie Burmistrza posiada swoją podstawę prawną i w pełni wypełnia normatywne jej granice.

W zakresie omawianym, opiniujący nie dostrzega wady przywołania we wniosku § 6a, bez wskazania aktu normatywnego, którego przepis ten dotyczy. Jeśli bowiem przedmiotowy wzór wniosku jest załącznikiem do określonego aktu normatywnego i z treści samego wzoru wniosku wynika jednoznacznie, iż dotyczy on zakresu uregulowanego w zarządzeniu, do którego został on załączony, to powoływanie się jednocześnie na treść samego zarządzenia, nie jest wymagane.

Już sama analiza tego rodzaju dokumentu, z samego faktu, że jest on załącznikiem do konkretnego zarządzenia, dowodzi, że podstawa tam zawarta odnosi się do treści tego zarządzenia. Jedynie w sytuacji powoływania się na inne zarządzenia w treści tego wniosku zasadnym byłoby przywołanie ich nazw lub numerów.

III. Zastrzeżenia co do dat dokumentów zarządzenia nr 51/2013 z dnia 14 marca 2013 r., protokołu komisji z 14 marca 2013 r.

IV. Domniemanie sporządzenia dokumentów w datach późniejszych

W przedstawionym zakresie interpelacja jest oczywiście bezzasadna. Sam fakt, iż udzielający odpowiedzi na interpelację w danym czasie na określone dokumenty sporządzone w określonych datach nie powołał się, w żadnym wypadku nie stanowi podstawy dla wysnuwania zastrzeżeń, co do faktycznej chwili ich sporządzenia.

Organ wykonawczy po pierwsze prowadzi zbiór zarządzeń, w którym każde kolejne zarządzenie opatrywane jest kolejnym numerem ze wskazaniem daty ostatecznego jego zatwierdzenia. Dodatkowo zarządzenia te są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie elektronicznie generowana jest data i godzina opublikowania danego aktu.

Zarzut sporządzenia dokumentów w datach późniejszych niż daty na nich umieszczone, wskazuje na najprawdopodobniej nieprzeprowadzenie przez interpelującą analizy dostępnych publikatorów i stanowi wyłącznie jej domniemanie, na które sama z resztą się powołuje.

Jednocześnie opiniujący zwraca uwagę na treść art. 212 § 1 kodeksu karnego, gdzie ustawodawca penalizuje zachowania, które w swojej treści zmierzają do narażenia na utratę zaufania publicznego. Nie zmienia charakteru odpowiedzialności użycie trybu „mniemania” czy powoływania się na swoje wrażenia. Zawarcie w treści oświadczenia zarzutu, podejrzenia dopuszczenia się sfalszowania dokumentu, mającego znaczenie prawne, dodatkowo bez uprzedniej samodzielnej analizy w oparciu o publicznie dostępne publikatory i analizę treści tych publikatorów, w ocenie opiniujący budzi poważne zastrzeżenia, tym bardziej, iż oświadczenie to zostało wypowiedziane publicznie. Dodać należy, iż w świetle przywoływanego art. 212 § kodeksu karnego, to pomawiający ma obowiązek udowodnienia, iż stawiany zarzut jest prawdziwy.

V. Obowiązek przeprowadzenia procedury kontrolnej w chwili zawarcia umowy

Opiniujący podnosi, iż obowiązkiem Burmistrza jest prowadzenie stałego nadzoru nad Urzędem Miejskim, przy pomocy którego wykonuje swój urząd. Zarzut o zbyt późnym przeprowadzeniu stosownej kontroli, zwłaszcza w chwili zawarcia umowy stanowi wyłącznie ocenę interpelującej. Nie sposób wskazać żadnej podstawy prawnej, która nakazywałaby każdorazowe przeprowadzanie kontroli przy zawieraniu każdej umowy poza elementami niezbędnymi dla jej zawarcia. Do tego rodzaju działania sprowadzałby się bowiem przedstawiony zarzut. Obowiązek stałego nadzoru zawiera w sobie delegację do stworzenia procedur, których przestrzeganie ma zapewnić działania zgodne z prawem.

Analiza treści wymienionych na wstępie dokumentów dowodzi, iż kontrola stosowna została przeprowadzona niezwłocznie od daty, w której Burmistrz powziął informację o wątpliwościach w zakresie okoliczności zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie zawiera domniemania, iż każda umowa zawierana przez organy administracji jest wątpliwa i wymaga natychmiastowej kontroli z urzędu, czy nawet przeprowadzenia kontroli przed jej zawarciem. Działanie takie w swojej istocie w sposób znaczący wpłynęłoby na pracę urzędu, w znacznym stopniu ją dezorganizując.

Dodać należy, iż kontrola taka jest mimo wszystko przeprowadzana, nie mniej nawet Prawo zamówień publicznych zakres takiej kontroli ogranicza do kwestii związanych z istnieniem podmiotowości wykonawcy, jego uprawnień, doświadczenia. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie wskazują, iż kontrola taka powinna zmierzać do skontrolowania procedury udzielenia zamówienia publicznego. Kontrola taka przy zawarciu umowy lub przed jej ogranicza się z przyczyn oczywistych do elementów związanych z jej zawarciem, w szczególności potwierdzeniem istnienia w obrocie prawnym kontrahenta.

- VI. Art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jako podstawa działania Burmistrza**
VII. Podstawa prawna upoważniająca do zawarcia umowy z podmiotem jakim jest fundacja

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Do zadań wójta należy w szczególności: przygotowywanie projektów uchwał rady gminy, określanie sposobu wykonywania uchwał, gospodarowanie mieniem komunalnym, wykonywanie budżetu, zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Ustawodawca w zakresie kompetencji Burmistrza, zakres jego funkcji ujął w sposób zmierzający do urzeczywistnienia treści uchwał Rady Gminy i innych przepisów prawa. Działania te wiążą się bowiem z koniecznością wdrożenia i egzekwowania tego, co stanowią przepisy.

Wskazać należy, iż zakres kompetencji Burmistrza, zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym stanowi przykładowe wyliczenie. Pośród wielu różnych przykładów wskazać można w szczególności zadania polegające na wykonywaniu uprawnień właścicielskich i zarządzających w stosunku do mienia komunalnego, składanie oświadczeń woli, czy wykonywanie budżetu (art. 30 ust. 2 pkt 4), wyłączne prawo zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowych kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez radę gminy, kierowanie bieżącymi sprawami gminy.

Żądanie wskazania jednoznacznej podstawy prawnej – to jest powołania się na zindywidualizowany przepis prawa, upoważniający do zawarcia umowy z fundacją, nie znajduje swojego uzasadnienia prawnego.

Skoro bowiem Burmistrz został zobligowany do wykonania budżetu, w którym przewidziane zostały konkretne pozycje, w tym związane również z promocją Gminy Police, promocją przedsiębiorczości, to wyłączną kompetencją Burmistrza jest wykonanie budżetu w sposób umożliwiający zrealizowanie założonego zadania.

W tym ujęciu nie sposób doszukiwać jest konieczności przywołania zindywidualizowanej podstawy prawnej.

Określona intencja Rady Gminy została zawarta w treści różnych uchwał, w tym również na przykład w uchwale budżetowej, to zadaniem Burmistrza jest jej wykonanie. Sposób tego wykonania podlega corocznej ocenie w ramach prawa Rady Gminy do udzielenia albo odmowy udzielenia absolutorium.

Wskazać należy, iż kompetencje Burmistrza podzielić można na dwie podstawowe kategorie: w sferze prawa administracyjnego oraz w sferze prawa cywilnego. O ile te pierwsze każdorazowo muszą wynikać z wyraźnej podstawy prawnej – zgodnie z zasadą prawa administracyjnego co nie jest dozwolone to jest zakazane, to zakres działania w sferze prawa cywilnego zogniskowany jest na działania, które mają urzeczywistnić wolę Rady wyrażoną w uchwałach, których treść zakłada osiągnięcie pewnych rezultatów, zgodnych z art. 18 ustawy o samorządzie gminnym.

- VIII. Czy w świetle umowy z dnia 4 lutego 2013 r. nr PW NZP/13/2013 można mówić o wynagrodzeniu**
IX. Odpłatność usługi, a dotacja celowa

Odpowiedź na powyższe pytania wymaga sięgnięcia do podstawowych terminów kodeksu cywilnego.

Na wstępie wskazać należy, iż pojęcie wynagrodzenia nie jest tożsame z osiągnięciem zysku. Wynagrodzenie to określona wartość pieniężna, która ma być ekwiwalentna do wartości usługi. To czy wykonawca z tytułu wykonania usługi osiągnął dochód, pozostaje bez znaczenia na fakt, iż wynagrodzenie jest związane z jej wykonaniem i jest co do zasady ekwiwalentne.

Skoro strony w umowie określają, iż wartość danej usługi wyrażona w pieniądzu wynosi przyjętą kwotę, oznacza to, że w takiej wysokości ustalone zostało wynagrodzenie. Sam fakt, iż w umowie zawarto postanowienie, że przekazane środki na realizację usługi mogą być wydatkowane na ten cel, jest zapisem, który ma Gminie dać pewność, iż wykonawca usługi nie przekaże tych środków na inne cele, aniżeli te przyjęte w umowie.

Nie sposób wymagać, iż w umowie takiej winien być przewidziany zapis, że część ustalonej kwoty będzie stanowiło zysk wykonawcy. Zysk bowiem jest kategorią ekonomiczną, zaś wynagrodzenie, które może ewentualnie go generować, jest kategorią prawa cywilnego.

Z drugiej strony odpłatność czynności oznacza, iż obie strony uzyskują korzyść – usługobiorca wynagrodzenie, zaś usługodawca świadczenie. Korzyść w rozumieniu prawa cywilnego, gdyż termin czynność odpłatna, jest terminem prawa cywilnego, nie oznacza zysku, czy dochodu. Te dwie ostatnie kategorie oczywiście w znaczeniu ekonomicznym motywują wykonawcę do zawarcia zobowiązania. Nie mniej prawo cywilne nie zawiera żadnych postanowień obligujących strony do ustalania wynagrodzenia – elementu czynności odpłatnych, w sposób gwarantujący wykonawcy osiągnięcie zysku w znaczeniu ekonomicznym.

Przyjęcie, zgodnie z intencją interpelacji, iż podmiot świadczący usługę nie uzyskał dochodu, gdyż nie pozwalają mu na to zapisy umowy, co miałoby świadczyć o braku odpłatności, a tym samym konieczności zastosowania przepisów ustawy o finansach publicznych, jest faktycznym połączeniem wielu terminów, które w sferze prawa odpowiadają innym jego gałęziom.

Dotacje w swoim charakterze mają za zadanie umożliwić jednostkom sektora finansów publicznych realizację ich zadań przez inne podmioty. To skrótowe ujęcie terminu dotacja, prowadzi jednakże do wniosku, iż w takim przypadku to dany podmiot w imieniu własnym realizuje określone zadanie, które w istocie jest zadaniem jednostki sektora finansów publicznych. Rolą jednostki finansów publicznych jest wyłącznie przekazanie określonych środków i ich rozliczenie. Podmiot dotowany w takim przypadku sam jest organizatorem przedsięwzięcia, odbywa się ono pod jego działalnością i tylko cel działania stanowi zadanie jednostki sektora finansów publicznych.

Zlecenie wykonania usługi dla Gminy w oparciu o umowę, dowodzi, że usługa świadczona jest dla Gminy. Wykonawca w takim przypadku umożliwia Gminie uzyskanie określonego efektu. To jednostka sektora finansów publicznych jest organizatorem, to pod jej działalnością realizowany jest cel działania. Wykonawca w takim przypadku stanowi wyłącznie element pomocniczy, wykonawczy.

Założenie o braku odpłatności z uwagi na brak możliwości przeznaczenia w umowie wynagrodzenia na dochód, faktycznie prowadziłoby do kontrowersyjnego wniosku, iż każdorazowo zlecona usługa – budowy drogi, promocji, gdzie wykonawca nawet osiągnąłby stratę, powinna być udzielana w formie dotacji. To jednak prowadziłoby do zatarcia się wyrażonych uprzednio granic terminu dotacji i jej podstawowego celu.

W świetle analizy przedmiotowych dokumentów, Gmina otrzymała świadczenie w postaci realizacji określonej usługi – pomocy w organizacji określonego jej przedsięwzięcia, którego była gospodarzem, zaś Wykonawca z tego tytułu otrzymał

wynagrodzenie. Czynność ta była zatem odpłatna i była wykonywana na rzecz Gminy.

adwokat
Michał Olechnowicz



Police, 23.08.2013 r.

Elżbieta Jazwińska
radna Rady Miejskiej w Policach

Pan
Władysław Diakun
Burmistrz Polic

Urząd Miejski w Policach	
wpl. dnia	23. SIE. 2013
Przydzielono znak	OK 10884/1013, 32

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu

Mając na uwadze wzrastające z roku na rok stawki opłat za wodę i ścieki, które stanowią poważne obciążenie domowych budżetów mieszkańców gminy oraz duży wpływ na wysokość tych opłat faktu niewykorzystania w należytych stopniu nowowyprowadzonej sieci kanalizacyjnej, szczególnie w części północnej gminy, (co jest podyktowane niedużym zainteresowaniem mieszkańców kwestią przyłączenia do sieci kanalizacyjnej), a także zważywszy na konieczność podejmowania przez władze gminy Police działań w kierunku ograniczenia wysokości tych opłat proszę o wyjaśnienie poniższych kwestii.

Z przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity z 2012 r. Dz.U. poz. 391) wynika dla mieszkańców obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej, chyba że nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Gmina natomiast jest zobowiązana do prowadzenia ewidencji zbiorników bezodpływowych w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej. Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej gminy Police brak informacji, czy gmina Police prowadzi taką ewidencję. Tymczasem taka ewidencja stanowi jedno z narzędzi, w które gmina została wyposażona, a które pośrednio może być wykorzystane w celu doprowadzenia do przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. Zapewne istotnym jest ułatwienie mieszkańcom przyłączenia swych nieruchomości poprzez stworzenie systemu dopłat, co Pan Burmistrz proponuje przedkładając Radzie Miejskiej stosowne uchwały w tym zakresie. Brak jednak informacji, na temat innych działań gminy przy wykorzystaniu istniejących narzędzi prawnych zmierzających do efektywnego wykorzystania sieci kanalizacyjnej, co powinno przyczynić się do zmniejszenia stawek przynajmniej za ścieki.

Wobec powyższego proszę o udzielenie informacji, jakie działania zostały dotychczas podjęte w celu nakłonienia mieszkańców do przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej, a w szczególności proszę o wskazanie:

- 1) czy gmina prowadzi ewidencję zbiorników odpływowych, a jeżeli nie, to jakie działania podjęto w celu jej utworzenia,
- 2) czy wiadomo, ile nieruchomości pozostało do przyłączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej,
- 3) czy zwracano się do mieszkańców gminy nieprzyłączonych do sieci kanalizacyjnych, których nieruchomości nie są wyposażone w przydomowe oczyszczalnie ścieków, z informacją o spoczywającym na nich obowiązku przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, jeżeli tak, to kiedy i w jaki sposób,
- 4) czy i ile wykonano przyłączy do sieci kanalizacyjnej w 2013 r.,

Elżbieta Jazwińska

URZĄD MIEJSKI
ul. Stefana Batorego 3
72-010 POLICE
tel. 091 431-18-30 fax 091-431-18-32

Pan
Witold Król
Przewodniczący Rady
Miejskiej w Policach

Police, dnia 19 września 2013 r.

Nasz znak: OŚ.0003.9.2013

Odpowiadając na zapytanie Pani Elżbiety Jaźwińskiej, złożone w dniu 23 sierpnia 2013 r. uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz.U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.) ewidencja zbiorników bezodpływowych jest prowadzona przez Wydział Ochrony Środowiska tut. Urzędu.

Wspólnie z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji w Policach podejmowane są inicjatywy mające na celu zachęcenie mieszkańców gminy do przyłączenia posesji do istniejącego systemu kanalizacyjnego. W marcu i kwietniu br. na podstawie Uchwały nr XXIX/212/2013 Rady Miejskiej w Policach z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia zasad partycypacji Gminy Police w roku 2013 w kosztach wykonania przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej informowano mieszkańców Trzebieży, Dębostrowa, Drogoradza, Niekłończycy, Tatyni, Uniemysła, Wienkowa i Jasienicy o planowanej realizacji programu dofinansowującego budowę przyłączy kanalizacyjnych dla osób fizycznych oraz możliwości składania zgłoszeń uczestnictwa w programie. W efekcie nie uzyskano wystarczającej ilości zgłoszeń, umożliwiającej aplikowanie o środki zewnętrzne z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Do wiadomości:

1. Pani Elżbieta Jaźwińska
Radna Rady Miejskiej w Policach
- ② Wydział Organizacyjno-Prawny wm.

Z prośbą

Zastępca Burmistrza
mgr inż. Paweł Mirowski

Adam Sobczyk
Radny Rady Miejskiej w Policach

RADA MIEJSKA w Policach	
wpl. dnia	06. WRZ. 2013
Przydzielono.....	
znak.....	

Police, 06.09.2013 r.

Urząd Miejski w Policach	
wpl. dnia	03. WRZ. 2013
Przydzielono	OR kopie 381, 32, 1, 5
znak	
Pan Władysław Diakun Burmistrz Polic	

Interpelacja

Zwracam się do Pana Burmistrza w sprawie wykonania chodnika przy ulicy Puławskiego. Chodnik w tym miejscu w sposób istotny wpłynie na poprawę bezpieczeństwa pieszych uczestników ruchu drogowego. Ulica Puławskiego jest od kilku lat co raz bardziej uczęszczana, szczególnie od czasu gdy wybudowano kilka bloków mieszkalnych. Ponadto na tej ulicy znajduje się kilkadziesiąt garaży. Należy zauważyć, że jest to jedna z niewielu ulic w mieście Police, która nie posiada chodnika.

z poważaniem
[Signature]

Adam Sobczyk
Radny Rady Miejskiej w Policach

RADA MIEJSKA w Policach	
wpi. dnia	06. WRZ. 2013
Przydzielono	
znak	

Police, dn. 06.09.2013 r.

Urząd Miejski w Policach	
wpi. dnia	06. WRZ. 2013
Przydzielono	ORKopia B, B1, B2, B3,
znak	

Pan
Władysław Diakun
Burmistrz Polic

Interpelacja

Zwracam się do Pana Burmistrza ponownie w kwestii przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną na ulicy Piaskowej, przy Szkole Podstawowej nr 8 w Policach.

Przygotowanie się do takiej inwestycji, poprzez ujęcie w budżecie, pozwoli na jej wykonanie z chwilą kiedy minie okres tzw. „zachowania trwałości projektu” wynikający z dofinansowania przebudowy ulicy Piaskowej w ramach NPPDL 2008-2011.

Szkoła nr 8 jest najliczniejszą placówką oświatową w naszym mieście, w której uczy się prawie tysiąc dzieci. Wykonanie takiej sygnalizacji poprawi bardzo bezpieczeństwo uczniów uczęszczających do szkoły, a najmniejszych nauczy świadomego i prawidłowego korzystania z przejścia dla pieszych. Będzie służyć także tym dzieciom, które w godzinach popołudniowych oraz w dniach wolnych od nauki korzystają z obiektów sportowych szkoły oraz OSiR-u.

2 października
[Signature]

Adam Sobczyk
Radny Rady Miejskiej w Policach

RADA MIEJSKA w Policach	
wpl. dnia	06. WRZ. 2013
Przydzielono	
znak	

Police, 06.09.2013	
Urząd Miejski w Policach	
wpl. dnia	06. WRZ. 2013
Przydzielono	OR kopia 3, B1, B2, F1, S
znak	

Pan
Władysław Diakun
Burmistrz Polic

Interpelacja

Mając na uwadze bezpieczeństwo dzieci uczestniczących w ruchu drogowym, które jeżdżąc rowerami korzystają z dróg, ścieżek i chodników w Policach istnieje potrzeba budowy tzw. „miasteczko ruchu drogowego”.

W związku z tym zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą o zaplanowanie takiej inwestycji na terenie naszego miasta. Nauka przepisów ruchu drogowego w sposób praktyczny z pewnością wpłynie pozytywnie na wyobraźnię dzieci a także na ich bezpieczeństwo.

Z poważaniem
Adam Sobczyk

URZĄD MIEJSKI W POLICACH
72-010 Police, ul. Stetana Batoro 3
Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
72-010 Police, ul. Bankowa 18
tel. 091 431 18 76, fax 091 431 18 69

Pan Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Policach

Nasz znak: GKM-0003.13.2013.TK

Data: 20 września 2013 r.

Dotyczy: interpelacji z dnia 6 września 2013 r.

Odpowiadając na interpelację Pana Adama Sobczyka Radnego Rady Miejskiej w Policach z dnia 6 września 2013 roku w sprawie wykonania chodnika przy ul. Pułaskiego informuję, że będziemy starali się umieścić Pana wniosek w projekcie budżetu na 2014r.

W sprawie budowy tzw. „miasteczka ruchu drogowego” pragnę poinformować, że Gmina Police nie posiada środków finansowych na realizację przedmiotowego zadania.

Odpowiadając na interpelację w sprawie budowy przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną informuję, że nie widzę na chwilę obecną konieczności realizacji przedmiotowego zadania.

Na odcinku ulicy Piaskowej od ul. Wyszyńskiego do ul. Grzybowej ustanowione jest ograniczenie prędkości do 40km/h.

Ponadto nie odnotowaliśmy w rejonie Szkoły Podstawowej nr 8 zdarzeń drogowych z udziałem pieszych w ostatnich latach.

Mając jednak na uwadze bezpieczeństwo pieszych, szczególnie dzieci będziemy starali się zrealizować Pana wniosek w latach 2015-2018 w miarę możliwości finansowych.

NACZELNIK WYDZIAŁU

Sebastian Struski

Adam Sobczyk
Radny Rady Miejskiej w Policach

RADA MIEJSKA w Policach	
wpl. dnia	06. WRZ. 2013
Przydzielono.....	
znok.....	

Police, 06.09.2013 r.	
Urząd Miejski w Policach	
wpl. dnia	06. WRZ. 2013
Przydzielono.....	OR kopie B, B1, B2, F ₁ , S
znok.....	
Pan Władysław Diakun Burmistrz Polic	

Interpelacja

W imieniu mieszkańców ulic Długosza, Kochanowskiego i Kosynierów Gdyńskich zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą o zainstalowanie dwóch lamp w celu oświetlenia przejścia łączącego ulice Kosynierów Gdyńskich z ulicą Długosza. Znajduje się ono na wysokości Domu Samotnej Matki w kierunku ulicy Długosza. To powszechnie uczęszczane przejście w godzinach wieczorowo nocnych w ogóle nie jest oświetlone, a z otaczających je posesji nie pada żadne światło. Mieszkańcy co raz częściej zwracają uwagę, że nie czują się bezpiecznie idąc tą drogą.

z poważaniem
[Signature]

11520/2013

Adam Sobczyk
Radny Rady Miejskiej w Policach

RADA MIEJSKA w Policach	
wpł. dnia	0 6. WRZ. 2013
Przydzielone.....	
znak.....	

Police, 06.09.2013 r.

Urząd Miejski w Policach	
wpł. dnia	0 6. WRZ. 2013
Przydzielone <i>ORhono 3, B1, B2, 3</i>	
znak.....	

Pan
Władysław Diakun
Burmistrz Polic *[Signature]*

Zapytanie

W związku z inwestycją dotyczącą budowy dróg ulic: J. Kochanowskiego, G. Anonima, W. Kadłubka, M. Reja i Wkrzańskiej w Policach proszę o pisemną informację czy została wykonana dokumentacja projektowa oraz jaka jest dalsza koncepcja na realizację tej inwestycji.

Spawozdaniem
[Signature]
1

Pan Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
w/m

Odpowiedzi na interpelację i zapytanie radnego Rady Miejskiej w Policach

W odpowiedzi na interpelację z dn. 06.09.2013 r. Pana Adama Sobczyka Radnego Rady Miejskiej w Policach, w sprawie wykonania dwóch punktów oświetleniowych wzdłuż przejścia pomiędzy ulicami Kosynierów Gdyńskich a Jana Długosza informuję, że zgodnie z udzieloną już w listopadzie 2012 roku odpowiedzią, zadanie to zostało umieszczone w wykazie szeregu zadań inwestycyjnych związanych z budową punktów oświetleniowych, oczekujących od kilku lat na realizację – w wykazie zadań znajdują się zarówno zadania priorytetowe jak i nie priorytetowe.

W sprawie zapytania z dn. 06.09.2013 r. w sprawie budowy dróg ulic: J. Kochanowskiego, Galla Anonima, W. Kadłubka, M. Reja i Wkrzańskiej w Policach informuję, że dokumentacje projektowe przebudowy w/w ulic zostały już opracowane. Realizacja robót planowana jest sukcesywnie w ciągu najbliższych lat. W pierwszym etapie planujemy zrealizować zadanie związane z przebudową głównych dróg, tj. ul. M. Reja i Wkrzańskiej w Policach – kosztorys inwestorski na to zadanie (I etap) opiewa na kwotę 2 800 000 zł brutto – planujemy realizować to zadanie (etap) w roku 2014 przy finansowym wsparciu z budżetu państwa w ramach Narodowej Przebudowy Dróg Lokalnych - etap II – przygotowujemy jest odpowiedni wniosek.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Władysław Diakun
Władysław Diakun

Do wiadomości:

1. Pan Adam Sobczyk
Radny Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny
Urzędu Miejskiego w Policach
ul. S. Batorego 3, 72-010 Police
3. a/a