

**Wyciąg z protokołu Nr XXXI/2013
z sesji Rady Miejskiej w Policach
z dnia 23 kwietnia 2013 roku**

Pkt - 10 - Interpelacje i zapytania radnych.
Pkt - 11 - Wolne wnioski.

Radna J.Zielińska podziękowała za udzieloną odpowiedź w sprawie rewitalizacji Starego Miasta. Podziękowała za zrewidowanie projektu w zakresie likwidacji tyłu nasadzeń, likwidacji drzew i krzewów. Poprosiła o uaktualnienie odpowiedzi na swoją interpelację, ponieważ po posiedzeniu Komisji zajdą zmiany projektowe. Poprosiła jeszcze raz o wykaz drzew, które będą wycięte i które będą pozostawione. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono, że istnieje tam 140 nasadzeń, z czego zaplanowano pozostawienie 32 nasadzeń i przesadzenie 5. Tam było wiele nasadzeń drzew owocowych, dlatego że drzewa owocowe najbardziej absorbują zanieczyszczenie środowiska. Radna poprosiła, aby wszyscy bardziej liczyli się z głosem mieszkańców, a nie opierali się tylko i wyłącznie na swoich opiniach i swoich gustach.

Sporządziła:
I.Zagórska-Król
Police, 24.04.2013 r.

URZĄD MIEJSKI
ul. Stefana Batorego 3
72-010 POLICE
tel. 091 431-18-30 fax 091-431-18-32
TI.7013.2.2013.71-KK

Police, dn. 08.05.2013 r.

~~**Pan Witold Król**
Przewodniczący Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
w/m~~

**Odpowiedź na interpelację radnego z sesji
Rady Miejskiej w Policach**

W odpowiedzi na interpelację Pani Jadwigi Zielińskiej Radnej Rady Miejskiej w Policach, dotyczącą rewitalizacji Placu Chrobrego w Policach informuję, że uaktualniony wykaz drzew i krzewów zostanie Pani Radnej niezwłocznie przekazany po uaktualnieniu dokumentacji projektowej o rzeczywistą liczbę drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, przesadzenia i pozostawienia oraz liczbę drzew i krzewów zaplanowanych do wykonania nowych nasadzeń.

z poważaniem

BURMISTRZ
Władysław Diakun
Władysław Diakun

Do wiadomości:

1. Pani Jadwiga Zielińska
Radna Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny
Urzędu Miejskiego w Policach
ul. S. Batorego 3, 72-010 Police
3. a/a




Patrycja Nowak
Radna Rady Miejskiej w Policach

Kontakt:
tel. 507 170 868, patrynowak@gmail.com
www.patrycjanowak.pl



Police, dnia 23 kwietnia 2013 r.

Szanowny Pan
Władysław Diakun
Burmistrz Polic

 23.4.13

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu,
w nawiązaniu do zapytania złożonego podczas sesji Rady Miejskiej w Policach w dniu 26 marca 2013 r. proszę o wskazanie pobudek, jakimi Pan Burmistrz się kierował nie dokonując zapłaty składek członkowskich na rzecz Stowarzyszenia Wspierania Rozwoju Gospodarczego Powiatu Polickiego. Proszę o wskazanie jakim interesem Gminy kierował się Pan Burmistrz w sytuacji, która doprowadziła do wydania przeciwko Gminie Police nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym.

Z poważaniem


Patrycja Nowak
Radna Rady Miejskiej w Policach

URZĄD MIEJSKI
ul. Stefana Batorego 3
72-010 POLICE
tel. 091 431-18-30 fax 091 431-18-32

Pan
Witold Król
Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Policach

DG.0003.2.2013.BO

Data: 2013.05.09

Dotyczy: odpowiedź na interpelację w sprawie zapłaty składki na SWRGPP

W związku z interpelacją zgłoszoną na sesji Rady Miejskiej w Policach w dniu 23.04.2013 r. przez radną Patrycję Nowak pragnę na wstępie wskazać, iż nie kierowałem się żadnymi pobudkami, odmawiając zapłaty na rzecz Stowarzyszenia Wspierania Rozwoju Gospodarczego Powiatu Polickiego składki członkowskiej za rok 2012. Kierowanie się pobudkami oznaczałoby, iż odmowa uznania roszczenia wynika wyłącznie z pozamaterialnych przesłanek i nie posiada uzasadnienia merytorycznego.

Jeśli chodzi o wskazanie interesu, który przesądził o złożeniu sprzeciwu od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym z powództwa Syndyka Masy Upadłościowej SWRGPP w Policach, podnoszę, iż w każdym przypadku, gdy jakiegokolwiek żądanie zapłaty jest sporne między stronami, należy rozważyć zarówno okoliczności przemawiające za jego uznaniem, jak i uzasadniające złożenie środka odwoławczego. W przedmiotowej sprawie, po analizie dokumentacji dołączonej do pozwu, uznałem, iż brak jest przesłanek formalnych i materialnych, uzasadniających zapłatę spornej wierzytelności przed prawomocnym rozstrzygnięciem wyrokiem właściwego sądu cywilnego, rozstrzygającego, co do zasady słuszność żądania zapłaty. Zważywszy na okoliczność, iż w chwili podjęcia uchwały ustalającej wysokość składek, Gmina Police nie była członkiem Stowarzyszenia. Nadto po stronie Stowarzyszenia nie istnieje tytuł prawny, obligujący Gminę do zapłaty. Podjęcie decyzji o uznaniu roszczenia przez Gminę, oznaczałoby wydatkowanie pieniędzy z budżetu Gminy bez jakiegokolwiek podstawy prawnej, a to skutkowałoby naruszeniem dyscypliny

finansów publicznych. W takim przypadku - to jest braku podstawy prawnej, jedyną możliwością uzasadniająca wydatkowanie pieniędzy z budżetu każdej jednostki finansów publicznych, jest wykazanie posiadania innego tytułu - na przykład prawomocnego wyroku sądowego. Nadmieniam, iż nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym tytułem takim nie jest, gdyż z chwilą wniesienia sprzeciwu traci moc.

Liczę, iż pani Patrycja Nowak jako Radna Rady Miejskiej w Policach, w ramach przysługujących jej uprawnień, podejmie działania przed Starostwem Powiatowym, które pozwolą wyjaśnić przesłanki leżące u podstaw podjęcia przez członków Stowarzyszenia uchwały określającej wysokość składki, w sposób i w trybie, pozbawiającym Gminę Police prawa zaskarżenia tych uchwał oraz motywów uzasadniających żądanie zapłaty wierzytelności w sytuacji, w której uchwała o wysokości składki członkowskiej za 2012 r. nie nakłada na Gminę Police żadnego obowiązku w tym zakresie.

Otrzymują:

- 1/ adresat
- 2/ Pani Patrycja Nowak
Radna Rady Miejskiej
w Policach
- 3/ OR
- 4/ aa

z poważaniem

BURMISTRZ
Władysław Dłakun
Władysław Dłakun



Patrycja Nowak
Radna Rady Miejskiej w Policach



Kontakt:
tel. 507 170 868, patrynowak@gmail.com
www.patrycjanowak.pl

Police, dnia 23 kwietnia 2013 r.

Szanowny Pan
Władysław Diakun
Burmistrz Polic

M 23.4.13

Patrycja Nowak

OP, PL

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu,
w nawiązaniu do interpelacji z dnia 26 marca 2013 r. oraz odpowiedzi Pana Burmistrza z dnia 16 kwietnia 2013 r. wskazuję, iż z załączonych dokumentów wynika, że doszło do naruszenia zapisów Zarządzenia Nr 229/10 Burmistrza Polic z dnia 20 października 2010 r. w sprawie zasad i trybu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14.000 euro, zmienionego Zarządzeniem Nr 109/2012 Burmistrza Polic z dnia 8 czerwca 2012 r.

Mianowicie, zgodnie z wyżej przywołanym aktem, podstawą udzielenia zamówienia mieszczącego się w progu 6.000,00 – 14.000,00 euro jest wniosek wydziału Urzędu Miejskiego, z którego działalnością merytoryczną związane jest udzielenie zamówienia (§ 6 ust. 1). Do wniosku tego powinny być załączone przeprowadzone zgodnie z procedurą rozeznania cenowego, które to powinno zostać przeprowadzone przewidziano możliwość odstąpienia od procedury rozeznania, jednakże na uzasadniony wniosek wydziału.

W tym miejscu należy wskazać, że wniosek Wydziału Promocji i Współpracy Zagranicznej nie zawiera w swej treści wniosku o odstąpienie od procedury rozeznania cenowego, a tym bardziej uzasadnia wskazującego na słuszność zastosowania takiego rozwiązania. Wobec powyższego do wniosku powinny być załączone dokumenty świadczące o przeprowadzeniu rozeznania cenowego, których w przedmiotowej sprawie brak. Należy zatem wnioskować, iż wbrew postanowieniom Zarządzenia Nr 229/10 Burmistrza Polic z dnia 20 października 2010 r. w sprawie zasad i trybu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14.000 euro zostało udzielone zamówienie publiczne, na podstawie wniosku, który nie spełniał wymogów. Ma to tym bardziej istotne znaczenie, że przedmiotowe Zarządzenie w § 2 określa podstawową zasadę, zgodnie z którą zamówienia powinny być zlecane za najniższą cenę, czemu właśnie ma służyć procedura rozeznania cenowego, niezastosowana w niniejszym przypadku.

Mając powyższe na względzie proszę o wyjaśnienia w tej sprawie, tym bardziej, że Pan Burmistrz dokonał pozytywnego rozpatrzenia mimo braku podstawowych dokumentów.



Patrycja Nowak
Radna Rady Miejskiej w Policach



Kontakt:
tel. 507 170 868, patrynowak@gmail.com
www.patrycjanowak.pl

Zauważam również, że brak zastosowania procedury rozeznania cenowego przy udzielaniu zamówień publicznych budzi uzasadnione podejrzenia o niegospodarność, a także co do twierdzeń Pana Burmistrza o kierowaniu się tą zasadą przy udzielaniu zamówienia Fundacji Forum. Proszę wyjaśnić na jakiej podstawie Pan Burmistrz uznał, że takie wydatkowanie środków jest gospodarne, skoro nie miał Pan wiedzy, ani rozeznania o cenach oferowanych przez inne podmioty?

Odnosząc się do kwestii struktur osobowych Fundacji Forum z siedzibą w Szczecinie, zwracam uwagę, że stwierdzenie w odpowiedzi na interpelację, jakoby rola pracownika Urzędu Miejskiego Pani Aleksandry Korotkiewicz zakończyła się z momentem ustanowienia Fundacji jest nieprawdziwe i sprzeczne z zapisami samego Statutu Fundacji Forum. Mianowicie Fundator pełni w strukturach Fundacji Forum najistotniejszą funkcję, do jego wyłącznych kompetencji należy bowiem powoływanie i odwoływanie Prezesa Zarządu Fundacji (§ 26 ust. 1 i 3 Statutu), powoływanie oraz odwoływanie członków Rady Fundacji (§ 22 ust. 2 Statutu), jak również wybieranie przewodniczącego Rady Fundacji (§ 25 ust. 1 Statutu). Ma zatem jedną z najważniejszych funkcji, jaką jest rola kreatywna.

Zgodzić się należy, że przepis art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych nie jest jednoznaczny i zaistnienie przesłanek w nim opisanych może budzić wątpliwości, z uwagi na nieostrość użytych przez ustawodawcę sformułowań, niemniej jednak nie zwalnia to Burmistrza Polic, jako zwierzchnika urzędników od dokładnego przeanalizowania sytuacji, jaka zaistniała w przedmiotowej sprawie, a która budzi poważne wątpliwości co do transparentności wydatkowania środków publicznych. Należy zauważyć, że wyżej przywołany przepis zawiera trzy typy zakazów, które określają kiedy urzędnik nie powinien podejmować zajęć dodatkowych. Chodzi o zajęcia sprzeczne z zajęciami wykonywanymi w ramach obowiązków służbowych albo zajęcia związane z zajęciami wykonywanymi w ramach obowiązków służbowych albo zajęcia sprzeczne z obowiązkami wynikającymi z ustawy. Przy pierwszych dwóch sytuacjach dodatkowo musi zistnieć się warunek uzasadnionego podejrzenia o stronnictwo lub interesowność.

Zgodnie z doktryną zajęcia sprzeczne z zajęciami wykonywanymi w ramach obowiązków służbowych to zajęcia powodujące kolizję z wykonywaniem zajęć służbowych, np. kolizję czasową albo celowościową między rezultatami tych zajęć. Natomiast zajęcia związane z zajęciami wykonywanymi w ramach obowiązków służbowych to takie, które łączą jakiś rodzaj relacji. Ustawodawca jednocześnie nie precyzuje, o jaki rodzaj związku pomiędzy tymi zajęciami chodzi, nie zawęża go w żaden sposób, dlatego twierdzi się, że może tu chodzić o każdy rodzaj związku, wobec którego zaistnienia zachodzi uzasadnione podejrzenie o stronnictwo lub interesowność. Przy czym związek ten nie musi mieć charakteru przyczynowo-skutkowego. Przykładowo wskazuje się na związek funkcjonalny, jak i jakiegokolwiek powiązania ekonomiczne, np. pracodawca samorządowy staje się



Patrycja Nowak
Radna Rady Miejskiej w Policach



Kontakt:
tel. 507 170 868, patrynowak@gmail.com
www.patrycjanowak.pl

klientem swego pracownika jako przedsiębiorcy (vide: A. Rzetecka-Gil, *Ustawa o pracownikach samorządowych Komentarz*, komentarz do art. 30).

Podkreśla się również, że zakresy pojęć „sprzeczne” i „związane” są tak szerokie, że prawie każdy rodzaj zajęć można byłoby przyporządkować do któregoś z tych określeń. Ciężar określenia więc, czy doszło do naruszenia art. 30 ustawy, należałoby raczej oprzeć na badaniu zaistnienia drugiej przesłanki, czyli czy dane zajęcie wywołało uzasadnione podejrzenie o stronniczość lub interesowność (vide: A. Rzetecka-Gil, *Ustawa o pracownikach samorządowych Komentarz*, komentarz do art. 30).

W przedmiotowej sprawie istnieją okoliczności do zgłębionej analizy tego problemu, fakt, że Pani Aleksandra Korotkiewicz w zakresie swych obowiązków nie podejmuje czynności związanych z promocją Gminy Polica, nie wyłącza możliwości naruszenia art. 30 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych. Jak wynika z powyższego zakres znaczeniowy użytych w ustawie sformułowań jest bardzo szeroki i może się sprowadzać do jakiegokolwiek powiązania ekonomicznego. Wobec zaistniałego stanu rzeczy zwracam się ponownie o dokładną analizę przedstawionego problemu oraz podjęcie działań, które w przyszłości będą zapobiegać naruszeniom ustawy oraz powstawaniu wątpliwości w zakresie transparentności wydatkowania środków publicznych. Proszę również o informację o podjętych środkach przeciwdziałania tego rodzaju zdarzeniom, dotychczasowe mechanizmy zdają się być nieskuteczne, Burmistrz bowiem, jak wynika z odpowiedzi na moją pierwszą interpelację (z dnia 26.03.2013 r.) wiedział o powiązaniu pracownika Urzędu z Fundacją, a mimo to nie przeprowadził nawet analizy pod kątem możliwości zaistnienia sprzeczności interesów oraz naruszenia ustawy, o czym świadczy także powoływanie się na oświadczenie Pani Aleksandry Korotkiewicz w zakresie braku związku z Fundacją Forum, poza jej powołanie, podczas gdy ze Statutu Fundacji Forum wynikają wprost przeciwne fakty.

Ponadto zwraca się z prośbą o informację, jakie środki zewnętrzne zostały pozyskane na sfinansowanie Targów i w jakiej wysokości oraz przedłożenie rozliczenia uzyskanych środków i zrealizowanych wydatków, które Fundacja Forum jest zobowiązana na podstawie umowy złożyć Gminie w terminie 40 dni od daty zakończenia Targów.

Z poważaniem

Patrycja Nowak
Radna Rady Miejskiej w Policach

Police, dnia 13 maja 2013 roku

Pan Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Policach

OR.0003.8.2013

W odpowiedzi na interpelację Pani Patrycji Nowak złożoną podczas sesji Rady Miejskiej w Policach w dniu 23 kwietnia 2013 roku w sprawie organizacji Polsko – Niemieckich Targów Gospodarczych, przedstawiam następujące informacje:

W dniu 30 stycznia 2013 roku Biuro Promocji i Współpracy Zagranicznej wystąpiło z wnioskiem o udzielenie zamówienia o wartości nieprzekraczającej kwoty 14.000 euro na realizację zadania polegającego na organizacji „Polsko – niemieckich targów gospodarczych 2013 w Policach”. Jako wykonawcę zadania wskazano Fundację Forum z siedzibą w Szczecinie. Wniosek został złożony na druku stanowiącym załącznik nr 2 do zarządzenia Burmistrza Polic nr 229/10 z dnia 20 października 2010 roku w sprawie zasad i trybu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 14.000 euro. W uzasadnieniu wniosku (w pierwszym akapicie) powołano się na § 6a ww. zarządzenia, który dopuszcza możliwość odstąpienia od trybu postępowania określonego w zarządzeniu (w tym dokonania rozeznania cenowego). W dalszej części uzasadnienia przytoczono argumenty pozwalające na skorzystanie z trybu przewidzianego w § 6a (uzasadnienie faktyczne). Chybiony jest zatem zarzut Pani Patrycji Nowak o braku dokumentów, na podstawie których została zawarta umowa z Fundacją Forum. Dodatkowo w uzupełnieniu dodaję, że charakter targów został ukształtowany poprzez edycje z lat ubiegłych, tj. od 2007 roku. Sposób przeprowadzenia targów i rodzaj imprez towarzyszących zyskały dużą popularność wśród wystawców z Polski i Niemiec, w tym – przedstawicieli Pasewalku, Miasta Partnerskiego Polic. Zależało mi na zachowaniu tego charakteru. Autorem i realizatorem tego przedsięwzięcia, począwszy od pierwszej edycji, jest pani Małgorzata Marek-Ułasiewicz, obecnie – prezes Fundacji Forum. Fundacja ta stawia sobie cele zbieżne z celami, jakie przyświecały Stowarzyszeniu Wspierania Rozwoju Gospodarczego Gmin Powiatu Polickiego, którego członkiem była Gmina Police i które w latach ubiegłych finansowało organizację targów (wówczas: „Forum Gospodarczego”), tj. m.in. wspieranie drobnej i średniej

przedsiębiorczości oraz współpracy i integracji polsko-niemieckiej. Stowarzyszenie Wspierania Rozwoju Gospodarczego Gmin Powiatu Polickiego jest w likwidacji. Nie może więc finansować Targów. W związku z tym podjąłem decyzję o zorganizowaniu imprezy przez Gminę samodzielnie, z wykorzystaniem potencjału i doświadczenia autorki i organizatorki targów, p. M. Marek-Ułasiewicz. W konsekwencji Gmina Police zawarła umowę z Fundacją Forum, zgodnie z którą Gmina została obciążona kwotą 50 tys. zł za organizację targów. Z doświadczenia lat ubiegłych wynikało, że koszt takiej imprezy przekracza dwukrotność tej kwoty. W oczywisty sposób podpisanie umowy z Fundacją na powyższych warunkach miało na celu zachowanie zasady gospodarności.

Odnosząc się do kwestii zawarcia umowy z Fundacją Forum pod kątem ewentualnego naruszenia przepisu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych, uprzejmie informuję, iż niezwłocznie po powzięciu wiadomości o tym, że jej fundatorem jest pracownik Urzędu Miejskiego w Policach, powołałem komisję do zbadania poprawności zawarcia umowy z Fundacją Forum (składającą się z radcy prawnego Urzędu oraz pracowników Wydziału Organizacyjno – Prawnego). Komisja została powołana w dniu 14 marca 2013 roku. W załączeniu przedkładam kopię zarządzenia w sprawie powołania komisji oraz protokół z jej ustaleniami. Nadmieniam ponadto, iż w momencie zawierania umowy z Fundacją nie miałem wiedzy o tym, iż jej fundatorem jest pracownik Urzędu. Wiedzę taką powziąłem w trakcie jej trwania, po czym podjąłem działania w celu wyjaśnienia sprawy. Z ustaleń komisji wynika, iż nie naruszyłem przepisów prawa zawierając umowę z fundacją, której założycielem jest pracownik Urzędu. W związku z kolejną interpelacją Pani Patrycji Nowak poleciłem ponowne przeanalizowanie sprawy – w załączeniu przedkładam opinię radcy prawnego w przedmiotowym zakresie.

Informuję ponadto, iż Gmina Police w 2013 roku nie pozyskała środków zewnętrznych na organizację targów.

Rozliczenie Fundacji Forum udostępnię Pani Patrycji Nowak niezwłocznie po jego przedłożeniu przez Fundację.

z poważaniem

BURMISTRZ
Olmi
Władysław Diakun

Otrzymuje:
Pani Patrycja Nowak – Radna Rady Miejskiej w Policach

BURMISTRZ POWIAT
WŁADYSŁAW DIAKUN

Burmistrz Władysław Diakun

Interpelacje – 2013 04 23

23.4.13

1. Dwukrotnie (12 2012 i 2 2013) już składałem interpelacje w sprawie wyjazdów na delegacje służbowe pracowników UG i radnych RM. Po pierwszej otrzymałem lakoniczną odpowiedź, fragment cytuję: „Ze względu na brak podstawy prawnej wynikającej z zapisów ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 8 1997 nie jest możliwe podanie danych zawierających imienne zestawienie zrealizowanych w roku 2012 delegacji pracowników i reprezentantów gminy”. Uważam, że delegacje służbowe w przeciwieństwie do wyjazdów prywatnych nie powinny stanowić żadnej tajemnicy, a informacje o nich nie powinny być owiane ścisłą tajemnicą. Proszę więc o podanie konkretnego przepisu i jego treści, które to uniemożliwiają podanie danych, o które proszę. K
2. Poruszając się po Osiedlu Anny Jagiellonki i po wielu wypadkach, do których doszło w naszym mieście zwracam się z zapytaniem. Czy w trosce o bezpieczeństwo i zdrowie ludności przebywającej w naszym mieście możliwa jest inwentaryzacja znakowanych przejść dla pieszych na jezdniach? Po takiej inwentaryzacji zaś w imieniu pieszych wnioskuję o zwiększenie ilości znakowanych przejść dla pieszych zgodnie z przepisami ruchu drogowego wszędzie tam, gdzie są one możliwe i niezbędne dla bezpieczeństwa i zdrowia pieszych. GKM
3. W ostatnim okresie staraniem UM i RM wydano 4 publikacje książkowe. Po raz pierwszy też książki wydane przez UM są też od początku sprzedawane. Chciałbym się więc dowiedzieć jaki był koszt wydania każdej z tych pozycji. PW
4. Naprzeciwko sklepu „Żabka” przy ulicy Roweckiego znajduje się zatoczka parkingowa dla samochodów. Niestety kierowcy z braku miejsca często parkują obok na chodniku uniemożliwiając swobodne przejścia na drugą stronę ulicy w dwóch kierunkach (do „Żabki” i „Farmera”). Czy możliwe jest takie zagospodarowanie tego terenu, aby piesi swobodnie i bezpiecznie mogli przechodzić na drugie strony ulicy? GKM
5. Budowane są kolejne 2 budynki mieszkalne przy ulicy Bankowej. Czy przewidywane są tam place zabaw dla dzieci? Jeżeli tak, to czy podobnie jak przy poprzednich budynkach będą w ich sąsiedztwie przejezdne ulicy i parkingi dla samochodów, które będą zanieczyszczać teren i stwarzać niebezpieczeństwo dla bawiących się dzieci? PI
6. W bieżącym roku szkolnym w gminnych placówkach oświatowych pracuje kilkunastu emerytowanych nauczycieli. Wiemy też o panującym bezrobociu. Czy w związku z tym w przyszłym roku szkolnym nadal przewiduje się dalsze zatrudnianie tych nauczycieli? OK
7. Nauczyciele pracujący w gminnych przedszkolach sygnalizują, że niektóre grupy liczą więcej niż 25 wychowanków. Czy są takie grupy? OK
8. Zakończyła się zima, a wiosna obnażyła duże zaśmiecenie terenu. Nie przysparza to uroku naszej Gminie Zielonej. Kiedy nastąpi usunięcie tych śmieci szpecących podobno ładne i zagospodarowane miasto? GKM

9. W styczniu składałem interpelację w sprawie pomników przyrody ożywionej. Co cieszy podjęto prace w tym kierunku. Niestety jest problem z najbardziej okazałym z dębów rosnącym na przystanku A 107 w Mścięcinie. Ponieważ otrzymałem ustną odpowiedź, że leży to w gestii Starostwa Powiatowego tam też napisałem stosowne pismo. W odpowiedzi poinformowano mnie cytuję fragment: "sprawą ustanowienia pomników przyrody należałoby zainteresować organy stanowiące gmin właściwie ze względu na lokalizację okazu przyrodniczego", koniec cytatu. Nie po raz pierwszy ma więc miejsce kolejna spychologia na linii Gmina Police – Starostwo Powiatowe. Proszę więc o wyjaśnienie tej sprawy i objęcie opieki tego okazałego dębu przez starostwo lub gminę. Przy okazji chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na kolejny ciekawy okaz przyrodniczy przy ulicy Kasprowicza. Rośnie tam inny niż pospolite dęby. Ponieważ nie znam na tyle gatunków drzew chciałbym więc zwrócić uwagę na to drzewo, bo być może z uwagi na swoją odmienność dąb ten też kwalifikuje się na pomnik przyrody.

os

Janusz Chmielewski



Police, 13 maja 2013 rok

Pan
Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej w Policach

W odpowiedzi na interpelację Pana radnego Janusza Chmielewskiego złożoną za pośrednictwem przewodniczącego Rady Miejskiej w Policach w dniu 23.04.2013 r. uprzejmie informuję, że w celu szczegółowego wyjaśnienia braku podstaw prawnych do udzielenia i przekazania żądanych informacji, zamieszczam poniżej opinię prawną przygotowaną przez współpracującą z Urzędem Miejskim w Policach Kancelarię Adwokacką reprezentowaną przez adwokata Michała Olechnowicza.

Pragnę podkreślić, że nie jest moją intencją unikanie odpowiedzi na jakiegokolwiek pytania zawarte w interpelacjach i wnioskach radnych, jednak nie może odbywać się to z pominięciem obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Opinia prawna

W pierwszej kolejności wskazuję, iż podtrzymuję w całości uprzednio wydaną opinię prawną w przedmiotowej sprawie, sporządzoną na skutek złożenia przez wnioskodawcę tożsamego zapytania. W oparciu o wydaną opinię prawną została wnioskodawcy udzielona odpowiedź w żądanej sprawie. Zatem po raz wtóry podaję, iż nie znajduję podstaw do udzielenia wnioskodawcy informacji na temat wykazu imiennego pracowników odbywających wyjazdy służbowe.

Podstawę powyższego wniosku oparto o treść przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. W tym akcie prawnym ustawodawca w sposób wyraźny wskazał, iż każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych (art. 1 ust. u.d.i.p.). Natomiast przetwarzanie danych osobowych może mieć miejsce ze względu na dobro publiczne, dobro osoby, której dane dotyczą, lub dobro osób trzecich w zakresie i trybie określonym ustawą. Zgodnie zaś z dyspozycją art. 23 ust. 1 u.d.i.p. przetwarzanie danych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy:

- 1) osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych,
- 2) jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa,
- 3) jest to konieczne do realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to niezbędne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą,

4) jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego,

5) jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą.

Zgoda, o której mowa w ust. 1 pkt 1, może obejmować również przetwarzanie danych w przyszłości, jeżeli nie zmienia się cel przetwarzania (art. 23 ust. 2 u.d.i.p.) Jeżeli przetwarzanie danych jest niezbędne dla ochrony żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, a spełnienie warunku określonego w ust. 1 pkt 1 jest niemożliwe, można przetwarzać dane bez zgody tej osoby, do czasu, gdy uzyskanie zgody będzie możliwe (art. 23 ust. 3 u.d.i.p.). Za prawnie usprawiedliwiony cel, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, uważa się w szczególności:

- 1) marketing bezpośredni własnych produktów lub usług administratora danych,
- 2) dochodzenie roszczeń z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej (art. 23 ust. 4 u.d.i.p.).

Analiza powyższych przepisów pozwala, a wręcz nakazuje na sformułowanie prezentowanego stanowiska. Mówiąc zatem, iż u.d.i.p. nie daje podstaw do udzielenia przedmiotowych danych należy powołać się na wyżej przytoczone przepisy. Z ich treści wynika bowiem wprost w jakich sytuacjach dopuszczalne jest udzielenie informacji. W przypadku zaś, gdy nie zostanie spełniona chociaż jedna z przesłanek, na mocy której takie udostępnienie jest możliwe, organ nie jest władny do jej udzielenia.

Konstatując, w odniesieniu do samego zadania wykazu imiennego osób wyjeżdżających na delegacje i liczby tych delegacji zasadnym jest stwierdzenie, że nie stanowi to informacji publicznej. Nie można bowiem uznać, iż przedmiotowa informacja jest informacją publiczną w rozumieniu rzeczzonej ustawy, której zakres mieściłby w jakimkolwiek przedziale przedmiotowym uzasadniającym udzielenie informacji.

Adwokat Michał Olechnowicz
Szczecin, dnia 8 maja 2013 r.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Gminy
Władysław Diakun

Do wiadomości:

1. Radny Janusz Chmielewski.
2. Wydział OR
3. A/a

URZĄD MIEJSKI
ul. Stefana Batorego 3
72-010 POLICE
tel. 091 431-18-30 fax 091-431-18-32
TI.7013.2.2013.70-KK

Police, dn. 08.05.2013 r.

Pan Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
w/m

**Odpowiedź na interpelację radnego z sesji
Rady Miejskiej w Policach**

W odpowiedzi na interpelację Pana Janusza Chmielewskiego Radnego Rady Miejskiej w Policach, dotyczącą placu zabaw dla dzieci przy budowanych budynkach mieszkalno-usługowych przy ul. Bankowej w Policach informuję, że w ramach realizowanego obecnie zadania inwestycyjnego związanego z budową budynków mieszkalno-usługowych przy ul. Bankowej w Policach-etap III /budynki: B, C i D/ nie powstanie kolejny plac zabaw dla dzieci. Zgodnie z dokumentacją projektową (zagospodarowanie terenu), która obejmuje budowę ośmiu budynków mieszkalno-usługowych (obecnie budowane są budynki 4, 5 i 6), plac zabaw zaplanowany był do realizacji w ramach budowy kolejnych budynków – mając na względzie ograniczony teren i potrzebę komunikacji do poszczególnych budynków, forma zagospodarowania zaprojektowanego placu zabaw jest podobna do już istniejącego placu.

z poważaniem

BURMISTRZ
Władysław Diakun
Władysław Diakun

Do wiadomości:

1. Pan Janusz Chmielewski
Radny Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny
Urzędu Miejskiego w Policach
ul. S. Batorego 3, 72-010 Police
3. a/a

Police, 13.05.2013 r.

**Pan
Witold Król
Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Policach**

Nasz znak:OK.0003.8.2013.WS

W związku z interpelacją Pana Janusza Chmielewskiego złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 23 kwietnia 2013 roku w sprawie:

- 1) zatrudniania w gminnych placówkach oświatowych emerytowanych nauczycieli, uprzejmie informuję, że politykę kadrową w placówkach oświatowych prowadzą ich dyrektorzy. Jej analiza nie budzi naszych zastrzeżeń, zatrudnianie nauczycieli emerytowanych jest zjawiskiem incydentalnym i zapewne też będzie miało miejsce w roku szkolnym 2013/2014.
- 2) grup przedszkolnych liczących więcej niż 25 wychowanków, informuję że w Gminie Police w placówkach przedszkolnych występują grupy, w których jest więcej niż 25 dzieci. Jednocześnie informuję, że według stanu na dzień 30 marca 2013 r., opieką przedszkolną w Gminie Police objętych jest 1.428 dzieci, a średnia liczebność oddziału przedszkolnego to 25,06.

Z pozdrowieniami

Zastępca Burmistrza
mgr inż. Paweł Mirowski

Do wiadomości:

1. Pan Janusz Chmielewski
Radny Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny
w miejscu

URZĄD MIEJSKI W POLICACH
72-010 POLICE
ul. Stefana Batorego 3

Pan Witold Król
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Policach

Nasz znak: GKM-0003.9.2013.JP

Data: 14.05.2013 r.

Dotyczy: interpelacji z dnia 23.04.2013 r.

Odpowiadając na interpelacje Pana Janusza Chmielewskiego Radnego Rady Miejskiej w Policach z dnia 23 kwietnia 2013 roku w sprawie znakowania przejść dla pieszych na terenie naszego miasta, uprzejmie informuję, że na terenie naszego miasta w chwili obecnej jest czterech zarządców ulic i dróg: tj

- ulic wojewódzkich (ZZDW w Koszalinie)
- ulic powiatowych (Starosta Powiatu Polickiego)
- ulic gminnych (Burmistrz Polic)
- ulic osiedlowych (Spółdzielnie Mieszkaniowe)

Do obowiązków poszczególnych zarządców ulic i dróg należy czuwanie nad bezpieczeństwem ruchu na drogach, a w szczególności nad bezpieczeństwem pieszych.

Na ulicach gminnych będących w zarządzie Burmistrza Polic ilość przejść dla pieszych jest prawidłowa i zadowalająca. W okresie ostatnich 15 lat nie było zgłoszeń do Pana Burmistrza ani uwag, że przejść jest za mało. Przejścia dla pieszych lokalizuje się przy skrzyżowaniach ulic lub gdzie występuje nasilenie ruchu pieszych: (szkoły, przedszkola, sklepy, kościoły, budynki użyteczności publicznej itp). Odległość między przejściami nie może być mniejsza niż 50 mb.

Aby zlokalizować i wykonać nowe przejście dla pieszych każdy z zarządców musi wykonać projekt zmiany organizacji ruchu, uzgodnić go w zależności od kategorii drogi przez Wojewódzką lub Powiatową Komendę Policji, i zatwierdzić przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego lub Starostę Powiatu Polickiego. Ponadto w wyznaczonym już miejscu należy obniżyć krawężniki, utwardzić samo przejście i odpowiednio oznakować. Na wykonanie powyższych robót muszą być zabezpieczone w budżetach zarządców dróg odpowiednie środki finansowe.

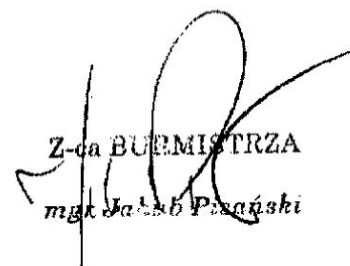
W roku ubiegłym Gmina Police wykonała nowe przejście dla pieszych na ul. Roweckiego na wysokości sklepów „ZABKA” i „FARMER”, po zwróceniu uwagi Pana Radnego na fakt zastawiania tego przejścia przez parkujące samochody, zastanawiamy się nad sposobem uniemożliwiającym zastawianie przez pojazdy samochodowe w/w przejścia (słupki metalowe, donice).

Odpowiadając na zapytanie Pana Radnego kiedy Gmina przystąpi do sprzątnięcia terenów gminnych po okresie zimowym to z chwilą zatrudnienia Przez Gminę Police pracowników do robót publicznych skierowanych przez Powiatowy Urząd Pracy, Gmina natychmiast przystąpiła do sprzątnięcia terenów gminnych.

Został sprzątnięty już teren wokół garaży przy ul. Okulickiego, wokół nowej przystani żeglarskiej przy ul. Konopnickiej, teren przy ul. Kasprowicza, teren za Szkołą Podstawową nr 8 . W miarę potrzeb prace porządkowe są kontynuowane. Niestety ale od lat stwierdzamy fakt, że po uporządkowaniu terenów natychmiast są one ponownie zaśmiecane.

Do wiadomości:

1. Pan Janusz Chmielewski Radny Rady Miejskiej w Policach.
2. Wydział Organizacyjno-Prawny w/m.
3. a/a.


Z-ca BURMISTRZA
mgr Jakub Pinański



URZĄD MIEJSKI W POLICACH

Biuro Promocji i Współpracy Zagranicznej
ul. Stefana Batorego 3, 72-010 Police
tel. + 48 91 431 18 30, fax +48 91 431 18 32
e-mail: sekretariat@ug.police.pl
www.police.pl



PW 030/1/2013

10.05.2013r.

Sz.P.
Witold Król
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Policach

Biuro Promocji i Współpracy Zagranicznej w każdym roku wydaje publikacje gminne. W roku 2012 wydane zostały cztery publikacje poświęcone historii Gminy Police na które poniesiono następujące koszty:

- 1). „Police i okolice na starej fotografii” – 40.000,00 zł. brutto;
- 2). „Trzebież na starej pocztówce” – 30.000,00 zł. brutto;
- 3). „Trudne początki. Powiat szczeciński 1945-1950” – 15.000,00 zł. brutto;
- 4). „Wzdłuż rzeki Gunicy” – 15.000,00 zł brutto.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Gminy
Władysław Diakun

Do wiadomości:

- 1). Janusz Chmielewski – Radny Rady Miejskiej
- 2). Wydział OR

„Najbardziej ekologiczna gmina 2004 – 2006 woj. zachodniopomorskiego”
III miejsce w rankingu inwestycyjnym samorządów 2004 – 2006 Pisma Samorządu Terytorialnego „Wspólnota”
w kategorii miasta powiatowe
III miejsce w konkursie „Najbardziej ekologiczna gmina 2007 – 2008” woj. zachodniopomorskiego

Police, 13.05.2013 r.

**Pan
Witold Król
Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Policach**

Nasz znak:OK.0003.9.2013.WS

W odpowiedzi na interpelację Radnego Pana Grzegorza Ufniarza w sprawie organizacji przedszkoli w okresie wakacyjnym, uprzejmie informuję, że przyjęty plan dyżurów na okres najbliższych wakacji został opracowany przez Wydział Oświaty i Kultury zgodnie z regułami funkcjonującymi w naszej Gminie od wielu lat. Podobna organizacja dyżurów występuje w innych miejscowościach, w których działa sieć przedszkoli publicznych. System ten wynika z następujących powodów:

- 1) Ze względów organizacyjnych i finansowych nieracjonalna jest praca w okresie wakacji dużej liczby przedszkoli.
- 2) Pełniące dyżury przedszkola przyjmują wszystkich chętnych z terenu Gminy Police, którzy chcą z opieki w tym okresie skorzystać.
- 3) Funkcjonowanie w ciągu wakacji tylko jednego wybranego przedszkola przez cały ich okres, utrudniałoby w sposób znaczący wykonanie w nim niezbędnych prac nie tylko remontowych, ale konserwacyjnych i porządkowych oraz uniemożliwiłoby skorzystanie z urlopów pracownikom obsługi i administracji (z reguły pracownicy ci nie biorą urlopów w okresie roku szkolnego).
- 4) Przyjęcie wariantu, że zajęcia zorganizowane są w jednej placówce a zmieniają się w niej osoby zajmujące się pracą z dziećmi (a są to nauczycielki i woźne oddziałowe) wymagałoby zatrudniania w przedszkolu dyżurnym na okres całych wakacji pracowników wszystkich przedszkoli pracujących na stanowiskach nauczycielskich i stanowiskach woźnych oddziałowych. Tylko wówczas mielibyśmy gwarancję, że dziecko spotka w przedszkolu dyżurnym panie ze swojego macierzystego oddziału.

Na koniec chciałbym przytoczyć opinię w powyższej sprawie gminnego doradcy metodycznego ds. edukacji przedszkolnej p. Katarzyny Wróbel: „Zmiany są trudne dla wszystkich, tym bardziej dla małego dziecka, w związku z tym rodzicom dzieci najmłodszych proponujemy maksymalne wydłużenie pobytu dzieci w miesiącach wakacyjnych w gronie bliskich. Jeśli nie jest to z różnych względów możliwe, staramy się wykazać maksymalnym profesjonalizmem, aby dać dzieciom możliwość szybkiej aklimatyzacji między innymi poprzez łączenie dzieci z danego przedszkola tak, aby koledzy byli razem. Zadaniem nauczycieli jest także uatrakcyjnianie pobytu zgodnie z potrzebami dzieci. Ważną uwagą jest również fakt, iż większość dzieci nawet najmłodszych przez cały rok szkolny zdążyło poznać zasady panujące w przedszkolu. Dlatego też nie obserwujemy znaczących reakcji negatywnych wśród dzieci wynikających ze zmiany placówki. Często bywa, że dzieciom podoba się zmiana, możliwość poznania nowych kolegów, zabawek, dorosłych. Również w trakcie roku szkolnego w przedszkolach macierzystych z różnych powodów dokonywane są zmiany, np. zastępstwa nieobecnych nauczycieli czy pracowników obsługi, zamiany sal, długie nieobecności przedszkolnych kolegów, wizyty w innych przedszkolach czy placówkach oświatowych, organizowanie wyjść zewnętrznych, wycieczki, itp. Tak planowany proces edukacyjny przyczynia się do właściwego kształtowania emocjonalnego. Planowe przygotowanie dzieci do zmiany przyczynia się do ich hartowania, co jest wartością a nie negacją. W chwili obecnej z obserwacji długoterminowych nauczycieli wynika, iż dzieci w osiągnięciu pełnej dojrzałości szkolnej najwięcej problemów mają właśnie w sferze emocji. Jednym z powodów jest unikanie i chronienie przed zmianą, samodzielnym podejmowaniem decyzji oraz nowymi kontaktami społecznymi.”

Z pozdrowieniami

Zastępca Burmistrza

mgr inż. Ryszard Mirowski

Do wiadomości:

1. Pan Grzegorz Ufniarz
Radny Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny
w miejscu

URZĄD MIEJSKI
ul. Stefana Batorego 3
72-010 POLICE
tel. 091 431-18-30 fax 091 431-18-32

Pan
Witold Król
Przewodniczący Rady
Miejskiej w Policach

Nasz znak: OŚ.0003.3.2013


Police, dnia 14.05.2013 r.

W odpowiedzi na interpelację Pana Janusza Chmielewskiego złożoną podczas XXXI/2013 Sesji Rady Miejskiej w Policach w dniu 23 kwietnia 2013 r. uprzejmie informuję, iż po ponownej weryfikacji map zasadniczych stwierdzono, iż dwa dęby szypułkowe (z trzech okazałych) rosnące w pobliżu przystanku linii 107 w Mścięcinnie przy ul. Asfaltowej, rosną na działce gminnej, pozostały na działce będącej własnością Skarbu Państwa (Starosta Policki). Z uwagi na wymiary drzew (obwody pni mierzone na wys. 130 cm npg wynoszą odpowiednio 316 i 397 cm) oraz wysoką wartość przyrodniczą drzew, jak również odmienność gatunkową dwóch dębów szypułkowych odm. kolumnowej rosnących przy ul. Kasprowicza, Wydział Ochrony Środowiska podejmie działania mające na celu pielęgnację i ochronę przedmiotowych drzew.

Otrzymuje:

1. Pan Janusz Chmielewski
Radny Rady Miejskiej w Policach
- ② Wydział Organizacyjno-Prawny
3. a/a

Z powiniem



Zastępca Burmistrza
mgr inż. Paweł Mirowski