

Protokół Nr XLI/2014

**z sesji Rady Miejskiej w Policach
w dniu 1 kwietnia 2014 roku**

- stan radnych Rady Miejskiej	- 21
- obecnych na sesji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik <i>nr 3</i> do protokołu	- 21
- nieobecnych	- 0

Oprócz radnych w sesji wzięli udział zaproszeni goście, którzy podpisami na liście obecności (*stanowiącej załącznik nr 4 do protokołu*) potwierdzili swoje uczestnictwo w obradach.

PRZEBIEG OBRAD

Pkt - 1 - Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

O godzinie **9.00 Przewodniczący Rady W. Król** otworzył XLI sesję Rady Miejskiej w Policach. Powitał zebranych radnych i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych, a zatem wymagane quorum nie budzi wątpliwości.

Pkt - 2 - Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady W. Król odczytał porządek obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie uwag do protokołu z XL sesji Rady Miejskiej w Policach w dniu 4 marca 2014 roku.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.
6. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Police na lata 2014-2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Police na rok 2014.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Police
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Projekt porządku obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady W. Król zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Radna P. Nowak powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu zgłosiła wniosek, o to żeby na kolejnej sesji w porządku obrad znalazł się projekt uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego Gminy Police na rok 2015, przygotowany przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. W związku z tym pyta – dlaczego tego projektu w porządku obrad nie ma? Wskazuje, że zgodnie ze statutem uprawnieniem klubu radnych jest to, żeby zgłaszać projekty uchwał, a obowiązkiem przewodniczącego, żeby te projekty uchwał wprowadzać do porządku obrad, jeżeli spełniają one wymogi przez statut określone.

Radna zgłosiła ponownie wniosek formalny o wprowadzenie tej uchwały oraz udzielenie wyjaśnień, dlaczego w porządku obrad nie znajduje się ta uchwała?

Przewodniczący Rady W. Król wyjaśnił, że spodziewał się tego wystąpienia, ponieważ cały czas prowadził z Panią radną korespondencję w tej sprawie. - W dniu 4 marca radna zgłosiła w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP projekt uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego Gminy Police na rok 2015. Wprowadzenie do porządku obrad tamtej sesji dodatkowego punktu zgodnie z § 13 ust. 4 statutu wymagało zgody Rady. Wniosek takiej zgody nie uzyskał. W związku z powyższym w dniu 10 marca 2014 roku Przewodniczący Rady skierował pismo wraz z załączonym projektem uchwały do Burmistrza Polic pana Władysława Diakuna oraz do komisji Rady Miejskiej w Policach. Takie bowiem, a nie inne postępowanie stanowi zadość Statutowi Gminy tj. § 27 ust. 10, 11, 12.

W dniu 24 marca 2014 roku wpłynęła od Burmistrza Polic odpowiedź, w której zgadza się, co do zasady na słuszność kierunku działań Rady dotyczących wprowadzenia budżetu obywatelskiego. W piśmie wylicza podjęte działania w tej sprawie. Píše, że już w roku 2013 podjął inicjatywę przygotowania regulaminu budżetu obywatelskiego. Burmistrz potwierdza wolę podjęcia działań we wspomnianym zakresie w 2014 roku, tak aby w kolejnym roku wprowadzić budżet partycypacyjny w życie.

Przewodniczący Rady poinformował, że potraktował powyższe pismo jako opinię do projektu uchwały, a zatem spełnienie wymogu zawartego w § 27 ust. 11 przygotowany projekt zostanie przedłożony Wysokiej Radzie po spełnieniu wymogów już na sesji w dniu 22 kwietnia 2014 r. Następnego dnia tj. 25 marca Przewodniczący skierował pismo do wnioskodawczyni. W dniu 28 marca 2014 roku Przewodniczący Rady otrzymał od radnej Patrycji Nowak pismo, w którym ponawia wniosek o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały na najbliższą sesję tj. na dzień 1 kwietnia 2014 roku.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie jest prawdą, co pisze radna cyt.: „obowiązkiem przewodniczącego jest ujęcie tych projektów w porządku obrad”. Przypominam, że obowiązkiem przewodniczącego jest sprawne prowadzenie obrad tj. § 17 ust. 2, tak mówi statut, a tylko wnioski formalne poddaje się niezwłocznie pod głosowanie. To nie był wniosek formalny § 17 ust. 17. O wprowadzeniu dodatkowego projektu uchwały do porządku obrad Rada decyduje w głosowaniu tj. § 13 ust. 4. Zatem nie jest to obowiązek przewodniczącego. Żeby do końca wyjaśnić bezzasadność zarzutów, Pan Przewodniczący powiedział, że w myśl § 13 ust. 7 – przygotowanie materiałów na sesję, jak również całość obsługi organizacyjno-technicznej zapewnia Burmistrz, a nie Przewodniczący Rady. Albowiem Burmistrz dysponuje organem jakim są radcy prawni i on tylko, poprzez urząd może sprawdzić, czy projekt uchwały spełnia wymagania prawne i merytoryczne. Do tego dochodzi jeszcze wymóg zaopiniowania przez właściwe komisje rady.

Wobec powyższego stwierdzenie, że stosowane są jakieś „podwójne standardy” Pan Przewodniczący odbiera jako wielce krzywdzący dla jego działania zarzut. Odnośnie oczekiwania na opinię prawną, powodem, obok zadośćuczynienia zapisom statutu § 17 ust. 11, było dostrzeżenie kilku uchybień, jak choćby braku wymienienia organu powołującego komisję doraźną. Ze statutu wynika, że komisje doraźne powołuje Rada § 38 statutu, a nie jak wynika z projektu uchwały – Burmistrz.

Przewodniczący Rady uznał, że słuszność jego postępowania określa nie tylko przestrzeganie zapisów statutowych, ale też negatywna opinia prawna, którą otrzymał w dniu 28 marca. Z tego powodu podtrzymuje swoją decyzję, o ile uzyska od urzędu projekt uchwały, który będzie spełniał wymogi ustawy oraz statutu, a następnie przekaże go do wnioskodawców.

Przewodniczący podkreślił, że jest zobowiązany do przedłożenia Wysokiej Radzie projektu uchwały tylko wtedy, kiedy będzie ona spełniała wymogi statutu.

Radna P. Nowak odniosła się do kilku kwestii. Stwierdziła, że prerogatywą Przewodniczącego Rady jest ustalanie porządku obrad i nad porządkiem obrad Rada nie głosuje, zgłaszane są tylko uwagi do niego. W momencie kiedy zgłaszane są uwagi, bądź proponowane nowe punkty, wtedy nad nimi się głosuje. Pani radna nie zgadza się ze stwierdzeniem, że „nie jest obowiązkiem przewodniczącego, żeby wprowadzić taką uchwałę do porządku obrad”, bo czemu mają służyć przepisy w statucie mówiące, że kluby radnych, czy też radni, czy obywatele mają prawo zgłaszać uchwały, czy projekty uchwał.

Po drugie, do tej pory radna nie otrzymała żadnej informacji o tym, żeby jakieś wymogi formalne, czy prawne nie zostały przez uchwałę spełnione. Wobec tego, jeżeli są uwagi do tej uchwały, to powinno być to przekazane i powinno być wezwanie do usunięcia ewentualnych uchybień jeżeli takowe są. Opinia prawna sprowadza się wyłącznie do tego, żeby zaopiniować to, czy Rada ma

kompetencje do podjęcia uchwały, którą Klub Radnych Platformy Obywatelskiej złożył. Radna uważa, że nie wymaga nadmiernego zaangażowania, żeby taką opinię wydać. W dniu 26 marca otrzymała pismo wskazujące na to, że na obecnej sesji ten projekt uchwały nie będzie głosowany. Natomiast w reakcji na pismo Pani radnej ta opinia się pojawia w ciągu dwóch dni, czyli jak widać można taką opinię w miarę sprawnie wydać. Kolejne wskazania, że Burmistrz pracuje nad jakimiś procedurami, to słyszymy od dłuższego czasu, to samo się dzieje z programem wsparcia dla rodzin wielodzietnych. Od 2012 roku Burmistrz pracuje, mija zaraz dwa lata i nic w tej kwestii nie ma. Nie ma żadnych realnych działań, to że jest jakaś wymiana pism, to że Burmistrz pisze, że podejmuje jakieś działania, to w żadnej mierze nie jest wymierne. Nie ma programu, nie ma nawet projektu programu wsparcia dla rodzin wielodzietnych. Tak samo, nie była przedstawiona żadna procedura w przedmiocie wprowadzenia budżetu obywatelskiego w Gminie Police. Radna powiedziała, że z dużym dystansem podchodzi do tego, co Burmistrz w pismach wskazuje – „jak każdy wie papier wszystko zniesie”. Radna ponawia, wniosek żeby wprowadzić projekt uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego Gminy Police na rok 2015 do porządku obrad dzisiejszej sesji i jest to wniosek formalny.

Przewodniczący Rady W. Król odpowiedział, że może wprowadzić tylko uchwałę, która zawiera wszystkie niezbędne opinie wymagane w statucie. Nie może wprowadzać uchwały, w której nie ma oficjalnej opinii prawnej, nie ma opinii komisji. Obowiązkiem przewodniczącego jest wprowadzenie projektu uchwały, która ma wszystkie elementy prawne. Nie jest prawdą to, co mówi Pani radna, że tylko skupienie się na tym, czy Klub Radnych Platformy Obywatelskiej ma prawo wprowadzenia danego projektu uchwały pod obrady sesji jest tu ważne. Ważne jest także merytoryczne pod względem prawnym przygotowanie projektu uchwały. Każda uchwała czy to burmistrza, czy klubu radnych, czy trzystu obywateli musi być potwierdzona przez prawnika o sprawdzeniu pod względem formalnym, a także opinie komisji.

Radna P. Nowak zwróciła uwagę, że na ostatniej sesji głosowano nad takim wnioskiem formalnym i nie widzi przeszkód, aby i teraz ten wniosek przegłosować, bo statut dopuszcza sytuacje, kiedy można. Uzasadnia, że nie raz się z tym spotykaliśmy, że sam Burmistrz przedkłada uchwały, podczas sesji do głosowania, przed samą sesją. Radna nie widzi problemu, żeby ten wniosek formalny przegłosować. Jeżeli chodzi o sposób sformułowania uchwały, jeżeli jest negatywna opinia, bowiem komisję doraźną powołuje Rada, a nie burmistrz - to radna wnosi o zmianę § 3 uchwały wskazując, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Polic i Radzie Miejskiej w Policach.

Radna prosi o uwzględnienie tej poprawki i przegłosowanie tego porządku obrad, to jest wniosek formalny.

Przewodniczący Rady W. Król powtórzył, że nie może wprowadzić tego wniosku formalnego pod obrady dzisiejszej sesji. To, że omyłkowo wprowadził na poprzedniej sesji pod głosowanie Wysokiej Rady projekt tej uchwały, nie upoważnia go do powtórzenia tej omyłki drugi raz. Przewodniczący powiedział, że nie wprowadzi tego punktu do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radna P. Nowak przypomniała brzmienie § 13 ust. 4 statutu „o wprowadzeniu dodatkowego projektu uchwały do porządku obrad Rada decyduje w głosowaniu”, a nie Pan Przewodniczący. Radna ponownie prosi poddanie tego wniosku pod głosowanie.

Przewodniczący Rady W. Król powiedział, że ten wniosek nie ma opinii prawnej i nie ma opinii komisji. Żeby projekt uchwały mógł być głosowany musi mieć opinię radcy prawnego. To, że przewodniczący powiedział o jednym punkcie, który uchybia to nie znaczy, że to są wszystkie nieprawidłowości, które uchybiają pozytywnej opinii na tej sesji. Przewodniczący poprosił mecenasa Michała Olechnowicza o wyrażenie opinii i powiedzenie o wszystkich błędach, które zostały dostrzeżone w projekcie uchwały.

Mec. M. Olechnowicz odniósł się do dwóch kwestii. Po pierwsze, kompetencją Burmistrza na tym etapie postępowania jest wyłącznie opiniowanie tego wniosku. burmistrz nie ma kompetencji do tego przed pracami komisji, aby dowolnie zmieniać projekt uchwały. W ocenie mecenas w projekcie uchwały jest wadliwa podstawa prawna, albowiem jednoznaczne wskazania, co ma zrobić burmistrz nie stanowi tak jak wynikało by z podstawy – podstawy do stwierdzenia, iż treść tej uchwały wskazuje na kierunki działania burmistrza. Kierunki działania burmistrza są to ogólne założenia, intencje, cele, które burmistrz powinien był osiągnąć nie zaś konkretne działania, jak wynika to z treści uchwały.

Po drugie zgodził się ze wskazaniem przewodniczącego rady, że konieczna jest opinia właściwej komisji. Po trzecie powoływanie się w projekcie uchwały na komisję doraźną bez wskazania, o którego rodzaju komisję doraźną chodzi. Czy to ma być komisja doraźna powołana przy burmistrzu, czy to ma być komisja doraźna powołana przez radę? Tak naprawdę stanowi błąd, który będzie skutkował błędem interpretacyjnym. Nie zgadza się również na to, że jeżeli zostanie wpisane w ostatnim paragrafie, że wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi i radzie - to wobec tego pojawia się pytanie, którą część uchwały powierzamy radzie, a którą część powierzamy burmistrzowi? Ta treść uchwały w tym zakresie powinna podlegać poprawce przez wnioskodawców w zakresie wskazanym w opinii. Burmistrz nie ma kompetencji do samodzielnego zmieniania treści tej uchwały, bo spotka się z zarzutem, że przekracza swoje kompetencje. Aby tego zarzutu uniknąć zasadnym byłoby skierowanie tego na

komisje, zresztą Pan Przewodniczący, już też to uczynił. Burmistrz wskazał, które elementy tej uchwały, w jego ocenie z punktu widzenia przepisów prawa wymagają stosownej poprawki.

Mecenas stwierdził, że: „nie przecząc pracy, którą Pani radna wykonała, bazując na przygotowanym projekcie zarówno i Pani radna i Pan Burmistrz jesteście w stanie wypracować wspólny projekt uchwały. Oczywiście mając również świadomość tego, że projekt uchwały pochodzi od Pani”.

Radna P. Nowak powiedziała, że cieszy ją tak duże zaangażowanie w badanie projektów uchwał, bo jak dotąd, jak mogliśmy się przekonać na ostatniej sesji, nie w przypadku wszystkich projektów uchwał to ma miejsce. Chociażby w przypadku regulaminu dotyczącego przyłączania się mieszkańców do kanalizacji sieciowej, gdzie było szereg błędów. Szkoda, że tak szczegółowo prawnicy gminy nie pochyliли się nad tą uchwałą.

Pani radna przyjmuje argumenty, ma świadomość tego, że w doktrynie są pewne dyskusje na temat tego, na ile rada te kierunki burmistrza może wyznaczać i formułować pewne obowiązki w uchwale. W związku z tym, że po raz pierwszy te uwagi zostały zgłoszone, radna zgodziła się z tym, że można wspólnie nad tym popracować. W związku z powyższym wycofała wniosek, aby wprowadzić projekt uchwały do dzisiejszego porządku obrad. Wyraziła nadzieję, że zostanie wypracowana wspólna formuła w trakcie prac poszczególnych komisji i zgłosiła wniosek, żeby ta uchwała w kształcie wypracowanym wspólnie przez komisje i przez Radę została poddana pod głosowanie na kolejnej sesji w dniu 22 kwietnia.

Przewodniczący Rady W. Król obiecał, że będzie poddana pod głosowanie, jeśli projekt będzie spełniał wszystkie wymogi statutowe.

Oдноśnie uchwały w sprawie przyłączy do kanalizacji, to jeszcze nie jest rozstrzygnięte, czy miała ona uchybienia prawne czy nie.

Radni nie wnieśli więcej uwag do porządku obrad.

Pkt - 3 - Rozpatrzenie uwag do protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej w Policach w dniu 4 marca 2014 r.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu.

Pkt – 4 - Sprawozdanie z pracy Burmistrza.

Sprawozdanie z pracy Burmistrza Polic za okres od sesji Rady Miejskiej w dniu 4 marca 2014 do dnia 1 kwietnia 2014 r. przedstawił **Burmistrz Wł. Diakun**.

Głos w dyskusji zabrali: radny J. Chmielewski, radna P. Nowak, Burmistrz Wł. Diakun,

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt – 5 - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok.

Pełnomocnik Burmistrza J. Moroz omówił projekt powyższej uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do treści uchwały.

Przewodniczący Rady W. Król odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie, które przedstawia się następująco:

za – 21 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 0

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała została przez Radę przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLI/306/2014 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przerwa od godz. 9.55 do 10.05

Przewodniczący Rady W. Król – przywitał wolontariuszy z Gimnazjum nr 3 oraz przedstawicieli Stowarzyszenia Hospicjum Królowej Apostołów którzy przybyli z prośbą o wsparcie budowy hospicjum w Tanowie.

Wolontariusze z Gimnazjum nr 3 w Policach złożyli podziękowania Radnym Rady Miejskiej w Policach za włączenie się w coroczną akcję zbierania funduszy dla dzieci z ubogich rodzin organizowaną przez Stowarzyszenie SOS Wioski Dziecięce w Polsce.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Hospicjum Królowej Apostołów Sylwia Reclaw – poprosiła radnych o datki na wsparcie budowy hospicjum w Tanowie.

Pkt – 6 - Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.

Z-ca Naczelnika Wydz. OR M. Usecicz scharakteryzował projekt powyższej uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do treści uchwały.

Przewodniczący Rady W. Król odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie, które przedstawia się następująco:

za – 21 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała została przez Radę przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLI/307/2014 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt – 7 - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Police na lata 2014-2024.

Skarbnik Gminy J. Zagórski scharakteryzował projekt powyższej uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady W. Król odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie, które przedstawia się następująco:

za – 13 radnych
przeciw – 2 radnych
wstrzymujących się – 5 radnych

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.
Uchwała została przez Radę przyjęta.

Uchwała Nr XLI/308/2014 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt – 8 - Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Police na rok 2014.

Skarbnik Gminy J. Zagórski scharakteryzował projekt powyższej uchwały.

Głos w dyskusji zabrali: radny J. Chmielewski, Burmistrz Wł. Diakun, Naczelnik Wydz. OK W. Stefański, Skarbnik J. Zagórski, radny M. Łapko, radny G. Ufniarz, radny K. Kowalewski, dyrektor MOK A. Ryl, radna P. Nowak, radna E. Jaźwińska.

Radna P. Nowak w toku dyskusji nad Encyklopedią Polic prosi o przedstawienie na piśmie preliminarza kosztów tej encyklopedii, z wyliczeniem kosztu jednostkowego oraz planów, jak będą wydatkowane środki.

Czy w zakresie druku to będzie zapytanie o ofertę oraz o przedstawienie całej dokumentacji, chyba że to już miało miejsce, to wówczas konkretnych dokumentów.

Radna E. Jaźwińska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów Gminnych po burzliwej dyskusji ostatecznie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady W. Król udzielił głosu Sołtys Tatyni Pani Agnieszce Lerskiej.

Sołtys Tatyni A. Lerska powiedziała, że cieszy się, że został wywołany temat sportu. Cieszy też intencja Pana Burmistrza, który mówi, że zawsze wyciąga rękę w stronę sportu, a drugiej strony 160 tysięcy zostanie przeznaczone na siatkarki. Pani sołtys wyraziła ubolewanie z tego powodu, bo z każdym rokiem zgłasza się do gminy z wnioskiem inwestycyjnym o budowę boiska w sołectwie. Takie boisko kiedyś funkcjonowało, ale gmina nie wykupiła terenu, który

Agencja Nieruchomości Rolnej podała do sprzedaży. Wykupiła go prywatna osoba i w tej chwili stoją tam domki. Od kilku lat nie ma tego boiska, ale to boisko jest w planie zagospodarowania przestrzennego, więc ma nadzieję, że ono powstanie. Sołtys poinformowała, że w społeczności Tatyni pojawiła się inicjatywa lokalna, która z chęcią przyłączy się do budowy takiego boiska.

Zwróciła się z prośbą do Rady o wspieranie działań grupy lokalnej w zakresie wyznaczenia granic, gdzie to boisko ma się znajdować, wspomóc finansowo. Pani sołtys pracuje nad wnioskiem inicjatywy lokalnej. Dodała, że to boisko funkcjonowało w sołectwie „z dziada pradziada”, w tej chwili go nie ma, a jest to bardzo duża potrzeba. Tym bardziej, że tyle pieniędzy pójdzie na siatkarki, a młodzież w sołectwie Tatynia nie ma nawet szansy na trenera, aby gdzieś pójść pokopać piłkę, nie ma nawet szansy na to.

Przewodniczący Rady W. Król odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie, które przedstawia się następująco:

za – 12 radnych
przeciw – 2 radnych
wstrzymujących się – 7 radnych

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.
Uchwała została przyjęta przez Radę.

Uchwała Nr XLI/309/2014 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pkt - 9 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Police.

Naczelnik Wydz. OK W. Stefański scharakteryzował projekt powyższej uchwały.

Głos w dyskusji zabrali: radny J. Chmielewski, radny A. Rogowski.

Radni nie zgłosili uwag do treści uchwały.

Przewodniczący Rady W. Król odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie, które przedstawia się następująco:

za – 21 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 0

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.
Uchwała została przez Radę przyjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XLI/310/2014 stanowi
załącznik nr 11 do protokołu.*

Pkt - 10 - Interpelacje i zapytania radnych.

Pkt - 11 - Wolne wnioski.

Radny G. Ufniarz –złożył swoje interpelacje na piśmie, które *stanowią załącznik nr 12 do protokołu.*

Radny M. Łapko – Panie Burmistrzu na sesji listopadowej zadałem Panu pytanie odnośnie transmisji sesji do końca, był to listopad przypominam, wstał Pan i zadeklarował, że do końca roku uzyskam taką odpowiedź. Wierzę Panu Burmistrzowi, ale mamy 1 kwietnia, to nie jest prima a prillis, w końcu otrzymuję dzisiaj odpowiedź, oczywiście spodziewałem się, że będzie ona negatywna. Pan Burmistrz nie lubi jak na niego mówią w kampanii wyborczej, w związku z tym nie będzie transmisji. Taką decyzję trzeba było podjąć od razu, uważam, że zostałem zlekceważony w tej sprawie. Panie Przewodniczący trzeba było tę decyzję podjąć, bo Pan też dostaje to do wiadomości – łamiemy tutaj statut.

Burmistrz Wł. Diakun – przepraszam, że pominąłem jakieś aspekty prawne i statutowe, ale to dlatego, że była szeroka konsultacja w tej sprawie. Z każdym radnym z koalicji rozmawiałem, a to trwało. Przepraszam, ale zmieściłem się w tym kwartale 2014 roku i to jest mam nadzieję dobry początek i prognoza do współpracy na przyszłość.

Radny A. Partyka – mam trzy sprawy zgłoszone przez mieszkańców. Pierwsza, taka drobna dotyczy postawienia koszy do śmieci przy ławkach za Urzędem Stanu Cywilnego.

Druga, mieszkańcy z Nowopola i Słowiańskiej zgłosili potrzebę ułożenia chodnika pomiędzy budynkami Nowopol 27 a Nowopol 29. Chodnik może być ułożony z odzyskanego polbruku po inwestycjach gminnych, bo nie ma środków na to zadanie. Połączy on ciągi piesze w tym rejonie.

W trzeciej sprawie chodzi o zakupienie mebli i wyposażenia do pomieszczeń znajdujących się na przystani żeglarskiej przy ulicy Konopnickiej.

Rada Osiedla nr 2 Stare Miasto planuje przenieść świetlicę środowiskową dla młodzieży do wyżej wymienionych pomieszczeń. Znalazły się dodatkowe środki, z przedsięwzięcia inwestycyjnego rozbudowy miejskiej przystani żeglarskiej - 108 tysięcy, może z tego? Wydaliśmy na to zadanie około 2 mln, są pomieszczenia, brakuje tam wyposażenia, także może znajdą się środki, żeby je w końcu wyposażyć.

Radny A. Pacholik – wczoraj na terenie Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ulicy Piaskowej, doszło do takiego zdarzenia, że jedna z pracownic została pobita przez uczestnika „nie wiadomo czego”. Prośba moja taka i zapytanie (ja podzieliłem się tą informacją z panem dyrektorem Echaustem), ale Pan jako przełożony może nie bezpośrednio, ale „nadprzełożony” mógłby tu wspomóc, chociażby strażą miejską, aby tam się pojawiły częstsze patrole. Rzeczywiście te panie są osamotnione i tam jest problem z tą młodzieżą, która dzisiaj jest troszeczkę trudna.

Druga sprawa na ulicy Zamenhofa przy wjeździe do OSiR-u wisi taki baner. Ten baner bardzo utrudnia widoczność, kierowcy się zwrócili z pytaniem – czy nie można by tego baneru przesunąć? Rozumiem, że to jest baner reklamujący pewną działalność, ale bezpieczeństwo jest tu chyba na pierwszym miejscu.

Radny J. Chmielewski – odczytał swoje interpelacje, które *stanowią załącznik nr 13 do protokołu*.

Składałem kilka razy interpelację w sprawie podjeżdżania kierowców w okresie zimowym na początkowy przystanek 107 z przystanku końcowego. Otrzymałem odpowiedź prawdopodobnie od Szczecińskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego, tylko pod tą odpowiedzią nikt się nie podpisał. Chciałbym mimo wszystko do tej odpowiedzi wrócić. Jest to tak jak i poprzednie odpowiedź bardzo wymijająca, są tu jakieś szczegółiki, że 7, 10, 15 minut. Apeluję po raz kolejny, myślę że już chyba ostatni. Czy naprawdę jest tak trudno podjechać kierowcy, rozumiem, że musi zapalić, niech zapali sobie, ale czy on musi 15 minut tam stać na uboczu, a ludzie w tym czasie muszą w okresie zimowym marznąć? Ja sobie z tym poradzę, ale proszę się wczuć w sytuację osób starszych. Na koniec przeczytam takie śmieszne zdanie - „a stwierdzone sporadyczne przypadki braku podjazdu spowodowane były poleceniem dyspozytora”. Ta odpowiedź jest dla mnie kpina, a szczególnie ostatnie zdanie. Sam to wiele razy obserwowałem i kilka razy monitowałem, także lepiej nie udzielać takiej odpowiedzi, albo napisać, że jest to niemożliwe z takiego względu, a takiego. Też chciałbym mieć przerwy w pracy, jak pracuję, myślę, że każdy z państwa, a takich przerw nie mam. W związku z tym jak kierowca musi zapalić, czy chwilę odsapnąć, jak postoi 3-5 minut na uboczu, to ja bym bardzo chciał, żeby właśnie podjechał, potem po ludzku, wykazał się odrobiną człowieczeństwa.

Burmistrz Wł. Diakun – na te tematy, które Pan radny podnosił oczywiście odpowiemy na piśmie, ale taka sprawa nośna, o której tu Pan radny powiedział dotycząca wyborów do rad osiedlowych. Wysoka Rada podejmuje stosowną uchwałę, kiedy mija kadencja, ja wyznaczam prowadzącego, przygotowujemy lokal. Wydział organizacyjno-prawny również przygotowuje się do tego od strony technicznej. To wszystko odbywa się transparentnie. Ostatnio wybory do Rady Osiedlowej nr 4 „Dąbrówka”, odbyły się w Klubie Nauczyciela, gdzie było bardzo dużo osób. Obrady wyboru przewodniczącego i rady osiedla prowadził pan Witold Król, który był przewodniczącym tego zebrania i to się odbyło raczej pozytywnie. W każdym zebraniu, w którym uczestniczyłem w tej kadencji byłem na prawie całych wyborach „od dzwonka do dzwonka”. Przedtem obrady trwały tak długo, bo było dużo pracy i nie było takiego sprzętu do prowadzenia wyborów. W jednej z rad osiedla, w poprzedniej kadencji z Panem Przewodniczącym byliśmy do godziny 3.30 i nie zakończyliśmy tych obrad, bo cały czas nie było zgody na jednego członka zarządu i cały czas były remisy w głosowaniu. W tej chwili to się odbyło profesjonalnie do godziny 22-giej, nie widziałem, żeby były zastrzeżenia, co do procedury, co do naszego urzędu, czy prowadzącego.

Przewodniczący Rady W. Król – Pan radny powiedział, że nie był na zebraniu tylko słyszał opinię od kogoś. Opinie są różne i krążą w przestrzeni. Stwierdzam, że zebrania wszystkie na jakich jestem obecny, czy prowadzę z racji piastowania funkcji Przewodniczącego Rady, odbywają się zgodnie ze statutem rady osiedla, z regulaminem uchwalonym, który jest ściśle określony. Głosy się oddaje do urny, wyczytujemy nazwiska każdego kto jest wg. listy obecności. Robimy wszystko, żeby to było przeprowadzone uczciwie. Ten „informator” jakiś był nie rzetelny, z drugiej strony to nigdy nie ma tak, żeby się wszystko wszystkim podobało. Będziemy pracowali nad nowelizacją statutow rad osiedli, ale nie widzę przestrzeni tu dla zmiany regulaminu, tego się już według mnie poprawić nie da. Inną sprawą jest, że prowadzona jest kampania wyborcza i nie ma tak, żeby ludzie swoich stronników nie zwoływali i nie przedstawiali swoich argumentów itd. Nie widzę zagrożenia dla demokracji na tych zebraniach.

Radny A. Sobczyk – zwracam się w imieniu mieszkańców ulicy Reja o utwardzenie nawierzchni tejże ulicy. Cyklicznie kilka razy w roku w rejonie tych ulic jest ta nawierzchnia utwardzana, jednakże to zazwyczaj skupia się na ulicy Wkrzańskiej. Jeśli chodzi o Reja, to mam od mieszkańców informacje, że ona nigdy nie była w ten sposób wyrównywana.

Drugi temat dotyczy ulicy Wiśniowej, to są te nowe ulicy po drugiej stronie nasypu kolejowego. Mam taki sygnał z pytaniem, ponieważ tylko do części działek przy ulicy Wiśniowej została doprowadzona woda, czy to będzie w najbliższym terminie kontynuowane? Działki obok, przy ulicy Czereśniowej

i Morelowej taką wodę już mają, do części ulicy Wiśniowej też jest doprowadzona, natomiast prosiłbym o informację, kiedy będą dalsze prace?

Radna J. Zielińska – Panie Burmistrzu mam dwie sprawy dotyczące bieżącego funkcjonowania naszego miasta i spraw gospodarczych. Mianowicie jest potężny bałagan i tworzy się dzikie wysypisko śmieci przy ul. Piłsudskiego blisko narożnika z ulicą Grzybową, na tyłach byłego pabu, wygląda to makabrycznie. Nie jest ten teren w żaden sposób zabezpieczony, zasłonięty. Należałoby zobligować gospodarza, dziwię się, że straż miejska tego nie widzi w centrum miasta i nie zwraca się do gospodarza o to, żeby ten teren odpowiednio zabezpieczył i zagospodarował. Bardzo proszę, jest wiosna i to naprawdę źle świadczy o nas.

Druga sprawa, to też przyłączę się do wniosków innych kolegów radnych odnośnie remontów bieżących ulic. Wskazywali na konkretne ulice, a ja apeluję do stosownych służb, żeby dokonali rewizji wszystkich ulic po zimie, bo nie będę tu wyliczać każdej dziury, ale stan ulic po zimie wymaga remontów i napraw takich bieżących.

Na posiedzeniu Komisji Infrastruktury mieliśmy do wglądu dwa projekty upiększenia placu Zamenhofa i Placu Chrobrego. Było to z informacją, że to my jako radni dopominaliśmy się upiększenia tych miejsc. Chciałabym zapytać na jakim to jest etapie? Albowiem obydwie projekty, które były nam przedstawione nie uzyskały naszej akceptacji, z uwagi na bardzo wysoki koszt tych nasadzeń. Przy wydatkowaniu już kilku milionów na jeden i na drugi plac, upiększanie w postaci jednorocznych roślin, które na drugi rok będą wymagały ponownego nasadzenia i poniesienia ponownie kosztów uważamy za zbyt duży wydatek. Prosimy o rozważenie w wydatkowaniu publicznych pieniędzy, ewentualnie zastanowienie się nad posadzeniem kwiatów cebulowych, wieloletnich, a w tym roku zrezygnowania z takich jednorocznych drogiej. Ewentualnie nasadzenie jeżeli już jednorocznych, to najtańszych roślin. Podpowiem, że są bratki, aksamitki, itp., niekoniecznie begonie. Aksamitki kwitną również do końca lata. Ponadto w tym projekcie były pokazane ankie i takie stożki do obsadzenia kwiatów, no bardzo ładny projekt, ale wymagający również nakładów. Jeżeli jest to wykonane ze stali ocynkowanej i malowane-oproszkowane, a nie jest to plastikowe, to ja rozumiem, że drożej kosztuje. Ciekawa jestem, czy ktoś potem będzie za to odpowiadał, magazynował, zbierał po sezonie itd. Jeden projekt opiewał na koszt około 80 tysięcy, a drugi 70 tysięcy, upiększać, to co zostało zepsute tam na placu Zamenhofa takim kosztem, to troszkę przesada.

Otrzymałam odpowiedź na moją interpelację w sprawie mieszkań komunalnych. Bardzo mnie ta odpowiedź zadowala, ale nie w stu procentach, albowiem nie interesowało mnie, aż tak dokładnie zasiedlenie nowych mieszkań. Rozumiem, że jest regulamin i go znam, i że jest kolejka, i że weryfikacja. Zadałam pytanie szersze, interesowała mnie kolejka osób oczekujących na mieszkanie

komunalne, jak ona wygląda w ogóle. Zaspokajanie tych potrzeb, w jakim zakresie i jak jest ta lista oczekujących na mieszkanie weryfikowana. Pytałam też nie bez kozery, są mieszkańcy, którzy od lat czekają na realizację mieszkania socjalnego na podstawie postanowienia sądowego. Ci mieszkańcy żyją na koszt innych mieszkańców, między innymi na koszt spółdzielców spółdzielni mieszkaniowej „Chemik”, spółdzielni mieszkaniowej „Odra”. Są to wyroki sądowe, które nie są realizowane przez gminę przez kilka ładnych lat. Wobec powyższego takie moje było pytanie. Nie dopytanie się szczegółowo, kto i w jakiej kolejności otrzymuje mieszkania w nowopowstałych blokach, ale generalnie problem i polityka mieszkaniowa w gminie Police realizowana przez burmistrza.

Z-ca Burmistrza P. Mirowski – rzeczywiście koszty mogą wydawać się wysokie, natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że one nie są tylko kosztami nasadzeń i kwiatków. Obejmują one również wykonanie odpowiednich stelaży, na które będą te kwiaty nasadzone, a także bieżące utrzymanie klombów i rabat, które powstaną tj. podlewanie cykliczne, zamienianie materiału, który wypadnie na materiał nowy. Jeżeli chodzi o materiał nasadzeń, mamy złe doświadczenia z tanimi sadzonkami. One przy niewielkich upałach, niewiele wyższych temperaturach niż są teraz po prostu wymierają i klomby zamiast upiększać szpecą. Dlatego te koszty mogą wydawać się wysokie, ale niech Pani uwierzy, że obsługa tego typu nasadzeń jest kosztowna. Dlatego firmy składają takie oferty, a nie inne. Koszty obejmują też wywiezienie i późniejsze oczyszczenie z wcześniej posadzonego materiału, który z biegiem czasu zamrze. To jest szereg prac pielęgnacyjnych, które wpływają na koszt tych inwestycji.

Jak Państwo widzieliście na projektach, rzeczywiście te dwa place będą wyglądały jeszcze ładniej niż wyglądają teraz. Dodatkowo nie zapominamy o sołectwach, do których również zostaną zamówione materiały nasadzeniowe w ilości dosyć dużej, bo 11 tys. sztuk. Wychodzimy naprzeciw mieszkańcom, którzy później chcą sami utrzymywać te klomby na wsi. My dostarczamy materiały, one są nasadzone przez firmy, natomiast mieszkańcy mówią „kupcie nam, a my będziemy sami to utrzymywali” i my też to robimy. Hasło, które od lat towarzyszy gminie Police – Gmina Zielona, do czegoś zobowiązuje, nie chcemy oszczędzać na tym. Kwoty w rozrachunku ogólnorocznym są niewielkie, uważamy, że posadzenie dobrego materiału, wykonanie dobrych konstrukcji kwiatowych będzie skutkowało tym, że w przyszłości wydatki te będą mniejsze, choćby o koszt wykonania tych konstrukcji, które będą służyły przez lata.

Radna J. Zielińska – „Gmina Zielona” to jest bardzo dobre hasło, abyśmy byli konsekwentni najpierw zacznijmy od porządków, potem zacznijmy od upiększania, bo wtedy przestaje być „Gmina Zielona” jak jest gmina brudna. Akurat, co do nasadzeń kwiatów i upiększania przestrzeni to trochę doświadczenia mam, wiem jak rośliny się przyjmują i jakie są koszty. Proszę

Panie Burmistrzu, żeby Pan nie wspominał o kosztach przeznaczonych dla sołectw, bo akurat te dwa projekty, tych kosztów nie uwzględniały, więc proszę nie mylić tych pojęć. Mówię konkretnie o dwóch projektach upiększenia dwóch miejsc, które tak naprawdę wyglądają bardzo źle i te kwiatki mają im dodać tylko odrobinę uroku. Proponuję, żeby Pan Burmistrz najpierw doprowadził do tego, żeby zostały zrealizowane projekty te, które były odnośnie rewitalizacji tych miejsc. Jeżeli został zniszczony żywopłot wieloletni, a nie został odtworzony, bo nasadzony się nie przyjął, to znaczy, że był brak nadzoru i nie należycie wykonane zadanie przez wykonawcę. Także proponuję być konsekwentnym w realizacji hasła „Gmina Zielona”. Kwiaty są kropką nad „i”, one owszem dodają uroku, ale trzeba najpierw dobrze przeprowadzić zadanie podstawowe. Co do tego są pretensje, zarówno jeżeli chodzi o Park Staromiejski, plac Zamenhofa i Plac Chrobrego. Na placu Zamenhofa te kręgi, które projektant wymyślił, a ktoś wspaniałomyślnie to zaaprobował. Kręgi, które zawężają chodnik i po tych kręgach wokół drzewa chodzą ludzie. To myślicie państwo, że jak posadzicie kwiatki, to ludzie tego nie zadepczą - nie wiem, to jest po prostu życzeniowe. Ustawienie na betonie piramid kwiatów ma upiększyć ten beton. No pewnie, że upiękniejszy na chwilę, ale ja pod rozważę daję koszt tych projektów. Nie neguję potrzeby upiększania miasta i nasadzania kwiatów, bo na terenie naszego miasta rosną kwiaty. Można się udać na osiedle Anny Jagiellonki i na wiosnę zakwitają cebulowe kwiaty, na które raz wydaliśmy pieniądze, a one będą przez pięć lat rosły, bo to są cebulaki, a nie jednoroczne rośliny. Wiem ile kosztuje pielęgnacja roślin zielonych, bo co roku pielęgnujemy i spółdzielcy ponoszą koszty pielęgnacji zieleni na terenie osiedli spółdzielni, zarówno nasadzeń starych jak i nowych. Także wiem o czym mówię Panie Burmistrzu. Proszę o konsekwencję i oszczędne wydawanie publicznego grosza, zastanowienie się dokładnie nad tym jak wydajemy, jak gospodarujemy pieniędzmi.

Z-ca Burmistrza P. Mirowski – Pani radna doskonale wiem, gdzie w Policach znajdują się rabaty kwiatowe, jak wyglądają. Wzdłuż ulicy Siedleckiej i Piaskowej są posadzone krokusy, które są kwiatami wieloletnimi, cebulowymi i tam występują, takie nasadzenia również wykonujemy. Egzekwowanie od wykonawców powyższych placów niedociągnięć, czy też prac, które nie zostały wykonane podczas prac głównych, nie koliduje z tym, aby prowadzić jednocześnie negocjacje z głównym wykonawcą o wykonanie poprawy prac przez niego prowadzonych. I jednocześnie wprowadzenie nasadzeń roślin, które sadzimy na wiosnę, których później posadzić nie można, bo one w innych warunkach nie przetrwają, więc te prace można prowadzić równocześnie.

Radny A. Partyka – sprostuję wypowiedź Pani radnej. J. Zielińskiej, przytoczę fragment protokołu z posiedzenia Komisji Infrastruktury z dnia 24 marca 2014 roku, że „projekt nasadzeń roślin na deptaku przy ulicy Zamenhofa i przy Placu

Chrobrego członkowie komisji popierają. Jednakże z uwagi na wysokie koszty komisja proponuje obniżenie wydatków”.
Komisja nie była przeciw, była „za”, tylko wskazywała na zbyt duże koszty.

Pkt – 12 - Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady W. Król stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został wyczerpany. Podziękował radnym i gościom za udział w obradach i o godzinie 11.50 ogłosił zakończenie XLI sesji Rady Miejskiej w Policach.

Protokołowała:

Zofia Pasik

Przewodniczący Rady

Witold Król