

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 23 lutego 2011r. w Urzędzie Miejskim w Policach, ul. Stefana Batorego 3, 72-010 Police, zwanym dalej „Urzędem”.

Kontrolę przeprowadzili na podstawie upoważnienia Nr 26/11 z dnia 10 lutego 2011r.:

- Pani Sylwia Rzymska – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, przewodnicząca zespołu kontrolnego;
- Pan Bartosz Herman – inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Przedmiotem kontroli objęto zagadnienia dotyczące przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków przez Burmistrza Polic, w okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia kontroli.

Funkcję Burmistrza Polic od dnia 19 listopada 1998r. pełni Pan Władysław Diakun.

Ustaień w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym dokonano na podstawie przepisów:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”;
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielały:

- Pani Agnieszka Komor – Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego;
- Pani Bożena Bogusz-Kosma – Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjno - Prawnym.

USTALENIA:

Zakres działania i zadania Urzędu w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Policach wprowadzony Zarządzeniem Burmistrza Polic Nr 26/09 z dnia 28 stycznia 2009 r., zmieniony: Zarządzeniem Nr 201/09 z dnia 16 września 2009r., Zarządzeniem Nr 58/09 z dnia 27 lutego 2009r., Zarządzeniem Nr 269/09 z dnia 9 grudnia 2009r., Zarządzeniem Nr 292/09 z dnia 31 grudnia 2009r., Zarządzeniem Nr 57/10 z dnia 17 marca 2010r.

Stosownie do treści § 5 pkt 1 wskazanego Regulaminu Organizacyjnego prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków, przyjmowanie skarg i prowadzenie postępowań administracyjnych należy do kompetencji Wydziału Organizacyjno-Prawnego Urzędu. Ponadto szczegółowy zakres dotyczący przedmiotu kontroli uregulowany został w Zarządzeniu Nr 7/02 Burmistrza Polic z dnia 15 czerwca 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków umieszczona została w budynku Urzędu zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa.

Burmistrz Polic przyjmował obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek w godzinach od 13.00 do 16.15, zaś godziny pracy Urzędu w tym dniu były następujące: 7.00 - 16.00. Powyższe ustalenia odpowiadały treści art. 253 § 3 Kpa, zgodnie z którym „dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”.

Centralny rejestr skarg i wniosków prowadzony wspólnie dla organów Gminy, zawierał:

- w 2009r. 13 skarg, w tym rozpatrzenie 5 skarg należało do kompetencji Burmistrza;
- w 2010r. 10 skarg, z czego do organu wykonawczego Gminy wpłynęło 8 skarg;
- w 2011r. wpływu skarg nie odnotowano.

W przedłożonym do kontroli rejestrze nie ujęto:

- skargi, która wpłynęła do Urzędu w dniu 3 lutego 2009r. i adresowana była do Rady Miejskiej w Policach,
- skargi z dnia 5 sierpnia 2009r. kierowanej do Burmistrza,
- wniosku z dnia 9 października 2009r. adresowanego do organu wykonawczego Gminy.

(Dowód: akta kontroli str. 6-9)

W toku kontroli ustalono, iż do podmiotu kontrolowanego nie zostały wniesione ustnie skargi ani wnioski.

W celu sprawdzenia przestrzegania prawidłowości rozpatrywania skarg, kontroli poddano:

- skargę Nr 5/09, złożoną w dniu 16 września 2009r. dotyczącą działalności pracowników Straży Miejskiej. Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, pismem z dnia 14 października 2009r. przedłużono termin rozpatrzenia skargi do dnia 21 października 2009r. W wyniku postępowania wyjaśniającego, pismem z dnia 19 października 2009r. Burmistrz udzielił stronie wnoszącej skargę odpowiedzi, uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa;

(Dowód: akta kontroli str. 10-11)

- skargę Nr 6/09, wniesioną w dniu 19 października 2009r. w sprawie wykonywania obowiązków służbowych przez pracownika Urzędu. Pismem z dnia 17 listopada 2009r. Burmistrz udzielił odpowiedzi, uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne;

- skargę Nr 9/09, złożoną w dniu 9 listopada 2009r. dotyczącą działalności pracownika Urzędu. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, pismem z dnia 27 listopada 2009r. Burmistrz udzielił odpowiedzi, uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne;

- skargę Nr 11/09, wniesioną w dniu 22 grudnia 2009r. w zakresie działalności pracowników Straży Miejskiej. Pismem z dnia 18 stycznia 2010r. Burmistrz udzielił skarżącemu odpowiedzi, uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa;

(Dowód: akta kontroli str.12-13)

- skargę Nr 12/09 złożoną w dniu 21 grudnia 2009r. Treść skargi dotyczyła działalności Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami Urzędu. Pismem z dnia 19 stycznia 2010r. Burmistrz udzielił odpowiedzi uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa;

(Dowód: akta kontroli str. 14-15)

- skargę Nr 1/10, złożoną w dniu 18 stycznia 2010r. dotyczącą działalności Burmistrza w zakresie gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi oraz odmowy odpowiedzi na pytania w sprawie wynajmu lokali. Pismem z dnia 5 lutego 2010r. Burmistrz udzielił

odpowiedzi stronie uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Art. 229 pkt 3 Kpa stanowi, iż w przypadku gdy przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Mając powyższe na uwadze wskazana skarga powinna zostać przekazana na podstawie art. 231 Kpa Radzie Miejskiej w Policach;

(Dowód: akta kontroli str. 16-20)

- skargę Nr 3/10, z dnia 3 marca 2010r. dotyczącą nieprawidłowego wykonywania obowiązków służbowych przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Policach. Pismem z dnia 4 marca 2010r. Burmistrz przekazał skargę według właściwości Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Policach, informując jednocześnie o tym skarżącą;

- skargę Nr 4/10, złożoną w dniu 1 marca 2010r. w zakresie uciążliwości w prowadzeniu działalności gospodarczej spowodowanej sąsiedztwem Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Ponadto skarga zawierała zarzut dotyczący działalności Burmistrza. Pismem z dnia 4 marca 2010r. Burmistrz przekazał skargę według właściwości Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, informując jednocześnie o tym skarżących. Skargę w części dotyczącej działalności Burmistrza pozostawiono bez rozpatrzenia, zaś zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kpa winna zostać przekazana organowi stanowiącemu i kontrolnemu Gminy;

(Dowód: akta kontroli str. 21-24)

- skargę Nr 6/10, złożoną w dniu 8 kwietnia 2010r. na działalność Starosty Polickiego. Pismem z dnia 8 kwietnia 2010r. Burmistrz przekazał skargę według właściwości Radzie Powiatu w Policach, informując jednocześnie o tym skarżącego;

- skargę Nr 7/10, wniesioną w dniu 10 maja 2010r. w sprawie niewłaściwego zachowania pracownika Straży Miejskiej. Pismem z dnia 8 czerwca 2010r. Burmistrz udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa;

(Dowód: akta kontroli str. 25)

- skargę Nr 8/10, złożoną w dniu 14 września 2010r. dotyczącą działalności Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Policach. Pismem z dnia 12 października 2010r. Burmistrz poinformował skarżących, iż została przeprowadzona rozmowa z kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego, w której przypomniano o obowiązkach pracowniczych, m.in. o zachowaniu uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami oraz o przestrzeganiu Kodeksu etycznego pracowników Urzędu Miejskiego w Policach.

- skargę Nr 9/10 wniesioną w dniu 7 października 2010r. na dyżurnego Straży Miejskiej. Pismem z dnia 26 października 2010r. Burmistrz udzielił stronie odpowiedzi uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne;

- skargę Nr 10/10, złożoną w dniu 1 października 2010r. w zakresie niewłaściwego zachowania pracownika Urzędu Miejskiego po godzinach pracy. W dniu 29 października 2010r. Burmistrz wskazał stronie wnoszącej skargę organ właściwy w sprawie;

W toku kontroli stwierdzono, iż w centralnym rejestrze skarg i wniosków nie ujęto:

- skargi z dnia 5 sierpnia 2009r. dotyczącej działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Pismem z dnia 18 sierpnia 2009r. Zastępca Burmistrza udzielił odpowiedzi skarżącej. Skarga na sposób wykonywania zadań przewidzianych przepisami prawa jest skargą na działanie kierownika tej jednostki, wobec czego powinna być, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa rozpatrzona przez organ stanowiący i kontrolny Gminy. Mając powyższe na uwadze wskazana skarga powinna zostać przekazana na podstawie art. 231 Kpa Radzie Miejskiej w Policach;

(Dowód: akta kontroli str.26-28)

- wniosku z dnia 9 października 2009r. w sprawie poprawy projektu drogi dla rowerów. Na dzień kontroli, tj. 23 lutego 2011r. wnioskodawcy nie została udzielona odpowiedź. Organ powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca zgodnie z art. 237 § 1 w związku z art. 244 Kpa, zaś w przypadku braku możliwości dochowania ww. terminu, należy stosować przepis art. 245 Kpa.

(Dowód: akta kontroli str. 29)

W toku prowadzonej kontroli problemowej udzielono instruktażu w zakresie przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg oraz wniosków zgodnie z przepisami Kpa.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją nr 1/11.

Przedstawicielowi kontrolowanej jednostki po zapoznaniu się z treścią protokołu przysługują następujące uprawnienia:

1. Prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
2. Prawo odmowy podpisania protokołu kontroli, z wyjaśnieniem przyczyn tej odmowy, złożonych w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach: nr 1 i nr 2, z których egzemplarz nr 1 pozostawiono w jednostce kontrolowanej, egzemplarz nr 2 w Wydziale Nadzoru i Kontroli ZUW w Szczecinie.

Kierownik
jednostki kontrolowanej

Kontrolujący

STARSZY INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli
8.03.11r.
mgr Sylwia Rzymska

.....
Miejscowość, data

INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli
mgr Bartosz Herman
Szczecin, 08.03.2011r.