

**UCHWAŁA Nr XXXVII/280/2013**  
**Rady Miejskiej w Policach**  
**z dnia 29 listopada 2013 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jerzego Noskiewicza w Tanowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 i 645) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska w Policach, uchwala co następuje:

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargę Rady Rodziców na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jerzego Noskiewicza w Tanowie.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady**

**Witold Król**

## Uzasadnienie

Projekt uchwały przedkłada Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Policach.

W dniu 21 października 2013 r. Rada Rodziców przy Szkole Podstawowej im. Jerzego Noskiewicza w Tanowie złożyła skargę na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jerzego Noskiewicza w Tanowie w sprawie niewłaściwej organizacji szatni szkolnych.

Rada Rodziców w swoim piśmie wyraża „dezaprobatę do organizacji pracy szkoły w zakresie:

- 1) braku szatni dla okryć wierzchnich dla wszystkich uczniów szkoły, organizacji przechowywania ubrań (mokre kurtki, zawilgocone obuwie) w szczelnych drewnianych szafkach ustawionych na wewnętrznym korytarzu szkoły,
- 2) przebierania się dzieci do zajęć WF na korytarzu szkoły, w salach lekcyjnych oraz toaletach z zastosowaniem sedesów jako ławek lub też nie przebierania się wcale i uczestniczeniu dzieci w zajęciach WF w ubraniach wierzchnich,
- 3) braku zachowania:
  - a) podstawowych wymogów higieny wynikających z przebierania się dzieci w w/w lokalizacjach oraz dostępu do umywalni (pryszniców) w pomieszczeniach, których urządzono magazyn na rzeczy zbędne szkoły,
  - b) intymności: chłopcy wraz z dziewczętami przebierają się w sali lekcyjnej, korytarzu – co jest nie do przyjęcia w szczególności w przypadku dziewcząt w okresie dojrzewania”.

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 30.10.2013 r., w trakcie jej posiedzenia zapoznano się z wyjaśnieniami przedłożonymi przez Dyrektora Szkoły, wysłuchano wyjaśnień Naczelnika Wydziału Oświaty i Kultury Urzędu Miejskiego w Policach, zapoznano się z kompetencjami Rady Rodziców, które są określone w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami).

W wyniku tych działań ustalono, co następuje:

1. W trakcie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Tanowie”, odstąpiono od zamontowania w holu szkolnym boksów wykonanych z siatki metalowej, a zastąpiono je szafami szatniowymi. Rozwiązanie to okazało się jednak нефункционаłne i po kilku latach zrezygnowano z niego, wprowadzając indywidualne szafki dla uczniów klas IV-VI, natomiast dla uczniów klas I-III wyznaczono miejsce do przebierania w pomieszczeniu szatni znajdującej się przy sali gimnastycznej. Rozwiązanie to również nie spotkało się z akceptacją rodziców. Dyrektor szkoły wyznaczył więc dodatkowe miejsca np. przy klasie w celu zapewnienia przebierania się i przechowania odzieży. Nadal nie zadowala to rodziców reprezentowanych przez Radę Rodziców.
2. Należy podkreślić, że nie ma przepisów prawnych regulujących zasady przebierania się uczniów w szkole.

Organizacja systemu przebierania się uczniów przychodzących na zajęcia szkolne oraz uczniów biorących udział w lekcjach wychowania fizycznego, należy do kompetencji dyrektora szkoły. Powinien on zapewnić przestrzeganie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, w sposób optymalny wykorzystywać warunki lokalowe szkoły, w miarę możliwości spełniać oczekiwania uczniów, rodziców i pracowników szkoły.

Obecnie przyjęte przez dyrektora rozwiązanie nie narusza przepisów prawa, w tym ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami), aczkolwiek nie zadawala skarżących. Niemniej jednak podjęto obecnie działania zmierzające do wypracowania rozwiązania spełniającego oczekiwania rodziców.

Na podstawie powyższych ustaleń, stwierdzono że brak jest podstaw faktycznych i prawnych do uznania skargi za zasadną.

W przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności powyższe stanowisko zostanie podtrzymane z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżących.