



Burmistrz Polic
Urząd Miejski w Policach
ul. Stefana Batorego 3

Police, dn. 10 czerwca 2024 r.

TI.0003.1.2024.2.KK

Pan Artur Echaust
Przewodniczący Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
w/m

Odpowiedź na interpelację Radnego Rady Miejskiej w Policach

W odpowiedzi na interpelację Pana Tomasza Tokarczyka Radnego Rady Miejskiej w Policach z dnia 28 maja 2024 roku w sprawie obwodnicy Polic, poniżej udzielam odpowiedzi na pytania w niej zawarte:

- 1. Czy obecne zaawansowanie tego przedsięwzięcia umożliwia jeszcze zmianę przebiegu projektowanej obwodnicy z tzw. wariantu „białego” na wariant „niebieski”, który otrzymał najwięcej głosów w przeprowadzonych w 2023 r. konsultacjach społecznych?*

Umowa z Wykonawcą dopuszcza możliwość zmian postanowień zawartej Umowy w stosunku do treści oferty na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy polegających na wprowadzeniu zmian w zakresie zmiany sposobu wykonania robót w następujących przypadkach:

- 1) wystąpienia konieczności zrealizowania Przedmiotu Umowy, przy zastosowaniu innych rozwiązań niż przewidziane przez Zamawiającego, ze względu na rezygnację Zamawiającego z części robót stanowiących Przedmiot Umowy lub zmiany warunków mających wpływ na jego realizację, zmiany obowiązującego prawa lub w sytuacji gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem Przedmiotu Umowy,
- 2) możliwości zrealizowania Przedmiotu Umowy, przy zastosowaniu innych rozwiązań niż przewidziane w wymaganiach Zamawiającego, ze względu na spodziewane korzyści polegające na przyspieszeniu realizacji, obniżeniu kosztu wykonania lub eksploatacji Przedmiotu Umowy, zwiększeniu jego użyteczności, przyczynieniu się do zwiększenia bezpieczeństwa ludzi lub lepszej ochrony środowiska;

- 3) zmian technologicznych, w szczególności konieczności zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych /technologicznych lub materiałów niż wskazane w Dokumentacji Projektowej i Dokumentach Zamówienia, w szczególności gdy zastosowanie przewidzianych rozwiązań grozi niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy bądź zmiana wynika ze zmiany obowiązującego prawa bądź zmiana wynika z niedostępności materiałów i technologii skutkującej niemożnością wykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy. Zmiany zostaną wprowadzone w zakresie umożliwiającym oddanie przedmiotu umowy Zamawiającemu w stanie umożliwiającym uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Ze względu na powyższe okoliczności zmiana może ulec wynagrodzenie, które zostanie ustalone na podstawie oferty Wykonawcy, a w przypadku braku możliwości ustalenia takich cen, na podstawie cen wynikających z katalogu SEKOCENBUDU oraz zmiana może ulec termin wykonania robót o czas jaki wprowadzenie zmian technologicznych wpłynęło na możliwość ukończenia przedmiotu umowy w pierwotnym terminie.
- 4) Konieczności wykonania robót zamiennych, których wykonanie ma na celu prawidłowe zrealizowanie Przedmiotu Umowy, a konieczność ich wykonania wynika okoliczności niezależnych od stron umowy;
- 5) Konieczności wykonania robót zamiennych niezbędnych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy, które nie zostały przewidziane w Dokumentacji Projektowej ani dokumentacji zamówienia;
- 6) Zmiany dokumentacji projektowej z inicjatywy Zamawiającego;
- 7) Zmiany decyzji administracyjnych, na podstawie których prowadzone są roboty budowlane objęte umową powodujące zmianę dotychczasowego zakresu robót przewidzianego w dokumentacji projektowej;
- 8) Dopuszczalna jest zmiana Przedmiotu Umowy, w szczególności zmiana sposobu wykonania Przedmiotu Umowy, zakresu robót, lokalizacji robót w sytuacji: wystąpienia innych warunków geologicznych, geotechnicznych, hydrologicznych, powodujących konieczność zmiany sposobu wykonania Przedmiotu Umowy, wystąpienia na terenie budowy niewybuchów, niewypałów lub znalezisk archeologicznych, które uniemożliwiają lub utrudniają wykonanie robót na warunkach przewidzianych w Umowie;
- 9) Dopuszczalna jest zmiana technologii wykonania robót lub materiałów przewidzianych w Dokumentacji Projektowej, jeżeli w wyniku rozwoju technicznego lub technologicznego możliwe jest wykonanie robót przy zastosowaniu innej technologii lub materiałów, które: podwyższą jakość wykonanych robót, zmniejszą koszty realizacji Umowy lub koszty eksploatacji, pozwolą na skrócenie terminu wykonania Umowy lub pozwolą na wydłużenie okresu eksploatacji robót po ich zakończeniu;

- 10) Dopuszczalna jest zmiana technologii wykonania robót lub materiałów przewidzianych w dokumentacji projektowej w przypadku niedostępności odpowiednich surowców lub materiałów na rynku budowlanym albo zaniechania produkcji materiałów przewidzianych w dokumentacji projektowej, co utrudnia możliwość wykonania przedmiotu Umowy, tj. w szczególności powoduje opóźnienie w postępie robót, a Wykonawca, pomimo zachowania należytej staranności, nie mógł temu zapobiec;
- 11) Zmiana zakresu i sposobu realizacji Przedmiotu Umowy wynikająca z uzgodnień i decyzji organów administracyjnych i podmiotów trzecich wydanych i uzyskanych w toku realizacji Przedmiotu Umowy.

2. *Czy informacja o otrzymaniu przez miasto Szczecin dofinansowania w wysokości 250 milionów złotych na budowę trzeciego etapu Trasy Północnej zmieniła cokolwiek w decyzji Gminy Police o wyborze wariantu przebiegu Obwodnicy Polic? Przypomnę, że brak tego połączenia był koronnym argumentem za odrzuceniem wariantu „niebieskiego” przez poprzednie kierownictwo Gminy Police.*

Przypomnę tylko, że informacja o otrzymaniu przez Miasto Szczecin dofinansowania w wysokości 250 milionów złotych na budowę trzeciego etapu Trasy Północnej, znana już była poprzedniemu kierownictwu Gminy Police. Koronnym argumentem za odrzuceniem wariantu „niebieskiego” nie był brak środków na trzeci etap Trasy Północnej, a brak zgody kierownictwa Miasta Szczecin na włączenie się Obwodnicą Polic bezpośrednio do trzeciego etapu Trasy Północnej w ul. Zagórskiego w Szczecinie. Nadmienię jeszcze, że kierownictwo Gminy Police wysuwało daleko idące propozycje, wraz z realizacją nawet części trzeciego etapu Trasy Północnej w ramach Obwodnicy Polic, co też nie spotkało się z akceptacją kierownictwa Miasta Szczecin. Jednocześnie informuję, że w najbliższym czasie planowane jest ponowne spotkanie z kierownictwem Miasta Szczecin, w celu uzgodnienia ostatecznego stanowiska obu Gmin odnośnie tych przedsięwzięć.

3. *Czy w związku z ogromną różnicą pomiędzy wartością zlecenia firmy Strabag (116 mln zł) a wysokością dofinansowania, które otrzymała Gmina Police (245 mln) istnieją jakiegokolwiek możliwości wykorzystania ponad połowy udzielonego dofinansowania na budowę nowych połączeń drogowych w ramach tej inwestycji?*

Umowa z Wykonawcą dopuszcza możliwość zmian postanowień zawartej Umowy w stosunku do treści oferty na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy polegających na wprowadzeniu zmian w zakresie wynagrodzenia w następujących przypadkach:

- 1) w przypadku dokonania zmian w zakresie terminu realizacji Przedmiotu Umowy lub zmiany sposobu wykonania Umowy, rezygnacji przez Zamawiającego z wykonania

części Przedmiotu Umowy lub określenia przez organ administracji wariantu realizacji inwestycji innego niż preferowany przez Zamawiającego – o kwotę wynikającą z tych zmian, przy czym punktem wyjścia do ustalenia nowego wynagrodzenia będą ceny wynikające z oferty, a w przypadku braku możliwości ustalenia takich cen, na podstawie cen wynikających z katalogu SEKOCENBUD,

- 2) w przypadku zmniejszenia zakresu Przedmiotu Umowy, pod warunkiem, że wykonanie całości przedmiotu zamówienia napotyka istotne trudności,
- 3) w przypadku zmiany zakresu Przedmiotu Umowy w związku z robotami dodatkowymi lub zamiennymi, o kwotę wynikającą z tych zmian, przy czym punktem wyjścia do ustalenia nowego wynagrodzenia będą ceny wynikające z oferty, a w przypadku braku możliwości ustalenia takich cen, na podstawie cen wynikających z katalogu SEKOCENBUD

Ponad to, Umowa przewiduje możliwość zmiany wysokości Wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia, według zasad opisanych w Klauzuli waloryzacyjnej.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z Art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. Dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia:

1) niezależnie od wartości tej zmiany, o ile została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, które mogą obejmować postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości ceny, jeżeli spełniają one łącznie następujące warunki:

- a) określają rodzaj i zakres zmian,*
- b) określają warunki wprowadzenia zmian,*
- c) nie przewidują takich zmian, które modyfikowałyby ogólny charakter umowy;*

2) gdy nowy wykonawca ma zastąpić dotychczasowego wykonawcę:

a) jeżeli taka możliwość została przewidziana w postanowieniach umownych, o których mowa w pkt 1, lub

b) w wyniku sukcesji, wstępując w prawa i obowiązki wykonawcy, w następstwie przejęcia, połączenia, podziału, przekształcenia, upadłości, restrukturyzacji, dziedziczenia lub nabycia dotychczasowego wykonawcy lub jego przedsiębiorstwa, o ile nowy wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia oraz nie pociąga to za sobą innych istotnych zmian umowy, a także nie ma na celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy, lub

c) w wyniku przejęcia przez zamawiającego zobowiązań wykonawcy względem jego podwykonawców, w przypadku, o którym mowa w art. 465 ust. 1;

3) jeżeli dotyczy realizacji, przez dotychczasowego wykonawcę, dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych, a w przypadku zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa – usług lub robót budowlanych, których nie uwzględniono w zamówieniu podstawowym, o ile stały się one niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:

a) zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności wyposażenia, usług lub instalacji zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,

b) zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,

c) wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy, a w przypadku zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa łączna wartość zmian nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków;

d) jeżeli konieczność zmiany umowy, w tym w szczególności zmiany wysokości ceny, spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, o ile zmiana nie modyfikuje ogólnego charakteru umowy a wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy.

2. Dopuszczalne są również zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy, w przypadku zamówień na usługi lub dostawy, albo 15%, w przypadku zamówień na roboty budowlane, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy.

BURMISTRZ
Krystian Kowalski

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Tokarczyk
Radny Rady Miejskiej w Policach
Biuro Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny
Urzędu Miejskiego w Policach
3. a/a

Urząd Miejski w Policach
ul. Stefana Batorego 3
72-010 Police

tel.+48 91 431 18 30
fax +48 91 431 18 32
sekretariat@ug.police.pl, www.police.pl