



Burmistrz Polic
Urząd Miejski w Policach
ul. Stefana Batorego 3

ala



Police, dnia 22 marca 2023 r.

Pan Andrzej Rogowski
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Policach

Nasz znak: GKM.0003.44.2022.BS

W odpowiedzi na interpelację Pana Krystiana Kowalewskiego radnego Rady Miejskiej w Policach z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie udostępnienia protokołu z przejęcia komorniczego nieruchomości przy ul. Tanowskiej 3 w Policach oraz podania kosztu jaki spółka poniesie z tego tytułu w załączeniu przekazuję odpowiedź Pana Rafała Zielińskiego Prezesa Zarządu ZWiK Police Spółka z o.o. w powyższym zakresie.

Do wiadomości:

1. Pan Krystian Kowalewski
radny Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny wm.

Z-ca BURMISTRZA
mgr Jakub PISAŃSKI

Znak pisma: ZWiK/DA / *0135* /2022

Police, dnia 27 grudnia 2022 r.

Znak sprawy: DA.054.14.2022

Pan
Jakub Pisański
Z-ca Burmistrza Polic

Urząd Miejski w Policach
ul. Batorego 3, 72-010 Police

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Police Sp. z o.o. w odpowiedzi na pismo znak GKM.0003.44.2022.BS z dnia 13 grudnia 2022 r. (data wpływu pisma do Spółki 14.12.2022r.) w sprawie interpelacji Radnego Rady Miejskiej Krystiana Kowalewskiego z dnia 29 listopada 2022 r. w pierwszej kolejności wskazuje, że do Spółki faktycznie w dniu 20 października 2022 r. wpłynęło zawiadomienie komornika dot. „podjęcia czynności wydania nieruchomości” położonej w Policach przy ul. Tanowskiej 3, niemniej Spółka w odpowiedzi na przywołane zawiadomienie skierowała w dniu 21 października 2022 roku do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, za pośrednictwem swojego pełnomocnika pismo m.in. z oświadczeniem, że ww. nieruchomość została wydana przez ZWiK Police Sp. z o.o. i przekazana nabywcom prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z własnością posadowionych na gruncie budynków w dniu 05 czerwca 2020 roku, a więc ponad 2 lata temu.

Komornik został również poinformowany, że w dniu 26 lipca 2022 r. Spółka wniosła do Sądu Okręgowego w Szczecinie, Wydział I Cywilny, przeciwko wierzycielom (nabywcom prawa użytkowania wieczystego gruntu) pozew przeciwegzekucyjny wnosząc o pozbawienie w całości wykonalności tytułu wykonawczego tj. § 5 aktu notarialnego z dnia 25 maja 2020 roku, sporządzonego przez notariusza Konrada Stułę w Kancelarii Notarialnej w Szczecinie, Nr rep. A 1917/2020, co do obowiązku wydania nieruchomości, który został opatrzony klauzulą wykonalności postanowieniem Referendarza Sądowego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 10 listopada 2021 roku, sygn. akt sądu: IX Co 2217/21. Sprawa jest w toku i prowadzona jest pod sygn. akt I C 1935/22. W ocenie Spółki nabywcy prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z własnością posadowionych na gruncie budynków składając w sądzie wniosek o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu co do wydania nieruchomości, która to nieruchomość została im już formalnie i faktycznie wydana ponad 2 lata temu, wprowadzili Sąd celowo w błąd aby uzyskać korzystne dla siebie rozstrzygnięcie. W ocenie Spółki nabywcy prawa użytkowania wieczystego gruntu również celowo wprowadzili w błąd komornika sądowego składając wniosek o wszczęcie egzekucji co do wydania nieruchomości, która to nieruchomość została im już formalnie i faktycznie wydana w dniu 05 czerwca 2020 roku, a więc ponad 2 lata temu.

Spółka w dniu 24 listopada 2022 roku skierowała również skargę na postawienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie m.in. w zakresie błędnego ustalenia kosztów komorniczych oraz błędnego obciążenia tymi kosztami Spółki. Sprawa jest w toku.

ZWiK Police Sp. z o.o. rozważa również, czy skierować do prokuratury zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez nabywców prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z własnością posadowionych na gruncie budynków. Zgodnie z art. 286 § 1 kodeksu karnego, kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8. Dokonanie oszustwa, także oszustwa sądowego, możliwe jest przy wykorzystaniu wszelkich sposobów, które mają zniekształcić rzeczywistość istniejącą w chwili wydania orzeczenia sądu (nadania klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu). Nabywcy nieruchomości, pomimo wydania im nieruchomości ponad 2 lata temu, wykorzystując akt notarialny, w którym Spółka sprzedając nieruchomość poddała się egzekucji w przypadku braku wydania sprzedanego prawa użytkowania nieruchomości i posadowionych na tej nieruchomości budynków we wskazanym w akcie notarialnym terminie, złożyli do sądu wnioski o nadanie temu aktowi notarialnemu klauzuli wykonalności co do wydania nieruchomości i wszczęli po ponad dwóch latach od wydania nieruchomości nieuzasadnione postępowanie egzekucyjne.

Jednocześnie ZWiK Police Sp. z o.o. informuje, że dokumenty związane z przekazaniem nieruchomości stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i są dokumentami wewnętrznymi Spółki oraz, że informacje zawarte w ww. dokumentach nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 782).

Z poważaniem

