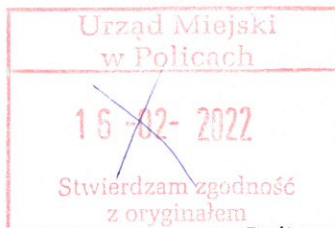


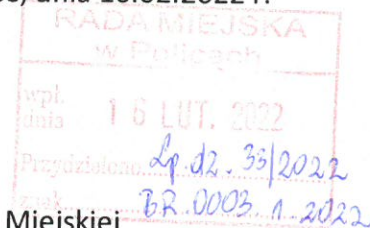


**Burmistrz Polic**  
**Urząd Miejski w Policach**  
ul. Stefana Batorego 3

*dg*



Police, dnia 16.02.2022 r.



**Szanowny Pan**  
**Andrzej Rogowski**  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Policach

Nasz znak: DG.0003.1.2022.BO

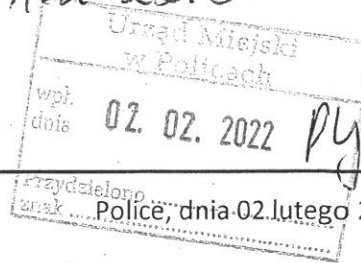
Odpowiadając na interpelację Klubu Radnych Projekt Police z dnia 11.01.2022 r., która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Policach w dniu 13.01.2022 r., w załączeniu przesyłam kopię odpowiedzi udzielonej przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Police Sp. z o.o..

Niezależnie od powyższego zmuszony jestem zwrócić uwagę na to, że zarówno prezes jak i pracownicy ZWiK Police Sp. z o.o. nie są pracownikami Burmistrza Polic. W kwestii zaś wezwań to są to wezwania kierowane przez Spółkę oraz jej Prezesa, a nie przez Burmistrza Polic. Ponieważ każdy ma prawo do obrony, nie sposób oceniać negatywnie działań, które mają na celu realizację tego prawa. Zatem, jeśli treść oświadczenia narusza czyjeś dobra osobiste to wyłącznie w gestii osoby, której to dotyczy jest wybór działania mającego na celu wyeliminowanie tych naruszeń.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan Krystian Kowalewski  
Radny Rady Miejskiej w Policach
3. Pani Grażyna Pawłowska  
Radna Rady Miejskiej w Policach
4. Pan Rafał Ignaczak  
Radny Rady Miejskiej w Policach
5. OR
6. aa

*2 piononem*  
Z-ca BURMISTRZA  
*Marek Grejmer*  
Marek Grejmer

Znak pisma: ZWiK/DF/0016/2022  
Znak sprawy: DA.054.1.2022Pan  
Maciej Greinert  
Z-ca Burmistrza PolicUrząd Miejski w Policach  
ul. Batorego 3, 72-010 Police

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Police Sp. z o.o. w odpowiedzi na pismo znak: DG.0003.2.2022.BO z dnia 20 stycznia 2022 roku (data wpływu pisma do Spółki 24.01.2022 r.) w sprawie interpelacji Radnego Rady Miejskiej Krystiana Kowalewskiego z dnia 11 stycznia 2022 roku informuje, że wszelkie koszty sądowe będą ponoszone przez stronę powodową zgodnie z właściwością tzn. jeżeli stroną powodową będzie ZWiK Police Sp. z o.o. to koszty sądowe będzie ponosiła Spółka, natomiast jeżeli stroną powodową będzie Rafał Zieliński jako osoba fizyczna, to koszty sądowe będą ponoszone z prywatnych środków pieniężnych.

Z kolei w odniesieniu do szeregu oskarżeń oraz inwektyw kierowanych m.in. przez Radnego Kowalewskiego pod adresem podmiotu czy też osoby pełniącej funkcję Prezesa Zarządu, w tym odmawianie jej prawa do podejmowania czynności procesowych, jest czymś niestychanym w demokratycznym Państwie Prawa. Przypominam Radnemu Kowalewskiemu, że jedną z najistotniejszych zasad i gwarancji osoby oskarżanej, czy też pomawianej, jest jej prawo do obrony, a jedną z powszechnie przyjętych czynności przedsądowych jest kierowanie przez ustanowionego pełnomocnika procesowego wezwań do zaprzestania naruszeń, w tym także wezwań do złożenia pisemnych przeprosin. Natomiast wygłaszanie przez Pana Kowalewskiego zarzutu, że pełnomocnik procesowy, kierując wezwania do zaprzestania naruszeń, w tym także wezwań do złożenia przeprosin, „zastrasza” kogokolwiek jest jawnym przykładem nierozumienia przez radnego przepisów prawa, a fakt, że część osób złożyła pisemne przeprosiny świadczy, nie o tym że zostali oni „zastraszani” tylko o tym, że składając podpisy pod nieprawdziwymi informacjami oraz twierdzeniami zdali sobie sprawę o wynikających z tego konsekwencjach prawnych, w przeciwnym razie mogliby przecież liczyć na korzystne dla siebie rozstrzygnięcia w Sądzie.

Wskazuję ponadto, że w zakresie tego co miało, a co nie miało miejsce w ZWiK Police Sp. z o.o. wyrok wyda niezawisły Sąd w Polsce a nie Pan Kowalewski czy też inne osoby w tym osoby podpisane pod nieprawdziwymi informacjami i pomówieniami skierowanymi pod adresem Spółki, Zarządu Spółki czy też osoby pełniącej funkcję Prezesa Zarządu. Dodatkowo w tym miejscu należy zauważyć, że w ostatnim czasie zapadł wyrok Sądu Pracy na korzyść ZWiK Police Sp. z o.o. z powództwa Spółki o odszkodowanie od byłego pracownika, który rozwiązał umowę o pracę bez wypowiedzenia wskazując na rzekome ciężkie naruszenia podstawowych obowiązków pracodawcy wobec pracownika m.in. mobbing. Sąd zasądził od byłego pracownika odszkodowanie na rzecz Spółki oraz obciążył