

ROZSTRZYGNIECIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

oznaczenie sprawy: ZGKIM.DP.262.2.2022.WW.3

2022/BZP 00025773/01

I. ODRZUCENIE OFERTY - dotyczy CZĘŚCI I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA – dotyczy CZĘŚCI I, IV,

1. Zamawiający:

**Gmina Police
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
72-010 Police, ul. Bankowa 18, NIP 851-030-76-70**

2. Tryb postępowania:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.

Sukcesywna dostawa materiałów i wyrobów budowlanych na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Policach, w podziale na części.

przeprowadzono w trybie podstawowym bez negocjacji w dniu 27.01.2022 r.

3. Zestawienie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium	Łączna punktacja
			Cena (C) – 100%	
Oferta nr 1	KRYSTIAN GREF SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Tanowska 10c 72-010 Police	CZĘŚĆ I – 27614,52 zł CZĘŚĆ II – 2881,67 zł CZĘŚĆ III – 28411,89 zł CZĘŚĆ IV – 16891,22 zł CZĘŚĆ V – 11846,11 zł CZĘŚĆ VI – 7351,33 zł CZĘŚĆ VII – 70806,17 zł CZĘŚĆ VIII – 18323,00 zł CZĘŚĆ IX- 8425,77 zł CZĘŚĆ X – 9001,77 zł CZĘŚĆ XI – 9587,12 zł	Oferta odrzucona. Nie podlega ocenie.	
Oferta nr 2	METALZBYT-HURT SP. Z O.O. ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko- Biała	CZĘŚĆ I. 30.310,00 zł CZĘŚĆ IV. 23.125,00 zł	100 pkt	100 pkt

3. Odrzucono oferty:

OFERTA NR 1 – dotyczy CZĘŚCI I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI

Uzasadnienie odrzucenia oferty – dotyczy CZĘŚCI I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI

Zamawiający odrzuca ofertę firmy:

KRYSTIAN GREF Sp. Komandytowa, ul. Tanowska 10c, 72-010 Police

Uzasadnienie prawne

Zamawiający odrzucił ofertę firmy: **Krystian Gref Sp. Komandytowa** zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 - **w związku z naruszeniem art. 63** Ustawy z dnia 11.09.2021 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz.1129 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający odrzucił ofertę firmy: **KRYSTIAN GREF Sp. Komandytowa**, ponieważ złożona oferta nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub opatrzona elektronicznym podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Przekazanie do Zamawiającego pliku zawierającego skan oferty nieopatrzonego jedną z wyżej wskazanych form podpisu powoduje, że oferta została odrzucona. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na formularzu do złożenia oferty nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożenia za jego pomocą oferty. Powyższe zostało szczegółowo opisane w Rozdziale III w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Brak zachowania wyżej wskazanych form podpisu pod rygorem nieważności nie może być w żaden sposób konwalidowany.

4. Unieważnienie postępowania - dotyczy CZĘŚCI I, IV

Powody unieważnienia postępowania (*uzasadnienie faktyczne i prawne*):

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 poz.1129 ze zm.), który stanowi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

DYREKTOR ZAKŁADU

mgr inż. Tomasz Kaczmarek

ml
Dun