

Gmina Police
72-010 Police, ul. Stefana Batorego 3
NIP 851-10-00-695
Zakład Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej
72-010 Police, ul. Bankowa 18

Police, dnia 01.12.2021 r.

.....
oznaczenie sprawy: ZGKIM.DP.262.4.2021.WW.5

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
– dotyczy CZEŚCI I, CZEŚCI III, CZEŚCI V,
UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA – dotyczy CZEŚCI II, CZEŚCI IV, CZEŚCI VI,
CZEŚCI VII, CZEŚCI VIII, CZEŚCI IX

1. Zamawiający:

Gmina Police
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
72-010 Police, ul. Bankowa 18, NIP 851-030-76-70

2. Tryb postępowania:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.

Świadczenie usług porządkowych na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Policach, w podziale na części.

CZEŚĆ I - Świadczenie usług porządkowych w nieruchomościach administrowanych przez ZGKiM, obejmujących Rejon I

CZEŚĆ II - Świadczenie usług porządkowych w nieruchomościach administrowanych przez ZGKiM, obejmujących Rejon II

CZEŚĆ III - Świadczenie usług porządkowych w nieruchomościach administrowanych przez ZGKiM, obejmujących Rejon III

CZEŚĆ IV - Świadczenie usług porządkowych w nieruchomościach administrowanych przez ZGKiM, obejmujących Rejon IV

CZEŚĆ V - Świadczenie usług porządkowych w nieruchomościach administrowanych przez ZGKiM, obejmujących Rejon V

CZEŚĆ VI - Świadczenie usług porządkowych w nieruchomościach administrowanych przez ZGKiM, obejmujących Rejon VI

CZEŚĆ VII - Świadczenie usług porządkowych w nieruchomościach administrowanych przez ZGKiM, obejmujących Rejon VII

CZEŚĆ VIII - Świadczenie usług porządkowych w nieruchomościach administrowanych przez ZGKiM, obejmujących Rejon VIII

CZEŚĆ IX - Świadczenie usług porządkowych w nieruchomościach administrowanych przez ZGKiM, obejmujących Rejon IX

przeprowadzono w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 w dniu 18.11.2021 r.

3. Zestawienie złożonych ofert – dotyczy Części I, Części II, Części III, Części IV, Części V, Części VI, Części VII, Części VIII, CZĘŚCI IX

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto/ w skali 1 miesiąca	Punktacja przyznana ofertom w kryterium	Łączna punktacja
			Cena (C) – 100%	
Oferta nr 1	Usługi Gospodarcze Małgorzata Waszkiewicz ul. Hoża 1/202 71-699 Szczecin	Część I – 3.749,00 zł	Część I – 100,00 pkt	Część I – 100,00 pkt
Oferta nr 2	Usługi Gospodarcze Małgorzata Waszkiewicz ul. Hoża 1/202 71-699 Szczecin	Część III – 4.449,00 zł	Część III – 100,00 pkt	Część III – 100,00 pkt
Oferta nr 3	Kompleksowe Utrzymanie Czystości „Posesja” Magdalena Kupis Przeclaw 33/1 72-005 Przeclaw	Część II – 9.720,00 zł	Część II – 100,00 pkt	Część II – 100,00 pkt
Oferta nr 4	Kompleksowe Utrzymanie Czystości „Posesja” Magdalena Kupis Przeclaw 33/1 72-005 Przeclaw	Część IV – 4.700,00 zł	Część IV – 100,00 pkt	Część IV – 100,00 pkt
Oferta nr 5	Kompleksowe Utrzymanie Czystości „Posesja” Magdalena Kupis Przeclaw 33/1 72-005 Przeclaw	Część V – 4.200,00 zł	Część V – 100,00 pkt	Część V – 100,00 pkt
Oferta nr 6	Kompleksowe Utrzymanie Czystości „Posesja” Magdalena Kupis Przeclaw 33/1 72-005 Przeclaw	Część VI – 5.600,00 zł	Część VI – 100,00 pkt	Część VI – 100,00 pkt

Oferta nr 7	Kompleksowe Utrzymanie Czystości „Posesja” Magdalena Kupis Przeclaw 33/1 72-005 Przeclaw	Część VII – 4.800,00 zł	Część VII – 100,00 pkt	Część VII – 100,00 pkt
Oferta nr 8	Kompleksowe Utrzymanie Czystości „Posesja” Magdalena Kupis Przeclaw 33/1 72-005 Przeclaw	Część VIII– 4.500,00 zł	Część VIII – 100,00 pkt	Część VIII – 100,00 pkt
Oferta nr 9	Kompleksowe Utrzymanie Czystości „Posesja” Magdalena Kupis Przeclaw 33/1 72-005 Przeclaw	Część IX – 4.500,00 zł	Część IX – 100,00 pkt	Część IX – 100,00 pkt

4. Wybrano oferty:

OFERTA NR 1 – dotyczy CZEŚCI I

Oferta nr 1	Usługi Gospodarcze Małgorzata Waszkiewicz ul. Hoża 1/202 71-699 Szczecin	Część I – 3.749,00 zł	Część I – 100,00 pkt
--------------------	--	-----------------------	----------------------

Uzasadnienie:

OFERTA NR 1 – dotyczy CZEŚCI I

Oferta firmy: Usługi Gospodarcze Małgorzata Waszkiewicz, ul. Hoża 1/202, 71-699 Szczecin, została zaakceptowana za wynagrodzeniem ryczałtowym: 3.749,00 zł brutto/ 1 miesiąc

Oferta firmy: Usługi Gospodarcze Małgorzata Waszkiewicz, ul. Hoża 1/202, 71-699 Szczecin, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą ze względu na to, iż uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w zakresie kryteriów oceny ofert:

Kryteria oceny ofert

Ilość punktów w kryterium „cena (C)”: 100,00 pkt

Łączna ilość uzyskanych punktów: 100,00 pkt

Wykonawcy wykluczeni: 0

Wykonawcy odrzuceni: 0

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, określonym zgodnie z art. 308 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129).

OFERTA NR 2 – dotyczy CZEŚCI III

Oferta nr 2	Usługi Gospodarcze Małgorzata Waszkiewicz ul. Hoża 1/202 71-699 Szczecin	Część III – 4.449,00 zł	Część III – 100,00 pkt
--------------------	--	-------------------------	------------------------

Uzasadnienie:

OFERTA NR 2 – dotyczy CZEŚCI III

Oferta firmy Usługi Gospodarcze Małgorzata Waszkiewicz, ul. Hoża 1/202, 71-699 Szczecin:, została zaakceptowana za wynagrodzeniem ryczałtowym: 4.449,00 zł brutto/ 1 miesiąc

Oferta firmy: Usługi Gospodarcze Małgorzata Waszkiewicz, ul. Hoża 1/202, 71-699 Szczecin, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą ze względu na to, iż uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w zakresie kryteriów oceny ofert:

Kryteria oceny ofert

Ilość punktów w kryterium „cena (C)”: 100,00 pkt

Łączna ilość uzyskanych punktów: 100,00 pkt

Wykonawcy wykluczeni: 0

Wykonawcy odrzuceni: 0

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, określonym zgodnie z art. 308 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129).

OFERTA NR 5 – dotyczy CZEŚCI V

Oferta nr 5	Kompleksowe Utrzymanie Czystości „Posesja” Magdalena Kupis Przeclaw 33/1 72-005 Przeclaw	V część – 4.200,00 zł	V część – 100,00 pkt
--------------------	--	-----------------------	----------------------

Uzasadnienie:

OFERTA NR 5 – dotyczy CZEŚCI V

Oferta firmy: Kompleksowe Utrzymanie Czystości POSESJA Magdalena Kupis, Przecław 33/1, 72-005 Przecław, została zaakceptowana za wynagrodzeniem ryczałtowym: 4.200,00 zł brutto/ 1 miesiąc

Oferta firmy: Kompleksowe Utrzymanie Czystości POSESJA Magdalena Kupis, Przecław 33/1, 72-005 Przecław, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą ze względu na to, iż uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w zakresie kryteriów oceny ofert:

Kryteria oceny ofert

Ilość punktów w kryterium „cena (C)”: 100,00 pkt

Łączna ilość uzyskanych punktów: 100,00 pkt

Wykonawcy wykluczeni: 0

Wykonawcy odrzuceni: 0

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, określonym zgodnie z art. 308 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129).

5. Unieważnienie postępowania – dotyczy CZEŚCI II, CZEŚCI IV, CZEŚCI VI, CZEŚCI VII, CZEŚCI VIII, CZEŚCI IX

Powody unieważnienia postępowania (*uzasadnienie faktyczne i prawne*):

Uzasadnienie prawne :

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. Nr 2021 poz. 1129), który stanowi, że „Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie, ponieważ cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do oferty z najniższą ceną.

DYREKTOR ZAKŁADU

mgr. inż. Tomasz Kaczmarek

Handwritten signature

Handwritten signature

