

Wyjaśnienia Zamawiającego z dnia 24.08.2020r.
na zapytania złożone przez Wykonawców
w toku postępowania o zamówienie publiczne pn.

ROZBUDOWA TERENÓW REKREACYJNYCH NAD ŁARPIĄ

Mając na uwadze treść art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej przekazujemy treści zapytań Wykonawców wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

Pytanie nr 1.

Jakie należy przyjąć rury na słupy stalowe? Bezszwowe czy ze szwem?

Ad. 1 Pale stalowe – rury konstrukcyjne bez szwu PN-EN 10210

Pytanie nr 2.

Czym należy wypełnić gabiony (materiał, frakcja itp.) Podano jedynie, że kruszywem łamanym.

Ad. 2. Kruszywo łamane. Ze skał twardych otoczaki o granulacji 100 – 200 mm; kamienie dużych wymiarów, ze skał twardych, niezwiertzałych, o dużym ciężarze właściwym, o średnicy co najmniej równej mniejszemu wymiarowi oczka siatki i maksymalnym wymiarze ok. 200 mm.

Pytanie nr 3.

Jakiej średnicy kieszki faszynowe należy przyjąć do wyceny?

Ad. 3. Kieszki średnicy 10/15 cm wg BN – 69/8952-27

Pytanie nr 4.

Proszę o jednoznaczne podanie grubości podbudowy konstrukcyjnej pod nawierzchnie utwardzone.

Projekt architektury odsyła do projektu konstrukcji, gdzie nie ma podanych grubości.

Ad. 4. Zgodnie z dokumentacją projektową rys. KW – 08, w pozostałych przypadkach nie mniej niż 80 mm.

Pytanie nr 5.

Jak przyjąć dylatacje dla płyty dźwigu?

Ad. 5. Obszar postoju dźwigu odciąć od pozostałej części nawierzchni krawężnikiem o kolorze czerwonym licowanym z nawierzchnią.

Pytanie nr 6.

Jakie należy przyjąć zabezpieczenie gabionów przed przesuwaniem pionowym?

Ad. 6. Do zszywania i łączenia ze sobą koszy należy użyć spiral z drutu stalowego galwanizowanego (zszywanie ręczne) bądź specjalnych stalowych pierścieni (zszywane mechanicznie). Do łączenia składanych na budowie gabionów pojedynczych i sąsiednich należy stosować elementy określone w dokumentacji projektowej lub instrukcji producenta, np.:

- drut wiązalkowy średnicy 20,5 mm, pokryty cynkiem np. 460 g/m², bezinałem 240 g/m² lub cynkiem 240 g/m² z 0,45 mm powłoką z PVC,
- spirale średnicy 10 ÷ 25 mm do łączenia siatek z drutu stalowego średnicy 2 ÷ 4 mm, zabezpieczone cynkiem w ilości 460 g/m² lub bezinałem 350 g/m² ze szpilką (prętym łączącym) średnicy np. 3 ÷ 4 mm ze stali nierdzewnej,
- spinacze (pierścienie zaciskowe) z drutu stalowego średnicy 3 ÷ 4 mm pokryte bezinałem lub z drutu ze stali nierdzewnej,
- klipsy zaciskowe, wykonane z zimnowalcowanej blachy ze stali nierdzewnej,

Do wzmocnienia konstrukcji składanego gabionu i zminimalizowania deformacji lica kosza stosuje się:

- ściągę wewnętrzną spletaną, umieszczaną na 1/3 i 2/3 wysokości ściany,

- *haki (ściągły) stężające średnicy co najmniej jak drut w siatce, o długości dostosowanej do wymiarów kosza.*

Pytanie nr 7.

Który system ogrodzenia Wykonawca winien wycenić:

- a) zgodnie z PZT – ogrodzenie z siatki zgrzewalnej, czy
- b) zgodnie z SST – ze sztachet aluminiowo – cynkowych?

Ad. 7. Zgodnie z projektem.

Pytanie nr 8.

W pkt 9.3.7.4 mała architektura podpunkt 12 „, W celu nawiązania do historycznego portowego charakteru terenu (port rzeczny, rybołówstwo) oraz uatrakcyjnienia miejsca proponuje się umieszczenie na terenie inwestycji dwóch rzeźb przedstawiających naturalnej wielkości rybaka (ewentualnie wędkarza), marynarza/bosmana. Jedną postać z twarzą zwróconą ku wodzie proponuje się zlokalizować na terenie pomiędzy ul. Goleniowską i ul. Drzymały w pobliżu wody. Być może postaci powinna towarzyszyć rzeźba niewielkiej łodzi „właśnie wyciągniętej z wody”. Drugą postać proponuje się zlokalizować na tarasie rekreacyjnym jako siedzącą na skraju pomostu z twarzą zwróconą do tarasu” – w kosztorysie brak, w dokumentacji tylko opis, a więcej danych brak – pytamy czy należy to ujmować? Jeśli tak to prosimy o więcej szczegółów.

Ad.8. Wykonanie rzeźb nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 9.

W pkt 9.3.3.3 pisze się, że miejsca skrzyżowania ruchu pieszego i rowerowego projektuje się sygnalizować poprzez montaż drogowych punktowych elementów odblaskowych na powierzchni pokładu pomostu. W kosztorysie brak, na rysunkach brak – pytamy czy należy to uwzględnić? Prosimy o więcej informacji o tych znakach i ilościach.

Ad. 9. Informacja dotyczy pięciu miejsc, gdzie zaprojektowano wejścia z terenu na pomost komunikacyjny: trzy wejścia za pomocą trapów oraz wejście z utwardzonej ścieżki pieszorowerowej z funkcją dojazdu (D9; od strony ul. M. Konopnickiej) i ścieżki pieszej żwirowej prowadzącej na przystań żeglarską (D4). Na powierzchni pomostu, wzdłuż desek na szerokości części przeznaczony dla rowerów (2 m) należy w liniach krawędzi wejść zamontować punktowe elementy odblaskowe zapewniające bezpieczeństwo pieszym. Projektuje się zastosować odblaski dwustronne białoczerwone po cztery na długości 2m (montować zgodnie z zasadami ruchu drogowego) – razem 5x4 szt. odblasków. Przy wejściu z utwardzonej ścieżki pieszorowerowej z funkcją dojazdu (D9; od strony ul. M. Konopnickiej) na pomost należy zamontować dodatkowe ostrzegawcze odblaski na pomoście wzdłuż krawędzi pomostu – 9 odblasków.

Pytanie nr 10.

Na rys. W-Z4-2 pokazane są: 3 stoły dla szachistów (na rysunku, w opisie i kosztorysie), 1 szt. stołu pod wiatą 4,0 m (na rysunku i w opisie) w kosztorysie 3 szt. i 6 szt. stołów biesiadnych 2,0 m na rysunku, natomiast w opisie są 3 szt., a w kosztorysie 5 szt. – pytamy co obowiązuje?

Ad. 10. Pod wiatą zaprojektowano jeden stół o dl. 4m z dwiema ławami o dl 4m bez oparc, które można zastąpić dwoma zestawami o dl. 2m. (opis PB arch. ust. 9.3.7.4 pkt 9).

Ilość zestawów : stół biesiadny z ławami o dl. 2m, dla strefy integracji wynosi 5 szt. (poz. 215 przedmiaru) w tym przyjęto dwa pod wiatą.

Ilość zestawów : stół biesiadny z ławami o dl. 2m, dla strefy relaksu wynosi 3 szt. (poz. 200 przedmiaru).

Pytanie nr 11.

W opisie architektura pkt 9.3.7.4 mała architektura podpunkt 11 pisze o tablicy regulaminy korzystania z siłowni – w kosztorysie brak. Pytamy czy uwzględnić taką tablicę?

Ad.11. Tak. Zgodnie z projektem.

Pytanie nr 12.

W opisie PW ŁARPIA KONSTRUKCJA pkt 6.5 – pale stalowe założono końcówki pali około 100-200 cm opróżnić z wody i namułu i wypełnić betonem C30/37 (pali jest 104 szt.). W kosztorysie brak takich prac. Prosimy o uzupełnienie.

Ad. 12. Należy wycenić zgodnie z projektem.

Pytanie nr 13.

Na rys. W-Z1-4 – W-Z1-3 jest projektowana zielen przybrzeżna – trzcina oznaczona falą koloru zielonego – brak w kosztorysie nakładczym. Prosimy o uzupełnienie w kosztorysie wraz z przedmiarami.

Ad. 13. Jak w pytaniu nr 12.

Pytanie nr 14.

W architekturze 1 opis pkt. 9.3.2 umocnienie nabrzeża na str. 21 pisze się o skarpie przywodnej, którą trzeba zabezpieczyć geokratą wielokomórkową wypełnioną glebą urodzajną i roślinnością, której układ korzeniowy będzie wzmacniał skarpe pasem o szer. 80 cm do 250 cm. Mają to być trawy wymagające sadzenia mające rozwinięty system korzeniowy. Ponadto należy dokonać przebić w geokompozycie celem umożliwienia rozbudowy systemu korzeniowego. W kosztorysie brak takich prac. Prosimy o podanie jakie trawy należy sadzić i powierzchnie.

Ad.14. W projekcie nie zaproponowano konkretnych gatunków traw tudzież mieszanek traw, gdyż na rynku dostępny jest szeroki asortyment roślinności dedykowanej do obsadzania skarp i wałów rzecznych. Konkretnie gatunki lub mieszankę należy uzgodnić na etapie wykonawczym z Projektantem i Inwestorem. Skarpy po odpowiednim przygotowaniu (wzmocnienie geokratą, uzupełnienie jej roślinnością) należy obsiać odpowiednimi gatunkami traw. Podstawowym wymogiem dla roślinności na projektowanych skarpach przyrzecznych jest to, aby wzmacniały skarpe, zabezpieczały glebę przed wypłukiwaniem oraz były odporne na okresy dużej wilgoci (podwyższony stan wód) i okresy przesuszenia. Nie jest wymogiem koniecznym sadzenie punktowe traw. Grubość warstwy, w której ukorzeń się mają rośliny na skarpach wynosi 20 cm przy czym geokrata ma wysokość 10 cm. Jest to wystarczająca grubość na potrzeby traw. Na skarpach oprócz traw zaprojektowano nasadzenia krzewami i na ich potrzeby należy punktowo zwiększyć grubość warstwy ziemi co pokazano na rysunkach z profilami terenu w części Architektura. Rozwiązania, szerokości skarp należy przyjąć z projektu (część graficzna).

Pytanie nr 15.

W kosztorysie brak rozbiórki budynków – 3, 4, 7, 9, obiekt budowlany E wraz z wyłączeniem i zabezpieczeniem mediów dochodzących do budynków – oraz opłatami za utylizację, recykling rozebranych materiałów. Prosimy o uzupełnienie w kosztorysie wraz z przedmiarami.

Ad. 15. Jak w pytaniu nr 12.

Pytanie nr 16.

Co z materiałem z rozbiórki takim jak stal, drewno?

Ad. 16. Zgodnie z dokumentacją projektową – PB Konstrukcja – Projekt rozbiórek obiektów budowlanych kolidujących z inwestycją.

Pytanie nr 17.

W architekturze pkt 9.3.3.3 zaprojektowano na skarpach brzegowych dojścia do pomostów w postaci schodów terenowych o stopnicach i podstopniach wykonanych z materiału jak pomosty. Długość biegów schodowych zależna jest od różnicy wysokości pomiędzy pomostem a przylegającym terenem (ilość stopni od 2 do 6). W kosztorysach brak takich prac. Prosimy o uzupełnienie wraz z przedmiarami.

Ad. 17. Jak w pytaniu nr 12.


Pytanie nr 18.

Do wykonania pali zgodnie z projektem przewidziano rury stalowe fi 219,1/12,5 mm i fi 508/12,5 mm. Czy można zastosować rury j.w. lecz używane spełniające warunki atestowe wymagane projektem do tego typu robót?

Ad. 18.

Zamawiający nie wyraża zgody. Należy zastosować materiał zgodny z projektem i STWiOR.

Zamawiający przypomina, że przedmiar robót jako część składowa dokumentacji projektowej udostępniony jest Wykonawcy wyłącznie jako materiał pomocniczy zgodnie z pkt 12.4. zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia.


NACZELNIK WYDZIAŁU
mgr inż. Krzysztof Kuśnierz

URZĄD MIEJSKI W POLICACH
72-010 Police, ul. Stefana Batorego 3
Wydział Techniczno-Inwestycyjny
72-010 Police, ul. Bankowa 18
tel. 091 431 18 62, fax 091 431 18 71