

Wyjaśnienia Zamawiającego z dnia 20.08.2020r.
na zapytania złożone przez Wykonawców
w toku postępowania o zamówienie publiczne pn.

ROZBUDOWA TERENÓW REKREACYJNYCH NAD ŁARPIĄ

Mając na uwadze treść art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej przekazujemy treści zapytań Wykonawców wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

Pytanie nr 1.

W kosztorysach nakładczych brak jest opłat za:

- utylizację zanieczyszczeń
- recykling gruzu żelbetu
- utylizację ziemi wywożonej z budowy jako odpadu zgodnie z Dz.U.2013. poz. 21 ustawa z dnia 14.12.2012 o odpadach.

Czy należy doliczyć te opłaty?

Ad. 1 Tak. Należy je ująć w ryczałtowej cenie oferty.

Pytanie nr 2.

W poz. 13 zagospodarowanie terenu jest w opisie geowłóknina separacyjna natomiast w nakładach geosiatka (na rysunkach jest na gruncie rodzimym kładziona geowłóknina separacyjna). Co należy uwzględnić?

Ad. 2 W projekcie zastosowano geowłókninę separacyjną, geosiatkę (typ SA-1, typ SA-2) i geokratę komorową, które są opisane szczegółowo w projekcie konstrukcji (opis PB konstrukcja str. 17). Pozycja 13 przedmiaru dotyczy geowłókniny separacyjnej. Należy przyjąć rozwiązania i ilości wynikające z projektu. Należy zwrócić uwagę, że geowłóknina separacyjna zastosowana jest w dolnej warstwie wzmocnianego terenu i w górnej ponad recyklingiem. Ilości nieco się różnią (poz. 18 przedmiaru).

Pytanie nr 3.

W PW ŁARPIA – KONSTRUKCJA strona 18 jest wymieniony materiał taki jak:

- 1) Geosiatka SA-1 w opisie jest 60 kN/m natomiast w kosztorysie jest 20 kN/m – co obowiązuje?
- 2) Geosiatka SA-2 – w kosztorysie brak – prosimy o uzupełnienie.
- 3) Geokompozyt – w kosztorysie brak – prosimy o uzupełnienie.
- 4) Czy geowłóknina polipropylenowa, gramatura min 100g/m² wodoprzepuszczalność min. 100 l/s wytrzymałość rozciąganie wzdłuż pasma min. 6 kN/m – to parametry geowłókniny separacyjnej?

Ad. 3 Geosiatka typ SA-2 zastosowana jest tylko w obrębie dojazdu do brzegu od strony ul. M. Konopnickiej – profil terenu PR-9. Projekt konstrukcji – PB rys. PB-04, PW rys. KW -08.

W projekcie nie zastosowano geokompozytu . Zastosowano geokraty wielkokomorowe komorowe do wzmocnienia wierzchniej warstwy skarp projektowanych przy linii brzegowej. Uwzględniony jest ten materiał w poz. 19 przedmiaru.

Należy przyjąć rozwiązania i ilości wynikające z projektu.

Pytanie nr 4.

Na rysunkach podbudowa jest z kruszywa łamanego 0/31,5 natomiast w kosztorysie jest tłuczeń – co obowiązuje?

Ad. 4. *Jeśli pytanie dotyczy nawierzchni utwardzonych, to należy przyjąć rozwiązania i ilości wynikające z projektu: kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu 0/31,5 mm stabilizowanego mechanicznie.*

Pytanie nr 5.

Czy nawierzchnia D4 żwirowa jest ze żwiru lub kamienia łamanego 0/31,5 czy mieszana? Jeśli mieszana prosimy o podanie proporcji danych materiałów. Jednocześnie prosimy o określenie frakcji żwiru.

Ad. 5. *Ciągi piasze o nawierzchni żwirowej należy wykonać zgodnie z wytycznymi w projekcie architektury ust. 9.3.5.1. typy nawierzchni pkt. 6.*

Zaprojektowano nawierzchnię ze żwirowej mieszanki optymalnej – kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm (wg PN-S-06102)- grub. 15 -20 cm.

Nawierzchnia powinna zawierać więcej drobniejszych frakcji.

Nawierzchnię należy wykonać na warstwach wzmocnienia podłoża – wg PB/PW.

Projektowaną nawierzchnię ze żwirowej mieszanki optymalnej można zastąpić nawierzchnią żwirowo- gliniastą:

- a. mieszanina gliny, piasku, pospółki żwirowej w proporcji 2:3:5 – 10mm;*
- b. mieszanina gliny, piasku, pospółki żwirowej w proporcji 1:3:5 – 30mm;*
- c. piasek gruboziarnisty 50mm*
- d. piasek gruboziarnisty 100mm*

Pytanie nr 6.

Wg opisu nawierzchni D9 jest tylko nawierzchnia żwirowa natomiast w przedmiarze poz. 65 i 66 jest jeszcze podbudowa betonowa – czy uwzględnić podbudowę C16/20?

Ad. 6. *Dotyczy projektowanej nawierzchni utwardzonej o pow. 33,52 m² – ciąg pieszo-rowerowy z funkcją dojazdu - końcowy odcinek przy pomoście.*

Niezgodność rozwiązań PB architektury i PB konstrukcji.

W zakresie nawierzchni należy przyjąć rozwiązania jak w PB architektury .

Nawierzchnię D9 należy wykonać zgodnie wytycznymi w projekcie architektury ust. 9.3.5.1. typy nawierzchni pkt. 11.

Zaprojektowano nawierzchnię ze żwirowej mieszanki optymalnej:

kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm (wg PN-S-06102) - grub. 15-20 cm. Nawierzchnia powinna zawierać więcej drobniejszych frakcji.

Nawierzchnię należy wykonać na warstwach wzmocnienia podłoża – wg PB/PW

Projektowaną nawierzchnię ze żwirowej mieszanki optymalnej można zastąpić nawierzchnią żwirowo- gliniastą:

- a. mieszanina gliny, piasku, pospółki żwirowej w proporcji 2:3:5 – 10mm;*
- b. mieszanina gliny, piasku, pospółki żwirowej w proporcji 1:3:5 – 30mm;*
- c. piasek gruboziarnisty 50mm*
- d. piasek gruboziarnisty 100mm*

Istotne jest, żeby na obszarze oznaczonym w PZT jako nawierzchnia żwirowa D9 wyraźnie zaznaczyć (typ nawierzchni, kolor nawierzchni, oznaczenia wizualne), że ze względu na ograniczenia dotyczące obciążeń gruntu zakazany jest tam ruch samochodowy.

Pytanie nr 7.

Na rys. KW03 są pokazane pale z rur fi 219/12,5, w kosztorysie jest rura fi 219/5 mm i fi 219/8 mm, natomiast w specyfikacji technicznej jest rura fi 219/10 mm – co obowiązuje?

Ad. 7. Zastosowane typy pali stalowych:

Pal „P” (od strony wody) : z rur fi 219,1/12,5 + 508/12,5 + element przejściowy

Pal „S” (od strony lądu) : z rur fi 219,1/12,5.

Należy przyjąć rozwiązania i ilości wynikające z projektu.

Pytanie nr 8.

Prosimy o udostępnienie rysunku na leżak. W dokumentacji brak, a wykonanie ma być indywidualne.

Ad. 8. Rysunek w załączeniu.

Pytanie nr 9.

W kosztorysie na zagospodarowanie terenu w poz. 83 jest 81 szt. cięcia i spawania pali tj. 27 szt. x 3 miejsca, natomiast poz. 84 jest 81 szt., powinna być 27 szt. pali wg wykazu dołączonego materiału, podobnie w poz. 86 i 88 jest 24 szt. wg wykazu pali w dokumentacji jest 8 szt. – co obowiązuje – ilości w kosztorysie czy z wykazu pali z dokumentacji technicznej?

Ad. 9. Ilości w przedmiarze zgadzają się z ilościami w projekcie.

Pale „P” składają się z trzech części (poza głowicą):

- rura fi 219,1/12,5
- rura fi 508/12,5
- element przejściowy – kształt ściętego stożka o górnej średnicy zewnętrznej 219,1 mm i dolnej 508 mm.

Poz. 83 i 84 obejmuje przygotowanie (cięcie, spawanie i materiał) 27 szt. słupów „P” (P1-P27).

Poz. 85 i 86 obejmuje przygotowanie (cięcie, spawanie i materiał) 8 szt. słupów „P” (P50-P57).

Poz. 87 i 88 obejmuje przygotowanie (cięcie, spawanie i materiał) 8 szt. słupów „P” (P100-P107).

Suma słupów „P” wynosi 43 szt.

W przedmiarze ilość elementów wynosi trzykrotnie więcej (81+24+24), ponieważ każdy słup składa się z 3 elementów.

Pale „S” są jednolite na całej długości :

- rura fi 219,1/12,5

Poz. 75 i 76 obejmuje przygotowanie (cięcie, spawanie i materiał) 29 szt. słupów „S” (S1-S27, S90-S91) – pale pomostu i trapu.

Poz. 77 i 78 obejmuje przygotowanie (cięcie, spawanie i materiał) 16 szt. słupów „S” (S50-S65) – pale tarasu.

Poz. 79 i 80 obejmuje przygotowanie (cięcie, spawanie i materiał) 16 szt. słupów „S” (S100-S115) – pale pomostów wędkarskich.

Suma słupów „S” wynosi 61 szt.

Pytanie nr 10.

W opisie w DT i ST pisze się o 1 szt. stołu pod wiatę, na rys. pokazana jest 1 szt. natomiast w poz. 215 kosztorysu jest 5 szt. – ile ma być stołów pod wiatą?

Ad. 10. Pod wiatą zaprojektowano jeden stół o dł. 4m z dwiema ławami o dł 4m bez oparc, które można zastąpić dwoma zestawami o dł. 2m. (opis PB arch. ust. 9.3.7.4 pkt 9).

Przyjęta w przedmiarze w poz. 215 ilość jest prawidłowa.

Ilość zestawów : stół biesiadny z ławami o dł. 2m, dla strefy integracji wynosi 5 szt. (poz. 215 przedmiaru) w tym przyjęto dwa pod wiatą.

Ilość zestawów : stół biesiadny z ławami o dł. 2m, dla strefy relaksu wynosi 3 szt. (poz. 200 przedmiaru).

Pytanie nr 11.

W opisie DT na ławko-ekspozytor należy wykonać siedzisko ławki z dedykowanych dla ławek desek z tworzywa sztucznego z wewnętrznym wzmocnieniem. Deski o wymiarach 4,7 x 10,0 x 15,0 cm w kolorze szarym. Jednocześnie w kosztorysie są deski na siedziska o wymiarach 10 x 2x 220 cm. Na rysunkach W-Z 6 do W-Z 6.3. jest również oparcie dla siedziska. Brak informacji o grub. desek . Prosimy o uzupełnienie.

Ad. 11 Siedzisko ławki należy wykonać z dedykowanych dla ławek desek z tworzywa sztucznego z wewnętrznym wzmocnieniem. Deski o wymiarach 4,7 x 10,0 x 15,0 cm w kolorze szarym. Jeśli kolor szary nie będzie dostępny należy siedzisko wykonać z desek w kolorze brązowym lub po uzgodnieniu z projektantem wzmocnić konstrukcję siedziska i zastosować deski kompozytowe gładkie w kolorze szarym o wymiarach 4,5 x 10,5 x 150 cm (należy zapewnić podparcie deskom kompozytowym co ok. 50 cm). Na rysunkach wrysowane są deski o gr. 2,0 cm jako przykładowe.

Oparcie ławki należy wykonać z desek z tworzywa sztucznego 2,0 x 10,0 x 30,cm w kolorze siedziska. Maskownicę frontu ławki należy wykonać z desek z tworzywa sztucznego 2,0 x 10,0 x 150 cm w kolorze siedziska.

Ponadto w opisie architektury niejednoznacznie określono ilość grilli. Projektuje się dwa prefabrykowane grille rekreacyjne.

Pytanie nr 12.

Projekt zagospodarowania terenu (projekt wykonawczy, branża architektura) w spisie rysunków podano: rys. W-Z6.7., W-Z6.8., W-Z8.1., W-Z8.2., W-Z8.3., W-Z8.4. – rysunki te nie zostały udostępnione Wykonawcy.

Ad. 12. Rysunki w załączeniu.

Pytanie nr 13.

Czy wykonanie dwóch rzeźb wchodzi w zakres Wykonawcy? Dodatkowo prosimy o udostępnienie wizualizacji małej architektury.

Ad.13. Wykonanie rzeźb nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia. Wizualizacje w załączeniu.

Pytanie nr 14.

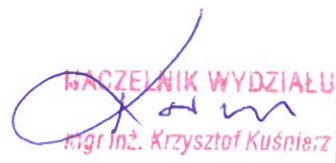
Czy rozbiórki budynków nr 2, 3, 4, 7 i 9 (wykazane w SST) wchodzi w zakres zadania i należy je wycenić podczas sporządzania oferty?

Ad. 14. Tak, zgodnie z dokumentacją projektową – Projekt rozbiórek obiektów budowlanych kolidujących z inwestycją.

Zamawiający przypomina, że przedmiar robót jako część składowa dokumentacji projektowej udostępniony jest Wykonawcy wyłącznie jako materiał pomocniczy zgodnie z pkt 12.4. zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Załączniki:

1. Rysunek W-Z6.7 – Stół biesiadny z ławkami
2. Rysunek W-Z6.8. – Leżak
3. Rysunek W-Z8.1. – Wizualizacje 1
4. Rysunek W-Z8.2. – Wizualizacje 2
5. Rysunek W-Z8.3. – Wizualizacje 3
6. Rysunek W-Z8.4. – Wizualizacje 4


KARZELNIK WYDZIAŁU
mgr inż. Krzysztof Kuśnierz

URZĄD MIEJSKI W POLICACH
72-010 Police, ul. Stefana Batorego 3
Wydział Techniczno-Inwestycyjny
72-010 Police, ul. Bankowa 18
tel. 091 431 18 62, fax 091 431 18 71