

Police, dn. 01.06.2020 r.

Gmina Police
Ul. Stefana Batorego 3
72-010 Police
NIP: 851 -10-00-695

**Protokół z zapytania ofertowego
dotyczącego:**

na dostawę i montaż wyposażenia kuchni dla Przedszkola Publicznego nr 1 „Calineczka” w Policach oraz dla Szkoły Podstawowej im. Jerzego Noskiewicza z Oddziałami Dwujęzycznymi i Przedszkolnymi w Tanowie na potrzeby realizacji projektu pn.: *Równy dostęp do edukacji przedszkolnej na terenach wiejskich i rewitalizowanych w Gminie Police, RPZP.08.01.00-32-K003/19-00 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego WZ 2014-2020*

Szacowana kwota netto z tytułu wykonania zamówienia wynosi:

zadanie 1 – dostawa i montaż mebli gastronomicznych – 3.151,00 zł netto

Zadanie 2 – dostawa akcesoriów kuchennych 17.109,59 zł netto

Zadanie 3 – dostawa i montaż sprzętu gastronomicznego – 28.391,41 zł netto

Razem: 48.652,00 zł netto; 59.841,97 zł brutto

1. W celu wyboru Wykonawcy z zachowaniem zasady gospodarności, celowości, rzetelności i przejrzystości w wydatkowaniu środków finansowych przy udzielaniu zamówienia wyłączonego z obowiązku stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 4 pkt 8, w dniu 18 maja 2020 r. – ogłoszono zapytanie ofertowe poprzez: zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Policach oraz wysłano mailem do potencjalnych Wykonawców .

2. Kryterium wyboru ofert. Opis sposobu obliczenia ceny

Ocena ofert zostanie dokonana z uwzględnieniem wyłącznie kryterium „cena oferty w zadaniu” (waga kryterium 100%, gdzie waga procentowa jest wagą punktową według zasady: jeden % = jeden pkt).

W ramach kryterium „cena oferty” (wskaźnik oznaczony jako „C”) – oferta z najniższą ceną uzyska 100 pkt i zostanie uznana za ofertę najkorzystniejszą. Pozostałe oferty otrzymają punkty w ilości proporcjonalnie mniejszej, wyliczonej według następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena oferty}}{\text{cena oferty badanej}} \times 100$$

3. W wyniku ogłoszonego zapytania ofertowego odpowiedź uzyskano od następujących podmiotów:

Lp.	Nazwa, adres Wykonawcy	cena brutto	Liczba przyznanych punktów
1.	Multi Gastro 30-443 Kraków, ul. Józefa Marcika, 19 maja 2020 r. godz. 14.19	zadanie 1 – 3.213,38 zł zadanie 2 – 0,00 zadanie 3 – 27.571,79 zł	Zadanie 1 – 95,63 Zadanie 2 - brak Zadanie 3 - 100
2.	AM Gastro, 73-110 Stargard, ul. Batalionów Chłopskich 13, 26 maja 2020 r. godz. 11.24	zadanie 1 – 3.638,00 zł zadanie 2 – 18.523,58 zł zadanie 3 – 29.574,00 zł	Zadanie 1 – 84,46 Zadanie 2 – 89,44 Zadanie 3 – 93,23
3.	GUSTIMO, 86-302 Grudziądz, Gać 46, 27 maja 2020r. godzina 11.24	zadanie 1 – 3.072,83 zł zadanie 2- 16.568,16 zł zadanie 3 – 28.848,00 zł	Zadanie 1 – 100 Zadanie 2 – 100 Zadanie 3 - 95,58



4.	Gama, 75-122 Koszalin ul. Szczecińska 25A, 28 maja 2020 r., godzina 09.02	zadanie 1 - 4.237,00 zł zadanie 2 - 21.042,00 zł zadanie 3 - 29.967,00	Zadanie 1 - 72,52 Zadanie 2 - 78,74 Zadanie 3 - 92,01
5.	PHU KLIMATEX, 78-100 Kołobrzeg, ul. Sienkiewicza 17D, 28 maja 2020, godz. 14.53	Zadanie 1 - 2.980,00 zł Zadanie 2 - 17.836,93 zł Zadanie 3 - 28.530,00	Zadanie 1 - oferta odrzucona Zadanie 2 - 92,89 Zadanie 3 - 96,64
6.	LS Gastro Sebastian Sipowicz, Sp. j., ul. Kościuszki 52, 74-505 Mieszkowice, 25 maja 2020 r., godz. 9.10	Zadanie 1 - 5.133,41 zł Zadanie 2 - 20.575,67 zł Zadanie 3 - 36.842,87 zł	Zadanie 1 - 59,86 Zadanie 2 - 80,52 Zadanie 3 - 74,83

4. Informacja o braku powiązań Zamawiającego z Wykonawcą, który złożył ofertę w załączeniu do protokołu.
5. Zmawiający w protokole z otwarcia ofert z dnia 29 maja 2020 r. omyłkowo wpisał kwotę oferty nr 1 dotyczącą zadania 3. Omyłka pisarska nie ma wpływu na wybór Wykonawcy. Ponadto odrzuconą ofertę Wykonawcy nr 5 dotyczącą zadania 1, ponieważ jest niezgodna opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający w specyfikacji wskazał aby przerwa między komorami miała wartość 60mm natomiast zaproponowana przez Wykonawcę przerwa między komorami miała wartość 43mm.
6. Wykonawcy spełnili warunek braku powiązań z Zamawiającym i złożyli odpowiednie oświadczenie.
7. Zamówienia przewiduje się udzielić następującemu wykonawcy

Zadanie 1 GUSTIMO, 86-302 Grudziądz, Gać 46, ze względu na: oferta spełnia wszystkie wymagania opisane w zapytaniu ofertowym oraz Wykonawca zaproponował najniższą cenę.

cena brutto wykonania przedmiotu zamówienia: 3.072,83 zł

Zadanie 2 GUSTIMO, 86-302 Grudziądz, Gać 46, ze względu na: oferta spełnia wszystkie wymagania opisane w zapytaniu ofertowym oraz Wykonawca zaproponował najniższą cenę.

cena brutto wykonania przedmiotu zamówienia: 16.568,16 zł

Zadanie 3 Multi Gastro Sp. z o.o. ul. Józefa Marcika 29, 30-443 Kraków, ze względu na: oferta spełnia wszystkie wymagania opisane w zapytaniu ofertowym oraz Wykonawca zaproponował najniższą cenę.

cena brutto wykonania przedmiotu zamówienia: 27.571,79 zł

8. Dokumentacja powyższych czynności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
9. Osoby uczestniczące w wykonaniu czynności wskazanych w niniejszym protokole, w tym osoba sporządzająca protokół:

- 1) Aleksandra Korotkiewicz
2) Aneta Soprych-Kuśnierz

podpis:

podpis:

BURMISTRZ
Omms
Władysław Diakun

.....
podpis kierownika jednostki zamawiającej