

*Wyjaśnienia Zamawiającego z dnia 02 sierpnia 2019 r.
na zapytania złożone przez Wykonawców
w toku postępowania o zamówienie publiczne pn.*

**BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH W KIERUNKU MIEJSCOWOŚCI TRZEBIEŻ-ETAP II
/ODCINEK OD GRANICY MIASTA POLICE DO MIEJSCOWOŚCI NIEKŁOŃCZYCA/**

Mając na uwadze treść art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej przekazujemy treści zapytań wykonawców wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1.

Czy można zastąpić siatką ogrodzeniową z drutu fi 2 mm o oczkach 30x30 mm zawartą w projekcie na siatkę z drutu 2,5 mm i oczkach 60x60 mm, analogicznie do istniejących siatek na ogrodzeniach.

Ad. 1.

Zamawiający akceptuje ewentualną zamianę siatki ogrodzeniowej na siatkę z drutu 2,5 mm i oczkach 60x60 mm.

Pytanie nr 2

Wykonawca sugeruje, aby cokoły (podmurówki) pod ogrodzenia wykonać z elementów prefabrykowanych aktualnie stosowanych przy tego typu pracach. Proszę o stanowisko.

Ad. 2

Zamawiający akceptuje ewentualną zamianę cokołów ogrodzeń z betonu wylewanego na elementy prefabrykowane.

Pytanie nr 3

Pikietaż 411,5-416,5 – kosztorys inwestorski nie uwzględnia rozebrania ogrodzenia z płyt betonowych i panelu ogrodzeniowego i towarzyszących fundamentów. Ponadto przedstawione ogrodzenie może kolidować z przesuwaną bramą wjazdową na teren posesji. Proszę o rozszerzenie obmiaru robót.

Ad. 3

Ze względu, że ogrodzenie zostało przebudowane w późniejszym czasie, w cenie ofertowej należy uwzględnić przestawienie ogrodzenia z płyt betonowych, panelu ogrodzeniowego i towarzyszących fundamentów. Aby przedstawione ogrodzenie nie kolidowało z bramą przesuwaną, należy przestawić je bardziej w pas między granicą działki a krawędzią ciągu pieszo-rowerowego.

Pytanie nr 4

Pikietaż 668,0-694,0

Wykonawca po dokonaniu oględzin ogrodzenia z elementów kutych stwierdza, że część elementów musi być odcinana ponieważ są zespawane ze słupkami. Pociągnie to za sobą konieczność wykonania prac ślusarskich z ponownym zabezpieczeniem antykorozyjnym. Słupki są skorodowane a część z nich jest zabetonowana w cokole. Z tego względu zajdzie konieczność wymiany słupków na nowe. Ponadto powstaje problem jak połączyć część modernizowaną ogrodzenia z częścią istniejącą. Proszę o rozszerzenie obmiaru.

Ad. 4

W cenie ofertowej należy uwzględnić wymianę słupków na nowe.

Pytanie nr 5

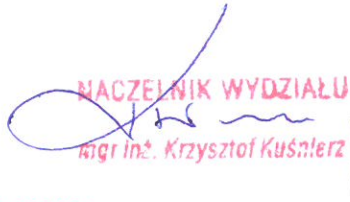
Pikietaż 1+242 – brama wjazdowa z furtką.

Proszę o sprawdzenie czy murowane słupki bramy i furtki nie kolidują z trasą ścieżki. Naszym zdaniem po oględzinach w terenie ścieżka koliduje z istniejącymi słupkami bramy. Proszę o podanie na jaką wysokość należy podnieść istniejącą bramę i furtkę. Może się tak zdarzyć, że słupki będą za krótkie i wówczas wystąpi konieczność nadbudowy słupków. Proszę o informację w powyższej sprawie lub uwzględnienie w kosztorysie dodatkowych czynności.

Ad. 5

Nowe ogrodzenie należy wykonać na podwyższonym cokole o wysokości 40 cm z regulacją wys. bramy i furtki (poz. 68 i 69 przedmiaru robót).

Jednocześnie informuję, że Zamawiający udostępnił załączniki do siwz w wersji edytowalnej.


NACZELNIK WYDZIAŁU
mgr inż. Krzysztof Kuśnierz

URZĄD MIEJSKI W POLICACH
72-010 Police, ul. Stefana Batorego 3
Wydział Techniczno-Inwestycyjny
72-010 Police, ul. Bankowa 18
tel. 091 431 18 62, fax 091 431 18 71