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**Uchwała Nr X/106/2019
Rady Miejskiej w Policach**

z dnia 25 czerwca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Polic**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2019r. poz. 506/ oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2018r. poz. 2096, poz. 1629 i z 2019r. poz. 60 i poz. 730/ Rada Miejska w Policach uchwala, co następuje:

**§ 1.**Uznać za bezzasadną skargę Pana Andrzeja Haciuka na Burmistrza Polic.

**§ 2.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Przewodniczący RadyGrzegorz Ufniarz |

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały przedkłada Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Policach.

W dniu 13 maja 2019 roku Wojewoda Zachodniopomorski, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z poźn. zm.), przekazał Radzie Miejskiej
w Policach skargę Pana Andrzeja Haciuka na działalność Burmistrza Polic.

W dniu 6 maja 2019 roku Pan Andrzej Haciuk złożył w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim skargę na działalność Burmistrza Polic. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Rada Miejska w Policach.

Skarżący zarzuca nieudzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w kierowanych przez niego do Burmistrza pismach z dnia 22 lutego 2019 roku oraz 19 marca 2019 roku.

W toku postępowania wyjaśniającego komisja skarg wniosków i petycji Rady Miejskiej w Policach ustaliła, co następuje.

W dniu 18 lutego 2019 roku Pan Andrzej Haciuk otrzymał wyczerpującą informację dotyczącą oznaczenia dla osób niepełnosprawnych hali Ośrodka Sportu i Rekreacji
w Policach. W związku z ponowieniem swojego zapytania w tej samej sprawie w piśmie
z dnia 22 lutego 2019 roku został poproszony o doprecyzowanie zapytania (pismo z dnia 8 marca 2019 roku). Pan Andrzej Haciuk nie uczynił tego, złożył natomiast skargę na pracownika Urzędu Miejskiego w Policach, zarzucając nieudzielenie odpowiedzi na jego zapytanie. Skarga ta została uznana za bezzasadną. W jej uzasadnieniu wskazano,
że skarżący otrzymał żądane informacje.

W pismach z dnia 22 lutego oraz 19 marca 2019 roku Pan Andrzej Haciuk ponawia swoje zapytania w sprawie, w której otrzymał już informacje. Odpowiedź na pismo z dnia 22 lutego została udzielona w dniu 8 marca 2019, a odpowiedź na pismo z dnia 19 marca 2019 roku została udzielona w dniu 19 kwietnia 2019 roku. Burmistrz Polic udzielając odpowiedzi skarżącemu działał zgodnie z przepisami Kodeksu postepowania administracyjnego, zachowując terminy określone w art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Biorąc pod uwagę powyższe komisja skarg wniosków i petycji Rady Miejskiej
w Policach wnosi o uznanie skargi na Burmistrza Polic za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z poźn. zm.), w przypadku gdy skarga,
w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano
w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko
z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.