Police, dnia 31 maja 2019 r.

**Odpowiedzi na pytania do treści**

**Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Dotyczy: **Przetargu nieograniczonego na „Budowę węzła przesiadkowego na Placu Chrobrego w Policach.”**

W dniu 28.05.2019 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania odnośnie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przetargu nieograniczonym na „Budowę węzła przesiadkowego na Placu Chrobrego w Policach”.

Mając na uwadze brzmienie art. 38 ust. 1 oraz ust. 1a ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

1. W całej SST widnieją datowane powołania na normy europejskie. Takie zapisy powodują konieczność używania wycofanych z użycia norm. Najlepszym rozwiązaniem jest usunięcie datowania z numeru normy. Powoduje to konieczność używania tylko aktualnych norm. **Wykonawca zwraca się z prośbą usunięcia datowania norm europejskich z SST.**

**Odpowiedź 1.**

Specyfikacja ST-04.06.01 – uwzględniono wniosek Wykonawcy. Obowiązuje stosowanie aktualnych norm. (Jako załącznik do SIWZ Zamawiający opublikuje zmodyfikowaną STWiOR, uwzględniającą zasadne uwagi Wykonawcy).

1. W całej SST powołuje się na nieaktualną wersję normy PN-EN 206-1, beton wprowadzany jest do obrotu i znakowany znakiem B zgodnie z normą PN-EN 206+A1. **Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w całej SST numeru normy na aktualną.**

**Odpowiedź 2.**

Zaktualizowano numer normy.

1. W punkcie 1.4 zapisano, że „Podbudowa z betonu klasy C8/10 – jedna lub dwie warstwy zagęszczonej mieszanki betonowej, która po osiągnięciu wytrzymałości na ściskanie nie mniejszej niż 6 MPa i nie większej niż 9 MPa, stanowi fragment nośnej części nawierzchni drogowej.” Niestety nie jest to prawda, zgodnie z normą PN-EN 206+A1, beton C8/10 to taki którego średnia wytrzymałość na ściskanie wynosi mniej niż 6 MPa. **Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie zapisu na zgodny z normą PN-EN 206+A1.**

**Odpowiedź 3.**

Uwzględniono wniosek Wykonawcy. Punkt 1.4 ST-04.06.01 otrzymuje brzmienie:

„Podbudowa z betonu klasy C8/10 – jedna lub dwie warstwy zagęszczonej mieszanki betonowej, której średnia wartość wytrzymałości na ściskanie wynosi 14 MPa, wytrzymałość minimalna nie mniej niż 6 MPa i stanowi fragment nośnej części nawierzchni drogowej.”

1. W punkcie 1.4 zapisano, że „Podbudowa z betonu klasy C25/30 – jedna lub dwie warstwy zagęszczonej mieszanki betonowej, która po osiągnięciu wytrzymałości na ściskanie nie mniejszej niż 30 MPa, stanowi fragment nośny nawierzchni drogowej.” Niestety nie jest to prawda, zgodnie z normą PN-EN 206+A1, beton C25/30 to taki którego średnia wytrzymałość na ściskanie wynosi minimum 34 MPa a pojedynczy wynik oznaczenia wytrzymałości na ściskanie wynosi nie mniej niż 26 MPa. **Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie zapisu na zgodny z normą PN-EN 206+A1.**

**Odpowiedź 4.**

Uwzględniono wniosek Wykonawcy. Punkt 1.4 ST-04.06.01 otrzymuje brzmienie:

„Podbudowa z betonu klasy C25/30 – jedna lub dwie warstwy zagęszczonej mieszanki betonowej, której średnia wartość wytzrymałości na ściskanie wynosi 34 MPa, wytrzymałość minimalna nie mniej niż 26 MPa i stanowi fragment nośnej części nawierzchni drogowej.”

1. W punkcie 2.2 zapisano, że kruszywo betonu C8/10 powinno w zależności od rodzaju spełniać wymagania różnych starych nieaktualnych polskich norm. Zgodnie z aktualną i powszechnie stosowaną normą PN-EN 206+A1 kruszywo do betonu musi spełniać wymagania normy PN-EN 12620, a producenci kruszyw mają obowiązek prowadzić dla nich ZKP w systemie 2+ i wstawiać Deklarację Właściwości Użytkowych i znakować znakiem CE. Inne kruszywa nie mogą znaleźć się w obrocie w Polsce. **Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę norm na normę PN-EN 12620.**

**Odpowiedź 5.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01. Obowiązuje stosowanie aktualnych norm.

1. W punkcie 2.2 w części dotyczącej kruszyw do betonu C25/30 zapisano, że „Uziarnienie kruszywa wchodzącego w skład mieszanki betonowej, powinno być tak dobrane, aby mieszanka betonowa wykazywała maksymalną szczelność i urabialność przy minimalnym zużyciu cementu i wody. Punkt piaskowy mieszanki betonowej nie powinien przekraczać 38%.” Niestety zaproponowane rozwiązanie z punktem piaskowym 38% jest bardzo niewłaściwe z technologicznego punktu widzenia. Różne zestawy kruszywa uzyskują maksymalną szczelność stosu okruchowego jak i betonu przy różnych wartościach punktu piaskowego, i mieści się on zazwyczaj w zakresie 26-65% w zależności od rodzaju kruszyw i zastosowanego piasku. Podejście takie znalazło odzwierciedlenie w zapisach aktualnego uzupełnienia krajowego do normy PN-EN 206+A1 w załączniku P. **Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie wymagania punktu piaskowego równego 38% jako szkodliwe i niewłaściwe zarówno z tego punktu jak i z tablicy w punkcie 2.3.1.**

**Odpowiedź 6.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W tablicy w punkcie 2.3.1 w wierszu drugim podano klasę ekspozycji XC2, jeśli dotyczy ona również betonu klasy C8/10 to zaproponowana klasa betonu jest zbyt niska, w klasie ekspozycji XC2 minimalna klasa betonu powinna wynosić C16/20. **Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie do tabeli klasy ekspozycji X0 dla betonu C8/10.**

**Odpowiedź 7.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tabeli w punkcie 2.3.1.

Klasa X0 dotyczy „Betonu wewnątrz budynków o bardzo niskiej wilgotności powietrza”, co nie jest zgodne z przeznaczeniem zaprojektowanego elementu nawierzchni.

1. W tablicy w punkcie 2.3.1 w wierszu czwartym podano maksymalny wskaźnik w/c dla obu betonów poniżej 0,5. I podano, że jest to zgodne z normą PN-EN 206-1. Zapis nie jest zgodny z przytoczoną normą, ponadto zgodnie z normą aktualną PN-EN 206+A1 oraz uzupełnieniem krajowym, maksymalny stosunek w/c zależy od klasy ekspozycji betonu i dla XC2 wynosi 0,65. Zaniżanie wartości współczynnika prowadzi niepotrzebnie do zwiększenia kosztów. **Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie wiersza 4 tabeli, wiążącym i wystarczającym zapisem jest klasa ekspozycji z wiersza 2 uzupełniona o klasę ekspozycji dla betonu C8/10 – X0.**

**Odpowiedź 8.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W 2.5 zapisano zalecenie używania środków napowietrzających. Środki te obniżają końcową wytrzymałość betonu o około 7% na każdy dodatkowy 1% napowietrzenia mieszanki betonowej. Stosuje się je tylko w związku zwiększeniem mrozoodporności w klasach ekspozycji XF2-XF4. **Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu o środkach napowietrzających z punktu 2.5 skoro, żaden z betonów nie pracuje w klasach ekspozycji XF2-XF4.**

**Odpowiedź 9.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W 2.5 zapisano, że domieszki należy stosować do mieszanek z użyciem cementów marki 35 i wyższych. Pojęcie marki cementu już dawno nie funkcjonuje. Minimalną klasą cementu do produkcji betonów jest klasa 32,5, czyli dawna marka 35. Ponadto w punkcie 2.1 zapisano konieczność stosowania cementu tylko klasy wytrzymałości 32,5. Zapis jest zbędny. **Wykonawca zwraca się z prośbą usunięcia zapisu.**

**Odpowiedź 10.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W punkcie 2.5.1 zapisano, że stosowanie plastyfikatorów pozwala na zmniejszenie ilość wody zarobowej 10-20%. Zgodnie z normą PN-EN 934-2 jest to maksymalnie 12%, powyżej 12% są to już superplastyfikatory. **Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie zapisu.**

**Odpowiedź 11.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W punkcie 3.2 zapisano konieczność wykazania się przez wykonawcę wytwórnią betonu o pracy ciągłej. 98% producentów betonu zgodnie z normą PN-EN 206+A1 korzysta z wytwórni o pracy cyklicznej. Wytwórnie o pracy ciągłej używane są bardzo rzadko ze względu na duże niedokładności dozowania składników betonu oraz niemożliwość wyprodukowania w nich betonu konsystencji S3-S4. **Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na wytwórni stacjonarnej o wystarczającej wydajności.**

**Odpowiedź 12.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W punkcie 3.2 zapisano konieczność wykazania się przez wykonawcę posiadaniem układarek albo równiarek do rozkładania mieszanki betonowej oraz walców wibracyjnych, zagęszczarek płytowych, małych walców wibracyjnych, m.in. do zagęszczania w miejscach trudno dostępnych. Betonu konsystencji S3-S4 nie układa się za pomocą wymienionego sprzętu. **Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie tych pozycji jako niepotrzebnych przy przedstawionym w SST zakresie konsystencji betonu.**

**Odpowiedź 13.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W punkcie 4.2 zapisano, że „czas transportu nie powinien być dłuższy niż:…”. Powoduje to praktycznie wstrzymanie betonowania w podwyższonych temperaturach. Rzadko wytwórnia znajduje się w odstępie 30 min od placu budowy. **Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na: „Czas transportu i wbudowania betonu nie powinien być dłuższy niż czas początku wiązania cementu zastosowanego w recepturze betonu”.**

**Odpowiedź 14.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W punkcie 5.4.4 zapisano: „…Metoda układania wraz z określeniem konsystencji mieszanki betonowej należy określić przed rozpoczęciem robót pomiędzy zamawiającym a wykonawcą.” Konsystencja została już określona w SST w tabeli w punkcie 2.3.1. **Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie niespójnego zapisu.**

**Odpowiedź 15.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W tabeli w punkcie 6.3.1 wiersze 3-7 wymagają badań których, po pierwsze nie wykonuje się dla podbudów, a po drugie wymagania paramentów nie znajdują się w tej SST w punkcie 2.3.1. **Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie wspomnianych wierszy z tabeli.**

**Odpowiedź 16.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W tabeli w punkcie 6.4.1 dotyczącej geometrycznych cech nawierzchni wiersze 6,7,9,10 znalazły się badania wytrzymałościowe betonów w oparciu o normę PN-EN 13877-2 mówiącą o funkcjonalnych właściwościach nawierzchni a nie podbudowy, dodatkowo norma PN-EN 13877-2 nie jest tożsama z normą PN-EN 206+A1 i klasa betonu C25/30 to nie to samo co CC30. Ponadto w SST brak wymagań dla tych badań. Dodatkowo opisano te badania w punktach 6.4.9 i 6.4.10. **Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie wspomnianych wierszy tabeli i punktów a ocenę betony poprowadzić zgodnie z normą PN-EN 206+A1 na próbkach w czasie betonowania.**

**Odpowiedź 17.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-04.06.01.

1. W całej SST widnieją datowane powołania na normy europejskie. Takie zapisy powodują konieczność używania wycofanych z użycia norm. Najlepszym rozwiązaniem jest usunięcie datowania z numeru normy. Powoduje to konieczność używania tylko aktualnych norm. **Wykonawca zwraca się z prośbą usunięcia datowania norm europejskich z SST.**

**Odpowiedź 18.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04. Obowiązuje stosowanie aktualnych norm.

1. W całej SST powołuje się na nieaktualną wersję normy PN-EN 206-1, beton wprowadzany jest do obrotu i znakowany znakiem B zgodnie z normą PN-EN 206+A1. **Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w całej SST numeru normy na aktualną.**

**Odpowiedź 19.**

Zaktualizowano numer normy.

1. W punkcie 1.4 zapisano, że „Nawierzchnie z betonu klasy C30/37 – jedna lub dwie warstwy zagęszczonej mieszanki betonowej, która po osiągnięciu wytrzymałości na ściskanie nie mniejszej niż 37 MPa, stanowi fragment nośnej części nawierzchni drogowej.” Niestety nie jest to prawda, zgodnie z normą PN-EN 206+A1, beton C30/37 to taki którego średnia wytrzymałość wynosi minimum 41 MPa a pojedynczy wynik oznaczenia wytrzymałości na ściskanie wynosi nie mniej niż 33 MPa. **Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie zapisu.**

**Odpowiedź 20.**

Uwzględniono wniosek Wykonawcy.

Punkt 1.4 ST-05.03.04 otrzymuje brzmienie:

„Nawierzchnia z betonu klasy C30/37 – jedna lub dwie warstwy zagęszczonej mieszanki betonowej, której średnia wartość wytrzymałości na ściskanie wynosi 41 MPa, wytrzymałość minimalna nie mniej niż 33 MPa i stanowi fragment nośnej części nawierzchni drogowej.”

1. W punkcie 2.2 zapisano konieczność stosowania tylko CEM I, z technologicznego punktu widzenia może to być szkodliwe dla nawierzchni betonowych. Problem ten zauważyła również GDDKiA w swojej OST dopuszczając do użycia również inne cementy. **Wykonawca zwraca się z prośbą o dopisanie cementów znajdujących się w OST Beton Nawierzchniowy GDDKiA.**

**Odpowiedź 21.**

Uwzględniono wniosek Wykonawcy.

Punkt 2.2 ST-05.03.04 otrzymuje brzmienie:

„Należy stosować cementy powszechnego użytku:

- cement portlandzki – CEM I 32,5 R – CEM I 32,5 N

- cement portlandzki – CEM I 42,5 R – CEM I 42,5 N

- cement portlandzki żużlowy CEM II/A-S

- cement portlandzki żużlowy CEM II/B-S

Do betonu dolnej i górnej warstwy należy stosować ten sam rodzaj i klasę cementu.

Każda partia cementu portlandzkiego dostarczana będzie ze świadectwem fabrycznym spełniającym wymagania normowe wg PN-EN 197-1.

Wymagania dodatkowe:

- początek wiązania wg PN-EN 196-3 - 120 minut

- stopień zmielenia wg PN-EN 196-6 - 3500 cm2/g

- zawartość alkaliów jako Na₂Oeq ≤ 0,80 %

1. W punkcie 2.3 „Kruszywo” zapisano, że kruszywo do betonu musi spełniać wymagania PN-B-06712, jest to stara, wycofana w 2004 roku norma. Ponadto producenci kruszyw mają obowiązek wprowadzić kruszywa do betonu na rynek zgodnie z europejską normą zharmonizowaną PN-EN 12620, a norma PN-EN 206+A1 wymaga by kruszywa użyte do betonów były zgodne właśnie z tą normą. **Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę normy klasyfikacyjnej do kruszyw do betonu na obecnie aktualną normę PN-EN 12620 oraz dostosowanie do parametrów kruszyw do OST Beton Nawierzchniowy GDDKiA.**

**Odpowiedź 22.**

Uwzględniono wniosek Wykonawcy. Specyfikację ST-05.03.04 zaktualizowano.

1. W punkcie 2.3 „Kruszywo” przywołano szereg badań kruszyw grubych i drobnych, wykonywanych wg starych nieaktualnych norm polskich. Jak zapisano w uwadze 79 producenci kruszyw mają obowiązek stosowania zharmonizowanych norm europejskich przy wprowadzaniu kruszyw do obrotu. Norma PN-EN 12620 wymaga by badania wykonywane były w oparciu o normy europejskie. **Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę normy klasyfikacyjnej do kruszyw do betonu na obecnie aktualną normę PN-EN 12620 oraz dostosowanie do parametrów kruszyw do OST Beton Nawierzchniowy GDDKiA.**

**Odpowiedź 23.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04. Punkt 2.3 otrzymał nowe brzmienie.

1. Pomylona numeracja punktów od 2.3 Skład mieszanki betonowej. **Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie numeracji.**

**Odpowiedź 24.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. W punkcie 2.3.1 w wierszu trzecim zapisano wymaganie nasiąkliwości betonu, podano wymaganie 5%. Badanie nasiąkliwości betonu zostało usunięte z OST Beton nawierzchniowy GDDKiA jako badanie nieprzydatne do oceny trwałości betonu w nawierzchni. **Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie nasiąkliwości z badań.**

**Odpowiedź 25.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04. Badanie nasiąkliwości usunięto. Pozostawia się wymóg klasy mrozoodporności F150.

1. W punkcie 2.3.1 w wierszu piątym zapisano, że „Punkt piaskowy mieszanki betonowej nie powinien przekraczać 38%.” Niestety zaproponowane rozwiązanie z punktem piaskowym 38% jest bardzo niewłaściwe z technologicznego punktu widzenia. Różne zestawy kruszywa uzyskują maksymalną szczelność stosu okruchowego jak i betonu przy różnych wartościach punktu piaskowego, i mieści się on zazwyczaj w zakresie 26-65% w zależności od rodzaju kruszyw i zastosowanego piasku. Podejście takie znalazło odzwierciedlenie w zapisach aktualnego uzupełnienia krajowego do normy PN-EN 206+A1 w załączniku P. **Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie wymagania punktu piaskowego równego 38% jako szkodliwe i niewłaściwe.**

**Odpowiedź 26.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. W tablicy w punkcie 2.3.1 w wierszu szóstym podano maksymalny wskaźnik w/c poniżej 0,5. I podano, że jest to zgodnie z normą PN-EN 206-1. Zapis nie jest zgodny z przytoczoną normą, ponadto zgodnie z normą aktualną PN-EN 206+A1 oraz uzupełnieniem krajowym, maksymalny stosunek w/c zależy od klasy ekspozycji i dla XF4 wynosi 0,45. Zawyżenie wartości współczynnika prowadzi do zmniejszenia trwałości konstrukcji. **Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie wiersza 6 tabeli, wiążącym i wystarczającym zapisem jest klasa ekspozycji z wiersza 2.**

**Odpowiedź 27.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. W 2.5 zapisano, że domieszki należy stosować do mieszanek z użyciem cementów marki 35 i wyższych. Pojęcie marki cementu już dawno nie funkcjonuje. Minimalną klasą cementu do produkcji betonów jest klasa 32,5, czyli dawna marka 35. Ponadto w punkcie 2.1 zapisano konieczność stosowania cementu tylko klasy wytrzymałości 42,5. Zapis jest zbędny. **Wykonawca zwraca się z prośbą usunięcia zapisu.**

**Odpowiedź 28.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. W punkcie 2.5.1 podano tabelę z zawartością powietrza w mieszance betonowej, jest ona niepoprawna. **Wykonawca zwraca się z prośbą zastąpienia tablicy punktu tablicą z OST Nawierzchnia betonowa GDDKiA(poniżej).**

**Tabela 17. Wymagana zawartość powietrza w mieszance**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Maksymalny wymiar ziaren kruszywa | Etap wykonywania badań | |
| Projektowanie składu mieszanki betonowej | Zatwierdzenie recepty, próba technologiczne, kontrola jakości robót |
| 1 | 2 | 3 |
| mm | % objętości | % objętości |
| 8,0 | 5,0 – 6,5 | Wartości z projektowania składu mieszanki (kol. 2) z uwzględnieniem tolerancji pomiarowej: -0,5;+1,0 |
| 16,0;22,4 | 4,5 – 6,0 |
| 31,5 | 4,0 – 5,5 |

**Odpowiedź 29.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. W punkcie 2.5.1 zapisano, że stosowanie plastyfikatorów pozwala na zmniejszenie ilość wody zarobowej 10-20%. Zgodnie z normą PN-EN 934-2 jest to maksymalnie 12%, powyżej 12% są to już superplastyfikatory. **Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie zapisu.**

**Odpowiedź 30.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. W punkcie 2.5.3 brakuje informacji w jakiej ilości należy zastosować zbrojenie rozporoszone. **Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie informacji.**

**Odpowiedź 31.**

Wymagana ilość zbrojenia rozproszonego jest podana zarówno w części rysunkowej, jak i w części opisowej dokumentacji projektowej, co jest informacją wystarczającą.

1. W punkcie 2.5.5 zapisano, że pigmenty powinny posiadać Deklarację Właściwości Użytkowanych wydaną przez ITB w Warszawie. DWU wydaje producent zgodnie z normą zharmonizowaną PN-EN 12878 i znakuje produkt znakiem CE. ITB w żadnym przypadku nie wydaje takiego dokumentu. **Wykonawca zwraca się z prośbą usunięcia błędnego zapisu.**

**Odpowiedź 32.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

Punkt 2.5.6 ST-05.03.04 otrzymuje brzmienie:

„Do wykonania części nawierzchni należy zastosować beton barwiony w masie. Do wybarwienia należy użyć pomarańczowy, upłynniony pigment na bazie wodnej dyspersji tlenków żelaza. Wyrób musi być zgodny z wymaganiami PN-EN 12878 – Pigmenty do barwienia materiałów budowlanych opartych na cemencie i/lub wapnie – wymagania i metody badań, oraz posiadać deklarację właściwości użytkowych.

1. W punkcie 3.2 zapisano konieczność wykazania się przez wykonawcę wytwórnią betonu o pracy ciągłej. 98% producentów betonu zgodnie z normą PN-EN 206+A1 korzysta z wytwórni o pracy cyklicznej. Wytwórnie o pracy ciągłej używane są bardzo rzadko ze względu na duże niedokładności dozowania składników betonu oraz niemożliwość wyprodukowania w nic betonu konsystencji S3-S4. **Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na wytwórni stacjonarnej o wystarczającej wydajności.**

**Odpowiedź 33.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

Punkt 3.2 ST-05.03.04 otrzymuje brzmienie – patrz odpowiedź na pytanie nr 34.

1. W punkcie 3.2 zapisano konieczność wykazania się przez wykonawcę posiadaniem układarek albo równiarek do rozkładania mieszanki betonowej oraz walców wibracyjnych, zagęszczarek płytowych, małych walców wibracyjnych, m.in. do zagęszczania w miejscach trudno dostępnych. Betonu konsystencji S3-S4 nie układa się za pomocą wymienionego sprzętu. **Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie tych pozycji jako niepotrzebnych przy przedstawionym w SST zakresie konsystencji betonu.**

**Odpowiedź 34.**

Punkt 3.2 ST-05.03.04 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca powinien wykazać się możliwością korzystania z:

- wytwórni mieszanek betonowych,

- zestawów maszyn do wbudowania mieszanek betonowych wyposażonych w deskowania

ślizgowe,

- wibratorów wgłębnych o rozmieszczeniu i częstotliwościach pracy, które zapewnią prawidłowe

zagęszczenie mieszanki betonowej,

- urządzeń do wwibrowywania dybli,

- urządzeń do wwibrowywania kotew,

- mechanicznego urządzenia do spryskiwania (nanoszenia) na wszystkie powierzchnie betonu

(powierzchnia górna oraz boczne) różnego typu preparatów o działaniu chemicznym

hydrofobowym, chemicznym parafinowym lub opóźniającym hydratację cementu w przypadku

odkrytego kruszywa,

- pomostu roboczego umożliwiającego wykonywanie ręczne poprawek po niedokładnie zatartej

powierzchni,

- uchwytów do zamontowania wałka z nawiniętą folią służącą do przykrywania nawierzchni w

trakcie jej układania (w przypadku takiej potrzeby) wraz z możliwością zamontowania włókniny

służącej do dociskania folii do powierzchni przykrywanej,

- przewoźnych zbiorników na wodę,

- sprzętu do teksturowania nawierzchni,

- sprzętu do nanoszenia powłok zapobiegających odparowaniu wilgoci z nawierzchni,

- sprzętu do wykonywania szczelin, ich czyszczenia i wypełniania,

- sprzętu do wykonania dylatacji.

1. W punkcie 4.2 zapisano, że „czas transportu nie powinien być dłuższy niż:…”. Powoduje to praktycznie wstrzymanie betonowania w podwyższonych temperaturach. Rzadko wytwórnia znajduje się w odstępie 30 min od placu budowy. **Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na: „Czas transportu i wbudowania betonu nie powinien być dłuższy niż czas początku wiązania cementu zastosowanego w recepturze betonu”.**

**Odpowiedź 35.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści punktu 4.2.

Z uwagi na przeznaczenie nawierzchni oraz konieczności zapewnienia długotrwałej eksploatacji nawierzchni wymogi dotyczące transportu i warunków wbudowania mieszanek w zależności od temperatury pozostawia się bez zmian.

1. W punkcie 5.4.1 zapisano, że dopuszcza się konsystencję K3-K4, w punkcie 2.3.1 zapisano, że ma to być S3-S4. Oznaczenie K3-K4 pochodzą ze starej nieaktualnej normy PN-B-06250:1988 i nie są tożsame z oznaczeniami S3-S4, które pochodzą z aktualnej normy PN-EN 206+A1. Ponadto podając wymaganie konsystencji S3-S4, jest to od razu jednoznaczne z metodą badania konsystencji betonu za pomocą opadu stożka wg normy PN-EN 12350-2. W związku z powyższym przytoczenie pozostałych metod jest niepotrzebne. **Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie oznaczenia konsystencji na S3-S4 oraz wykreślenie niepotrzebnych metod badań konsystencji betonu.**

**Odpowiedź 36.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. W punkcie 5.4.4 zapisano: „…Metoda układania wraz z określeniem konsystencji mieszanki betonowej należy określić przed rozpoczęciem robót pomiędzy zamawiającym a wykonawcą.” Konsystencja została już określona w SST w tabeli w punkcie 2.3.1. **Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie niespójnego zapisu.**

**Odpowiedź 37.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. W tabeli w punkcie 6.3.1 wiersze 3-6 i wiersz 8 wymagają badań których wymagania nie znajdują się w tej SST w punkcie 2.3.1. **Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie wspomnianych wierszy z tabeli.**

**Odpowiedź 38.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. W tabeli w punkcie 6.4.1 dotyczącej geometrycznych cech nawierzchni wiersze 6,7,9,10 znalazły się badania wytrzymałościowe betonów w oparciu o normę PN-EN 13877-2 mówiącą o funkcjonalnych właściwościach nawierzchni a nie podbudowy, dodatkowo norma PN-EN 13877-2 nie jest tożsama z normą PN-EN 206+A1 i klasa betonu C25/30 to nie to samo co CC30. Ponadto w SST brak wymagań dla tych badań. Dodatkowo opisano te badania w punktach 6.4.9 i 6.4.10. **Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie wspomnianych wierszy tabeli i punktów a ocenę betonu poprowadzić zgodnie z normą PN-EN 206+A1 na próbkach w czasie betonowania.**

**Odpowiedź 39.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. W tabeli w punkcie 6.4.1 dotyczącej geometrycznych cech nawierzchni znalazł się wiersz 10 mówiący o badaniu mrozoodporności na próbka odwierconych z gotowej nawierzchni. Badanie to wymaga 12 odwiertów. Po takiej ilości płyta z której je odwiercono nadaje się tylko do wyburzenia. **Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie wiersza nr 10 i prowadzenia badań zgodnie z normą PN-EN 206+A1 na próbkach pobranych w czasie betonowania.**

**Odpowiedź 40.**

Zaktualizowano Specyfikację ST-05.03.04.

1. Czy zamawiający potwierdza konieczność zastosowania betonu barwionego w masie na kolor pomarańczowy, co zostało wskazane w SST D.05.03.04? Jeżeli tak, to prosimy i wskazanie lokalizacji i ilości tego rodzaju betonu. Jednocześnie zwracamy uwagę na fakt, ze zastosowanie betonu barwionego w masie w tak stosunkowo niewielkiej ilości w sposób drastyczny podwyższy koszt inwestycji. Ponadto bardzo prawdopodobne jest, że żadna z lokalnych wytwórni nie zdecyduje się na jego produkcje, gdyż wiąże się to z bardzo dokładnym myciem węzła betoniarskiego przed i po mieszaniu, dozowaniu ręcznym dużej ilości barwnika, co z kolei dezorganizuje pracę węzła i prowadzi do znacznych strat finansowych. Z uwagi na powyższe zachodzi duże ryzyko, że zakup betonu barwionego w masie na kolor pomarańczowy, przy tak niewielkiej inwestycji, nie będzie możliwy.

**Odpowiedź 41.**

Z betonu barwionego należy wykonać nawierzchnię na przedłużeniu przejścia dla pieszych – Projekt budowlano – wykonawczy, rys. nr 4, przedmiar robót – poz. nr 37.