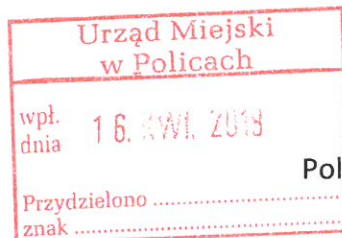




Burmistrz Polic
Urząd Miejski w Policach
ul. Stefana Batorego 3



Police, 13 kwietnia 2018 roku

Pan
Witold Król
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Policach

Nasz znak: GKM.0003.13.2018.BS

Odpowiadając na interpelację Pana Krystiana Kowalewskiego Radnego Rady Miejskiej w Policach z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie usług asenizacyjnych w Gminie Police informuję, iż zawarte w niej zastrzeżenia dotyczące dyskryminowania przez ZGKiM prywatnych podmiotów oraz stosowanie wobec nich nieuczciwej konkurencji na rynku polickim w naszej ocenie są niezasadne.

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień publicznych na usługi asenizacyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób uczciwy, bezstronny i przejrzysty, z poszanowaniem zasad równego traktowania wykonawców. Zadanie pn. „Opróżnianie i wywóz nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych i suchych kabin WC zlokalizowanych przy budynkach administrowanych przez ZGKiM na terenie Gminy Police”, publikowane jest na stronie internetowej Zakładu.

Jest to zamówienie o wartości poniżej 30 tys. euro prowadzone w trybie *zapytania ofertowego*. Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, jej przepisów nie stosuje się do zamówień, których wartość nie przekracza 30.000 euro. Względem takich zamówień zamawiający może samodzielnie ustalić procedurę ich dokonania.

Do zamówień o wartości poniżej 30.000 euro mogą znaleźć zastosowanie regulacje wewnętrzne zamawiającego. Przedmiotowe postępowanie zostało przeprowadzone na zasadach określonych w Zarządzeniu Dyrektora nr 3/II/D/2014 z dnia 24.02.2014 r.

Odnosząc się do zarzutów dot. kryterium *wieku pojazdu* jako „oczekiwania które można by uznać jako dyskryminacje prywatnego przedsiębiorcy w uzyskaniu tego zadania”, informuję, iż:

Zamawiający ustanowił niedyskryminacyjne warunki udziału w postępowaniu, które w żaden sposób nie utrudniają uczciwej konkurencji. Zamawiający przygotował postępowanie w sposób zapewniający równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami

Urząd Miejski w Policach
ul. Stefana Batorego 3
72-010 Police

tel.+48 91 431 18 30
fax +48 91 431 18 32
sekretariat@ug.police.pl, www.police.pl

proporcjonalności i przejrzystości. Oprócz kryterium ceny zastosowano kryterium odnoszące się do jakości.

W zamówieniach publicznych obowiązujące przepisy kładą nacisk na ograniczenie kryterium ceny jako jedyne kryterium. Kryteriami oceny ofert, zgodnie z ustawą Pzp - którą w przedmiotowym postępowaniu możemy stosować analogicznie i pomocniczo - są kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności:

- 1) jakość, w tym parametry techniczne, wartość techniczna, właściwości estetyczne i funkcjonalne,
- 2) aspekty środowiskowe, przy czym Prawo zamówień publicznych podaje w ramach aspektów środowiskowych szczegółowe kryterium zastosowania najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko.

Przykłady takich pozacenowych kryteriów oceny ofert opublikowane zostały na stronach Urzędu Zamówień Publicznych.

Zamawiający winien zatem zadbać, aby Wykonawca wyłoniony w postępowaniu dotrzymywał określonych w postępowaniu standardów jakości. Stąd *kryterium jakości* w zamówieniu publicznym będzie dotyczyć spełniania przez oferowany przez wykonawcę pojazd do świadczenia usług asenizacyjnych, określonych przez zamawiającego wymagań na ustalonym przez niego poziomie lub w większym stopniu niż określony przez niego poziom. W szczególności oferowany pojazd do świadczenia usług asenizacyjnych będzie punktowany w tym kryterium z uwagi na posiadanie dodatkowych cech albo charakteryzowanie się odpowiednio większym lub mniejszym ich nasileniem, aniżeli wymogi progowe zawarte w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający prawidłowo posłużył się kryterium jakości, które wymagało od niego zamieszczenia informacji, że przewiduje on zastosowanie takiego kryterium oraz przypisał mu określoną wagę.

Celem ustanawiania minimalnych warunków udziału w postępowaniu w zakresie potencjału technicznego jest wybór takiego wykonawcy, który gwarantuje należyte i profesjonalne wykonanie przyszłego zamówienia. O posiadaniu przez wykonawcę potencjału technicznego świadczyć może sprzęt techniczny, przeznaczony do realizacji zamówienia, jego oddziaływanie na środowisko, emisja spalin itp.

Reasumując, rozłożenie procentowe wagi kryteriów sprawia, że zamawiający dokonuje rzeczywistego dopasowania wymagań w celu świadczenia usług asenizacyjnych, a tym samym określa warunki tak, by wybrać ofertę faktycznie, a nie tylko ekonomicznie, najkorzystniejszą. Zamawiający może zatem dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie, co nie oznacza wcale oferty najtańszej.

Odnosząc się natomiast do zarzutów dot. kryterium ilościowego informujemy, iż w postępowaniu na usługi asenizacyjne Zamawiający ustanowił minimalne warunki, proporcjonalnie do wielkości zamówienia. Wszyscy wykonawcy składający oferty bez trudu spełnili kryterium odnoszące się do wiedzy i doświadczenia. Jednocześnie warunki

zastosowane w przedmiotowym zamówieniu publicznym są adekwatne do celu, jaki zakładany jest do osiągnięcia.

Żaden z warunków nie stawiał wykonawców w uprzywilejowanej sytuacji. Opis zamówienia był związany z usługami asenizacyjnymi, dokonywany przez pryzmat celu, jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania zamówienia na usługi asenizacyjne.

Z przepisów Pzp, które możemy zastosować analogicznie i pomocniczo wynika, iż zamawiający może żądać wykazania się tylko takim zakresem usług, jaki jest niezbędny do spełnienia opisanego warunku wiedzy i doświadczenia. Wykonawca ma wobec tego obowiązek przedstawić w wykazie minimum te informacje, jakie zostały przez zamawiającego opisane w zapytaniu. Nie oznacza to, że wykonawca nie może wykazać się większym doświadczeniem niż wymagane, jednak decyzja o tym leży w gestii wykonawcy.

Przystępując do udziału w postępowaniu na usługi asenizacyjne, wykonawcy znają warunki udziału, składają także *Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu*, stanowiące załącznik nr 1 do *zapytania ofertowego*, w którym oświadczają, iż posiadają uprawnienia do wykonywania określonej działalności oraz posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie. Takie oświadczenie zostaje złożone wraz z ofertą cenową. Jest to oświadczenie woli wyrażne.

Nie zajmujemy stanowiska dotyczącego udzielania zamówień w trybie in-house, bo takowe regulacje znajdują się w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Na pewno mieszkańcy nie „płacą drożej” za usługi, ponieważ cena zaoferowana przez firmę z siedzibą - jest identyczna jak cena zaoferowana przez Trans-Net. Odnosząc się do „kwestii „*śłabsze jakościowo usługi*” nie wiemy skąd ten wniosek, ponieważ firma Trans-Net świadczy usługi na wysokim poziomie. Ponadto, wydaje się, iż taka opinia nie poparta dowodami jest krzywdząca dla spółki gminnej.

Informujemy także, iż Zakład nie zamierza w jakikolwiek sposób ingerować, ani też odpowiadać za ceny usług oferowanych przez firmę Trans-Net innym podmiotom.

W postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych wykonawcy samodzielnie kalkulują ceny, z uwzględnieniem wszystkich wymagań zamawiającego. Cena ofertowa musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zadania i inne koszty niezbędne do wykonania zadania, tj. wszelkie roboty przygotowawcze, porządkowe, koszty utrzymania zaplecza, współpracę z zamawiającym, koszty ubezpieczenia, podatek VAT, itp.

Wykonawcy są podmiotami, na których spoczywa ciężar dowodu rzetelnego oszacowania wartości zamówienia. Stanowi to zwyczajną konsekwencję fundamentalnych zasad równorzędności stron.

Stanowczo nie zgadzamy się z zarzutem „*dyskryminacji jednego z przedsiębiorców*”. Każdy z wykonawców jest traktowany sprawiedliwie, w sposób nie naruszający zasad uczciwej konkurencji. Postępowania prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób

jasny i czytelny, zapewniający równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Reasumując, wybór najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu został dokonany w sposób transparentny, z poszanowaniem zasad gospodarności, celowości i rzetelności wydatkowania środków finansowych, zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Do wiadomości:

1. Pan Krystian Kowalewski
Radny Rady Miejskiej w Policach
2. Wydział Organizacyjno-Prawny



Z-ca BURMISTRZA
mgr Jakub PISAŃSKI