***Gmina Police***  Police, dnia 28.02.2018 r.

***ul. Stefana Batorego 3***

***72-010 Police***

 ***WYKONAWCY***

*Znak sprawy:* ***FP.RPO.2.18***

*Dotyczy:* ***Przetargu nieograniczonego na dostawę doposażenia pracowni w postaci pomocy dydaktycznych, pomocy naukowych, materiałów laboratoryjnych, programów edukacyjnych, materiałów biurowych i gier edukacyjnych na potrzeby realizacji projektu „Lepszy start – kompetencje kluczowe dla uczniów w Gminie Police”.***

**Z A W I A D O M I E N I E**

**o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 1, nr 2 i nr 4**

**oraz wyborze oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 3, nr 5 i nr 6**

W wykonaniu obowiązku wskazanego w art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.
– Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2017 r. poz. 1579) – dalej „PZP”, w związku z postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego ***na dostawę doposażenia pracowni w postaci pomocy dydaktycznych, pomocy naukowych, materiałów laboratoryjnych, programów edukacyjnych, materiałów biurowych i gier edukacyjnych na potrzeby realizacji projektu „Lepszy start – kompetencje kluczowe dla uczniów w Gminie Police”*,** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zawiadamia się, iż:

1. **W zakresie zadania nr 1** – Zamawiający **unieważnia postępowanie**, z uwagi na fakt, iż na zadanie nr 1
– nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna unieważnienia art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP.
2. **W zakresie zadania nr 2** – Zamawiający **unieważnia postępowanie**, z uwagi na fakt, iż na zadanie nr 2
– nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna unieważnienia art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP.
3. **W zakresie zadania nr 3** – Zamawiający **dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej** w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 3, za którą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38, 43-300 Bielsko-Biała*.***
4. **W zakresie zadania nr 4** – Zamawiający **unieważnia postępowanie**, z uwagi na fakt, iż na zadanie nr 4
– nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna unieważnienia art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP.
5. **W zakresie zadania nr 5** – Zamawiający **dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej** w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 5, za którą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **RAKPOL PHU Władysław Wojciech Rak Sp. J. ul. Sikorskiego 31, 70-313 Szczecin*.***
6. **W zakresie zadania nr 6** – Zamawiający **dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej** w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 6, za którą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **EGO-Product Zbigniew Sochacki ul. Rydlówka 5, 30-263 Kraków.**

***Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty***

# Wybrane oferty w zadaniu nr 3, 5 i 6 spełniają wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stosownie do przyjętych w dziale XII specyfikacji istotnych warunków zamówienia zasad oceny ofert - otrzymały najwyższą liczbę punktów w ramach poszczególnych zadań – co na podstawie art. 91 ust 1 Pzp czyni je najkorzystniejszymi w zadaniach.

# W niniejszym postępowaniu zastosowano następujące kryteria oceny: a) cena oferty – waga kryterium maksymalnie 60 %, b) termin realizacji – waga kryterium maksymalnie 40 %

1. Streszczenie oceny ofert zawierające punktację przyznaną ofertom przedstawia poniższa tabela:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy, który złożył ofertę w terminie** | **Nr zadania** | **Cena brutto za wykonanie zamówienia** | **Liczba punktów przyznanych w ramach kryterium****„Cena oferty”** | **Liczba punktów przyznanych w ramach kryterium****„Termin dostawy”** | **Suma przyznanych punktów** |
| 1 | RAKPOL PHU Władysław Wojciech Rak Sp. J. ul. Sikorskiego 31, 70-313 Szczecin | 5 | 39 617,18 zł | **60 pkt** | **40 pkt** | **100 pkt** |
| 2 | EGO-Product Zbigniew Sochacki ul. Rydlówka 5, 30-263 Kraków | 6 | 24 359,68 zł | **60 pkt** | **40 pkt** | **100 pkt** |
| 3 | Tesora Marzena Paczyńska ul. Elizy Orzeszkowej 38, 43-300 Bielsko-Biała | 3 | 73 955,11 zł | **60 pkt** | **0 pkt** | **60 pkt** |

1. W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

***Zamawiający informuje jednocześnie, iż ponownie ogłosi przetarg na dostawę doposażenia pracowni w postaci pomocy dydaktycznych, pomocy naukowych i programów edukacyjnych opisanych zakresem w zadaniu nr 1, 2 i 4.***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *Na oryginale właściwy podpis*