***Gmina Police***  Police, dnia 31.01.2018 r.

***ul. Stefana Batorego 3***

***72-010 Police***

***WYKONAWCY***

*Znak sprawy:* ***FP.RPO.1.18***

*Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia pracowni w postaci mebli   
i sprzętu laboratoryjnego oraz pozostałego wyposażenia meblowego na potrzeby realizacji projektu „Lepszy start – kompetencje kluczowe dla uczniów w Gminie Police”.*

**Z A W I A D O M I E N I E**

**o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 1 i nr 2 oraz wyborze oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 3**

W wykonaniu obowiązku wskazanego w art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.   
– Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2017 r. poz. 1579) – dalej „PZP”, w związku z postępowaniem   
o udzielenie zamówienia publicznego ***na dostawę wyposażenia pracowni w postaci mebli   
i sprzętu laboratoryjnego oraz pozostałego wyposażenia meblowego na potrzeby realizacji projektu „Lepszy start – kompetencje kluczowe dla uczniów w Gminie Police”*,** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zawiadamia się, iż:

1. **W zakresie zadania nr 1** – Zamawiający **unieważnia postępowanie**, z uwagi na fakt, że kwota najkorzystniejszej oferty przekracza środki, które Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zadaniu. Podstawa prawna unieważnienia art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy PZP.
2. **W zakresie zadania nr 2** – Zamawiający **unieważnia postępowanie**, z uwagi na fakt, że kwota najkorzystniejszej oferty przekracza środki, które Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zadaniu. Podstawa prawna unieważnienia art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy PZP.
3. **W zakresie zadania nr 3** – Zamawiający **dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej** w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 3, za którą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29a, 62-090 Mrowino**.**

***Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty***

# Wybrana oferta w zadaniu nr 3 spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stosownie do przyjętych w dziale XII specyfikacji istotnych warunków zamówienia zasad oceny ofert - otrzymała najwyższą liczbę punktów w ramach zadania nr 3 – co na podstawie art. 91 ust 1 Pzp czyni ją najkorzystniejszą w zadaniu.

# W niniejszym postępowaniu zastosowano następujące kryteria oceny: a) cena oferty – waga kryterium maksymalnie 60 %, b) okres gwarancji – waga kryterium maksymalnie 30 %, c) termin realizacji – waga kryterium maksymalnie 10 %

1. Streszczenie oceny ofert zawierające punktację przyznaną ofertom przedstawia poniższa tabela:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy, który złożył ofertę w terminie** | **Nr zadania** | **Cena brutto za wykonanie zamówienia** | **Liczba punktów przyznanych  w ramach kryterium**  **„Cena oferty”** | **Liczba punktów przyznanych  w ramach kryterium**  **„Okres gwarancji”** | **Liczba punktów przyznanych  w ramach kryterium**  **„Termin dostawy”** | **Suma przyznanych punktów** |
| 1 | Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29A, 62-090 Mrowino | 3 | 28 290,00 zł | 60 pkt | 30 pkt | 5 pkt | **95 pkt** |
| 2 | DUMAGRAM  Elżbieta Duma  74-101 Gryfino,  ul. Z. Krasińskiego 110/4 | 1 | 194 598,30 zł | *Postępowanie unieważnione w zadaniu nr 1* | | | |
| 2 | 43 158,30 zł | *Oferta odrzucona w zadaniu nr 2* | | | |
| 3 | 37084,50 zł | 45,77 pkt | 30 pkt | 0 pkt | **75,77 pkt** |
| 3 | Biuro Iżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów | 2 | 56 725,50 zł | *Postępowanie unieważnione w zadaniu nr 2* | | | |
| 4 | ELDOR Sp.z o.o.  ul. 1 Maja 21  43-300 Bielsko Biała | 3 | 30 366,25 zł | *Oferta odrzucona w zadaniu nr 3* | | | |
| 5 | MERAZET SA  ul. Krauthofera 36,  60-101 Poznań | 2 | 47 219,67 zł | *Postępowanie unieważnione w zadaniu nr 2* | | | |

1. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono dwie oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

***Zamawiający informuje jednocześnie, iż ponownie ogłosi przetarg na dostawę wyposażenia pracowni w postaci mebli i sprzętu laboratoryjnego opisanego zakresem w zadaniu nr 1 i nr 2.***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Na oryginale właściwy podpis*