

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 13 grudnia 2016 r.

**w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Police na  
2017 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Anna Suprynowicz – Przewodnicząca
2. Hanna Barańska – Członek
3. Katarzyna Korkus – Członek

**pozytywnie**

opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Police na 2017 rok.

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały budżetowej Gminy Police na 2017 rok wraz z uzasadnieniem został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie przez Burmistrza Polic w dniu 15 listopada br.

Szczegółowość projektu uchwały budżetowej, uzasadnienia i materiałów informacyjnych odpowiada wymogom określonym uchwałą Nr LVI/408/10 Rady Miejskiej w Policach z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Police.

Zakres projektu uchwały budżetowej odpowiada wymogom określonym przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870), dalej ufp, w szczególności art. 212 i art. 215.

Dochody zostały opracowane w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z podziałem na bieżące i majątkowe, wydatki – według działów i rozdziałów z wyodrębnieniem grup wydatków bieżących i majątkowych, w związku z czym spełnione zostały wymogi określone w art. 235 i art. 236 ufp.

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i źródła sfinansowania deficytu, co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ufp.

Utworzone w projekcie budżetu rezerwy są zgodne z przepisami art. 222 ustawy, a ich wielkość nie przekracza dopuszczalnych norm; ustalona na poziomie 0,5% wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz wydatki na obsługę długu rezerwa celowa przeznaczona na wydatki związane z realizacją zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego jest zgodna z art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U z 2013 r. poz. 1166).

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z:

- a) realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- b) z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jst.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ufp w projekcie uchwały wyodrębniono:

- 1) na podstawie art. 18<sup>2</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii;
- 2) na podstawie art. 403 ustawy Prawo ochrony środowiska – dochody z tytułu wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, o których mowa w art. 402 ust. 2-4 i wydatki w wysokości nie mniejszej niż kwota tych wpływów na finansowanie zadań określonych w art. 400a ustawy;
- 3) na podstawie art. 6r ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W załącznikach do projektu uchwały budżetowej określono zestawienia, które spełniają wymogi art. 214 pkt 1 ufp, a zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy w podziale na dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – wymogi art. 215 ufp.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1079).

Przedłożony projekt budżetu spełnia wymogi określone odpowiednio w przepisach art. 242, art. 243 oraz art. 229 ufp, tj.:

- dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących;
- relacja łącznej kwoty przypadających do spłaty rat pożyczek i kredytów i wykupu obligacji wraz z odsetkami i dyskontem oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń do planowanych dochodów nie przekroczy średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu;
- przyjęte wartości są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r.

w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Ustalony limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz na finansowanie deficytu budżetu spełnia wymogi przepisów art. 212 w zw. z art. 89 ufp.

Ustalone w projekcie uchwały (§ 13) upoważnienia, jakie organ stanowiący zamierza udzielić organowi wykonawczemu nie budzą zastrzeżeń, **poza zapisem § 14. Kolegium Izby przyjęło stanowisko, że w uchwale budżetowej nie należy zamieszczać zapisów dotyczących zasad udzielania pracownikom jednostek organizacyjnych zaliczek na wydatki do rozliczenia. Zasady udzielania zaliczek na wydatki związane z wykonywaniem powinny zostać określone przez poszczególnych kierowników jednostek w ramach własnych kompetencji do prowadzenia gospodarki finansowej. Ponadto sołectwa, osiedla itp. zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym są jednostkami pomocniczymi, a nie jednostkami organizacyjnymi. W świetle obowiązujących uregulowań prawnych, pracodawca może jedynie na wniosek pracownika, udzielać zaliczki. Członek lub przedstawiciel rady osiedla, sołtys nie jest pracownikiem samorządowym, co wynika z przepisów ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202) i dlatego też wątpliwości Składu budzą zapisy § 14 projektu.**

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

*Anna Supryniewicz*