



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 09 marca 2016r.

NK-1.431.1.8.2016.PZ

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

<b>Zakres kontroli</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– sposób przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków,</li><li>– realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019 do sądów rejonowych i okręgowych.</li></ul>
<b>Nazwa i adres organu kontrolującego</b>	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
<b>Nazwa i adres organu kontrolowanego</b>	Rada Miejska w Policach, ul. Stefana Batorego 3, 72-010 Police.
<b>Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie prowadzenia kontroli/objętym kontrolą</b>	Pan Witold Król (uchwała Nr I/1/10 Rady Miejskiej w Policach z dnia 2 grudnia 2010r. oraz uchwała Nr I/1/2014 Rady Miejskiej w Policach z dnia 1 grudnia 2014r.).
<b>Okres objęty kontrolą</b>	Od dnia 3 września 2013r. do dnia 22 stycznia 2016r.
<b>Kontrolujący/ Nr upoważnienia</b>	Pan Paweł Ziomek – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 8/16 z dnia 18 stycznia 2016r.
<b>Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23), zwanej dalej <i>Kpa</i>,</li><li>– art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015r., poz. 133 z późn. zm.), zwanej dalej <i>ustawą</i>.</li></ul>
<b>Termin kontroli</b>	25 – 27 stycznia 2016r.
<b>USTALENIA KONTROLI</b>	
<b>Organizacja Urzędu Miejskiego w Policach</b>	W Urzędzie Miejskim w Policach, zwanym dalej Urzędem, obowiązywał Regulamin organizacyjny, wprowadzony zarządzeniem Nr 26/09 Burmistrza Polic z dnia 28 stycznia 2009r. (z późn. zm.). Stosownie do postanowień ww. Regulaminu, realizacja zadań objętych przedmiotem kontroli przypisana została do Wydziału Organizacyjno - Prawnego. Zgodnie z treścią § 5 pkt 3



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie  
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin  
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,  
e-mail: [wojewoda@szczecin.uw.gov.pl](mailto:wojewoda@szczecin.uw.gov.pl)  
Informacja dla Obywatela  
tel. 222-500-115 lub 222-500-109  
[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl)

	<p>lit. e i pkt 8 Regulaminu do zakresu działania ww. komórki organizacyjnej należy w szczególności prowadzenie prac związanych z przeprowadzeniem wyborów ławników do sądów powszechnych oraz prowadzenie centralnego rejestru skarg, przyjmowanie skarg, prowadzenie postępowań wyjaśniających. Ponadto, w Urzędzie obowiązywało zarządzenie Nr 41/2011 Burmistrza Polic z dnia 1 marca 2011r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, zmienione zarządzeniem Nr 111/2015 z dnia 13 maja 2015r. Na mocy postanowień ww. zarządzenia, sprawy dotyczące przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków, powierzono Sekretarzowi Gminy i Wydziałowi Organizacyjno – Prawnemu (§ 1 przedmiotowego zarządzenia).</p>
<p><b>Obszar kontroli:</b> sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.</p>	
<p><b>Podstawa prawna</b></p>	<p><b>Art. 223 § 1 Kpa:</b> „<i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>”.</p>
<p><b>Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny</b></p>	<p>Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w budynku Urzędu, stanowiącym siedzibę Rady Miejskiej w Policach (zwanej dalej Radą), zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa.</p> <p>Przewodniczący Rady przyjmował obywateli we wskazanym zakresie w każdy poniedziałek w godzinach 15.00 – 16.15. Czas pracy Urzędu w wymienionym dniu był następujący: 8.00 – 16.00. Przedmiotowe ustalenia odpowiadały treści art. 253 § 3 Kpa.</p> <p>W Centralnym rejestrze skarg i wniosków, zwanym dalej CRS, w zakresie podlegającym załatwieniu przez Radę, odnotowano wpływ 12 skarg, w tym: w 2013r. – 3 skarg; w 2014r. – 4 skarg; w 2015r. – 5 skarg. W okresie objętym kontrolą nie odnotowano wpływu wniosków.</p> <p>Kontroli poddano wszystkie ww. sprawy. Ponadto, na podstawie udostępnionej dokumentacji, ustalono, iż przekazanie według właściwości do Burmistrza Polic skargi Nr CRS 3/2015 i Nr CRS 6/2015, w zakresie dotyczącym wykonywania zadań przez pracowników Urzędu, adresowanych do Rady, nastąpiło bez stosownego zawiadomienia o powyższym skarżącym, do czego zobowiązuje art. 231 Kpa.</p> <p>Dokumentacja dotycząca sposobu załatwiania skarg przechowywana była w teczkach aktowych w sposób uporządkowany oraz chronologiczny, ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania spraw, odpowiednio do postanowień art. 254 Kpa.</p>

**Podczas kontroli szczegółowej analizie poddano:**

skargę Nr CRS 1/2013, która przekazana została przez Burmistrza Polic pismem z dnia 24 października 2013r. Przedmiot skargi dotyczył działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Przewodniczący Rady pismem z dnia 18 listopada 2013r. przedłużył termin załatwienia skargi do dnia 6 grudnia 2013r. Rada uchwałą Nr XXXVII/280/2013 z dnia 29 listopada 2013r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 4 grudnia 2013r. poinformował skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 *Kpa*.

skargę Nr CRS 2/2013, która przekazana została przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 19 listopada 2013r. – wpływ do Rady w dniu 21 listopada 2013r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Burmistrza Polic i kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Przewodniczący Rady pismem z dnia 13 grudnia 2013r. przedłużył termin załatwienia skargi do dnia 4 lutego 2014r. Rada uchwałą Nr XXXIX/295/2014 z dnia 21 stycznia 2014r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 24 stycznia 2014r. poinformował skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 *Kpa*.

skargę Nr CRS 3/2013, która wpłynęła do Rady w dniu 25 listopada 2013r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Burmistrza Polic. Przewodniczący Rady pismem z dnia 13 grudnia 2013r. przedłużył termin załatwienia skargi do dnia 3 lutego 2014r. Rada uchwałą Nr XXXIX/294/2014 z dnia 21 stycznia 2014r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 24 stycznia 2014r. poinformował skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 *Kpa*.

skargę Nr CRS 1/2014, która wpłynęła do Rady w dniu 24 marca 2014r. Przedmiot skargi dotyczył działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Przewodniczący Rady pismem z dnia 22 kwietnia 2014r. przedłużył termin załatwienia skargi do dnia 30 maja 2014r., a następnie pismem z dnia 23 maja 2014r. do dnia 24 czerwca 2014r. Rada uchwałą Nr XLIV/332/2014 z dnia 24 czerwca 2014r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 27 czerwca 2014r. poinformował skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu nie zawierało pouczenia o treści art. 239 *Kpa*, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 *Kpa*.  
(dowód: akta kontroli str. 13 – 15)

skargę Nr CRS 2/2014, która wpłynęła do Rady w dniu 21 lipca 2014r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Burmistrza Polic. Przewodniczący Rady pismem z dnia 19 sierpnia 2014r. przedłużył termin załatwienia skargi do dnia 30 września 2014r., a następnie pismem z dnia 29 września 2014r. do dnia 28 października 2014r. Rada uchwałą Nr XLVII/357/2014 z dnia 28 października 2014r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 31 października 2014r. poinformował skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 *Kpa*.

skargę Nr CRS 3/2014, która wniesiona została przez radnego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego – wpływ do Rady w dniu 5 sierpnia 2014r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Burmistrza Polic. Przewodniczący Rady pismem z dnia 18 sierpnia 2014r. poinformował skarżącego, iż sprawa zostanie rozpatrzona na sesji Rady, która odbędzie się w dniu 26 sierpnia 2014r. Rada uchwałą Nr XLV/339/2014 z dnia 26 sierpnia 2014r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za zasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 27 sierpnia 2014r. poinformował skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

skargę Nr CRS 5/2014, która przekazana została przez Burmistrza Polic pismem z dnia 12 września 2014r. Przedmiot skargi dotyczył działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Przewodniczący Rady pismem z dnia 13 października 2014r. przedłużył termin załatwienia skargi do dnia 28 października 2014r., a pismem z dnia 29 października 2014r. poinformował skarżącego, iż sprawa zostanie załatwiona na następnej sesji Rady, o terminie której zostanie zawiadomiony odrębnym pismem. Przewodniczący Rady pismem z dnia 21 stycznia 2015r. poinformował skarżącego, iż skarga rozpatrzona zostanie w dniu 27 stycznia 2015r. W ramach kontroli zwrócono uwagę, by wskazywanie nowego terminu załatwienia skargi następowało w sposób umożliwiający jednoznaczne określenie dnia, do którego organ ma czas na załatwienie sprawy. W orzecznictwie podkreśla się, iż terminy wyznaczone przez organ powinny być wyrażone w dniach, tygodniach lub miesiącach, a więc w sposób pozwalający, przy zastosowaniu reguł interpretacyjnych określonych w Rozdziale 10 Działu I *Kpa*, na określenie dnia z upływem którego nastąpi koniec wyznaczonego terminu (wyrok NSA w Warszawie z dnia 21 czerwca 1996r., sygn. akt I SAB 28/96). Stwierdzono ponadto, iż ponowne określenie terminu załatwienia sprawy nastąpiło 1 dzień po terminie uprzednio wskazanym. Rada uchwałą Nr IV/25/2015 z dnia 27 stycznia 2015r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 2 lutego 2015r. poinformował skarżącego o sposobie załatwienia

sprawy. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 *Kpa*.

*(dowód: akta kontroli str. 16 – 21)*


skargę Nr CRS 1/2015, która wpłynęła do Rady w dniu 8 kwietnia 2015r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Burmistrza Polic. Przewodniczący Rady pismem z dnia 16 kwietnia 2015r. przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 26 maja 2015r. Rada uchwałą Nr VIII/66/2015 z dnia 27 maja 2015r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 28 maja 2015r. poinformował skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 *Kpa*. Załatwienie sprawy nastąpiło po upływie terminu wyznaczonego w myśl art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 *Kpa*. *(dowód: akta kontroli str. 22 – 29)*

skargę Nr CRS 2/2015, która wniesiona została przez skarżącego, działającego przez pełnomocnika, a następnie przez skarżącego działającego samodzielnie – wpływ do Rady w dniu 21 kwietnia 2015r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Burmistrza Polic. Przewodniczący Rady pismem z dnia 18 maja 2015r. przedłużył termin załatwienia skargi do dnia 29 maja 2015r. Rada uchwałą Nr VIII/67/2015 z dnia 27 maja 2015r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 28 maja 2015r. poinformował skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 *Kpa*. Przewodniczący Rady, w związku z podjętymi przez Wojewodę Zachodniopomorskiego czynnościami nadzorczymi (pismo z dnia 6 października 2015r., znak: NK-3.4102.11.2015.KD), przekazał zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi również do pełnomocnika skarżącego (przy piśmie z dnia 13 października 2015r.). W ramach kontroli ponownie zwrócono uwagę na regulacje prawne określające sposób doręczania pism stronom działającym przez pełnomocnika.

skargę Nr CRS 6/2015, która wpłynęła do Rady w dniu 29 maja 2015r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Burmistrza Polic oraz wykonywania zadań przez pracownika Urzędu. Przewodniczący Rady pismem z dnia 24 czerwca 2015r. przedłużył termin załatwienia skargi, w zakresie działalności Burmistrza Polic, do dnia 25 sierpnia 2015r., a następnie pismem z dnia 20 sierpnia 2015r. do dnia 29 września 2015r. Rada uchwałą Nr XI/101/2015 z dnia 29 września 2015r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną. Przewodniczący Rady pismem z dnia 30 września 2015r. poinformował skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 *Kpa*.

	<p>skargę Nr CRS 10/2015, która wpłynęła do Rady w dniu 10 grudnia 2015r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Burmistrza Polic. Przewodniczący Rady pismem z dnia 5 stycznia 2016r. przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 26 stycznia 2016r. Rada uchwałą Nr XV/147/2016 z dnia 26 stycznia 2016r. rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną. Rozstrzygnięcie zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 <i>Kpa</i>.</p>
<p><b>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</b></p>	<p>W wyniku analizy przedstawionych w trakcie kontroli spraw, stwierdzono następujące nieprawidłowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi Nr CRS 1/2014 nie zawierało pouczenia o treści art. 239 <i>Kpa</i>,</li> <li>– wskazanie nowego terminu załatwienia skargi Nr CRS 5/2014 nastąpiło po upływie uprzednio wyznaczonego terminu rozstrzygnięcia sprawy,</li> <li>– skarga Nr CRS 1/2015 rozpatrzona została po uprzednio wskazanym nowym terminie załatwienia sprawy,</li> <li>– przekazanie skarg Nr CRS 3/2015 i Nr CRS 6/2015 do organu właściwego w sprawie, nastąpiło bez stosownego zawiadomienia skarżącego.</li> </ul> <p>Powyższym naruszono przepisy: art. 231, art. 237 § 4 w związku z art. 36, art. 238 § 1 <i>Kpa</i>.</p> <p>Stwierdzone nieprawidłowości mogły wpłynąć na zmniejszenie zaufania obywateli do działalności organów administracji publicznej, obowiązanych do informowania i wyjaśniania stronie całokształtu okoliczności zarówno faktycznych jak i prawnych toczącej się sprawy, jak również działania w sprawie wnikliwie i szybko.</p>
<p><b>Ocena obszaru kontroli</b></p>	<p><b><i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i></b></p>
<p><b>Obszar kontroli:</b> realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019 do sądów rejonowych i okręgowych.</p>	
<p><b>Podstawa prawna</b></p>	<p><b>Art. 160 ustawy:</b> § 1. <i>Ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym.</i> § 2. <i>Wybory przygotowują gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.</i></p>
<p><b>Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Prezes Sądu Okręgowego w Szczecinie, pismami z dnia 12 maja 2015r. (znak: Adm-0130-6/15), poinformował Radę, iż powinna wybrać na potrzeby: Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie 2 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie 5 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa rodzinnego,</li> <li>– zgłoszono 8 kandydatów na ławników (jeden kandydat zgłoszony został przez Prezesa Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie – pismo z dnia</li> </ul>

	<p>23 czerwca 2015r., znak: A-0130-7/2015); zgłoszeń dokonano w terminie do dnia 30 czerwca 2015r.,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rada uchwałą Nr IX/70/2015 z dnia 25 czerwca 2015r. powołała zespół ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników (zespół wydał opinię w dniu 16 września 2015r.),</li> <li>- Przewodniczący Rady, działając na podstawie uchwały Rady Nr X/79/2015 z dnia 25 sierpnia 2015r. w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie informacji o zgłoszonych kandydatach na ławników, pismem z dnia 26 sierpnia 2015r. zwrócił się z przedmiotowym wnioskiem,</li> <li>- Rada uchwałą Nr XI/95/2015 z dnia 29 września 2015r. dokonała, w głosowaniu tajnym, wyboru 2 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy oraz 5 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa rodzinnego,</li> <li>- Przewodniczący Rady, pismami z dnia 6 października 2015r. przekazał, do Prezesa Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie oraz Prezesa Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie listę wybranych ławników wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 <i>ustawy</i> oraz opinie o zgłoszonych kandydatach na ławników uzyskane od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie, tym samym realizując obowiązek określony w § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693),</li> <li>- kandydat nie wybrany na ławnika w dniu 10 listopada 2015r., stosownie do postanowień § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia odebrał kartę zgłoszenia wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 <i>ustawy</i>.</li> </ul>
<b>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</b>	-
<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<b>Pozytywna</b>
<b>Wpis do książki kontroli</b>	pozycja Nr 2/2016
<b>ZALECENIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zawierać w zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skargi pouczenie o treści art. 239 <i>Kpa</i>, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 <i>Kpa</i>,</li> <li>- wskazywać nowy termin załatwienia skargi przed upływem uprzednio wyznaczonego terminu rozstrzygnięcia sprawy, jednocześnie dochowując należytej staranności by ostateczne załatwienie sprawy nastąpiło w określonym przez organ terminie,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- każdorazowo zawiadamiać skarżącego o przekazaniu skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia.</li> </ul>
<b>POUCZENIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,</li> <li>- o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.</li> </ul>
<b>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</b>	<p style="text-align: center;">WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</p>  <p style="text-align: center;"><i>Piotr Jania</i></p>