

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

nasz znak: TT- 225/2016

Police, dnia 24.05.2016 r.

Zamawiający :

Gmina Police
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
72-010 Police, ul. Bankowa 18, NIP 851-030-76-70

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.

„Remont pokrycia dachowego wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z robotami towarzyszącymi, administrowanych przez ZGKiM w Policach, w podziale na części”

Część I - „Remont pokrycia dachowego, polegający na wymianie dachówki ceramicznej karpiówki, z dociepleniem pomieszczeń mieszkalnych poddasza wraz z robotami towarzyszącymi na budynku mieszkalnym wielorodzinnym wspólnoty mieszkaniowej przy ul. **Bankowej 6** w Policach”

Część II - „Remont pokrycia dachowego papowego wraz z robotami towarzyszącymi na budynku mieszkalnym przy ul. **Kołątaja 34**, w Policach”

przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego w dniu 10.05.2016 r.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
			Cena (C) – 90%	Okres gwarancji i rękojmi (GiR) – 10%	
Oferta nr 1	„JOTA-BUD” Jolanta Janiak, Tadeusz Sroczyński, Spółka Cywilna, ul. Grodzka 10/ 6, 70-560 Szczecin	Część I 97.464,60	Część I 90,00 pkt	Część I 10,00 pkt	Część I 100,00 pkt
		Część II 55.971,00	Część II 84,96 pkt	Część II 10,00 pkt	Część II 94,96 pkt
Oferta nr 2	„GK-BUD” Konrad Grabiński, ul. Parkowa 56e/6, 71-621 Szczecin	Część II 52.834,55	Część II - 90,00 pkt	Część II - 8,33 pkt	Część II - 98,33 pkt
Oferta nr 3	„Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „IRFAR” Sebastian Faryniarz, ul. Żurawia 20, 71-694 Szczecin	Część I 107.217,70	Część I - 81,81 pkt	Część I - 10,00 pkt	Część I - 91,81 pkt
		Część II 68.849,00	Część II - 69,07 pkt	Część II - 10,00 pkt	Część II - 79,07 pkt

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), Zamawiający informuje, iż w prowadzonym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

w Części I

Wybrano ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
			Cena (C) – 90%	Okres gwarancji i rękojmi (GiR) – 10%	
Oferta nr 1	JOTA-BUD" Jolanta Janiak, Tadeusz Sroczyński, Spółka Cywilna, ul. Grodzka 10/ 6, 70-560 Szczecin	Część I 97.464,60	Część I 90,00 pkt	Część I 10,00 pkt	Część I 100,00 pkt

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może być zawarta w terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164).

Uzasadnienie:

Oferta Firmy:

JOTA-BUD" Jolanta Janiak, Tadeusz Sroczyński, Spółka Cywilna, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą ze względu na to, iż uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy (100,00 pkt) w zakresie kryteriów oceny ofert:

Cena – 90%

Okres gwarancji i rękojmi – 10%

w Części II

Wybrano ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
			Cena (C) – 90%	Okres gwarancji i rękojmi (GiR) – 10%	
Oferta nr 2	„GK-BUD” Konrad Grabiński, ul. Parkowa 56e/6, 71-621 Szczecin	Część II 52.834,55	Część II 90,00 pkt	Część II 8,33 pkt	Część II 98,33 pkt

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może być zawarta w terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164).

Uzasadnienie:

Oferta Firmy:

„GK-BUD” Konrad Grabiński, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą ze względu na to, iż uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy (98,33 pkt) w zakresie kryteriów oceny ofert:

Cena – 90%

Okres gwarancji i rękojmi – 10%

D Y R E K T O R

inż. RYSZARD NIEDWOROK

Otrzymają:

1. TT aa
2. Adresat