

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

nasz znak: TT- 224/2016

Police, dnia 24.05.2016 r.

Zamawiający :

Gmina Police
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
72-010 Police, ul. Bankowa 18, NIP 851-030-76-70

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.

„Remont pokrycia dachowego wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z robotami towarzyszącymi, administrowanych przez ZGKiM w Policach, w podziale na części”

Część I - „Remont pokrycia dachowego papowego wraz z robotami towarzyszącymi na budynku mieszkalnym przy ul. Palmowej 6 w Policach”

Część II - „Remont pokrycia dachowego wraz z robotami towarzyszącymi na budynku mieszkalnym przy ul. Wojska Polskiego 20 w Policach”

przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego w dniu 05.05.2016 r.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
			Cena (C) – 90%	Okres gwarancji i rękojmi (GiR) – 10%	
Oferta nr 1	„GK-BUD” Konrad Grabiński, ul. Parkowa 56e/6, 71-621 Szczecin	Część I 59.981,03	Część I 85,53 pkt	Część I 8,33 pkt	Część I 93,86 pkt
Oferta nr 2	„JOTA-BUD” Jolanta Janiak, Tadeusz Sroczyński, Spółka Cywilna, ul. Grodzka 10/ 6, 70-560 Szczecin	Część I 72.468,00	Część I - 70,79 pkt	Część I - 10,00 pkt	Część I - 80,79 pkt
		Część II 76.638,96	Część II - 83,43 pkt	Część II - 10,00 pkt	Część II - 93,43 pkt
Oferta nr 3	„Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „IRFAR” Sebastian Faryniarz, ul. Żurawia 20, 71-694 Szczecin	Część I 68.759,88	Część I - 74,61 pkt	Część I - 10,00 pkt	Część I - 84,61pkt
		Część II 71.045,34	Część II - 90,00 pkt	Część II - 10,00 pkt	Część II - 100,00 pkt
Oferta nr 4	P.H.U. „Complex” Cezary Chuchra, Al. Papieża Jana Pawła II 21/4, 70-415 Szczecin	Część I 57.000,00	Część I 90,00 pkt	Część I 10,00 pkt	Część I 100,00 pkt
		Część II 73.000,00	Część II 87,59 pkt	Część II 10,00 pkt	Część II 97,59 pkt

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. D z. U. z 2015 r., poz. 2164), Zamawiający informuje, iż w prowadzonym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

w Części I

Wybrano ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
			Cena (C) – 90%	Okres gwarancji i rękojmi (GiR) – 10%	
Oferta nr 4	P.H.U. „Complex” Cezary Chuchra, Al. Papieża Jana Pawła II 21/4, 70-415 Szczecin	Część I 57.000,00	Część I 90,00 pkt	Część I 10,00 pkt	Część I 100,00 pkt

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może być zawarta w terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164).

Uzasadnienie:

Oferta Firmy:

P.H.U. „Complex” Cezary Chuchra, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą ze względu na to, iż uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy (100,00 pkt) w zakresie kryteriów oceny ofert:

Cena – 90%

Okres gwarancji i rękojmi – 10%

w Części II

Wybrano ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
			Cena (C) – 90%	Okres gwarancji i rękojmi (GiR) – 10%	
Oferta nr 3	„Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „IRFAR” Sebastian Faryniarz, ul. Żurawia 20, 71-694 Szczecin	Część II 71.045,34	Część II 90,00 pkt	Część II 10,00 pkt	Część II 100,00 pkt

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może być zawarta w terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164).

Uzasadnienie:

Oferta Firmy:

„Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „IRFAR” Sebastian Faryniarz, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą ze względu na to, iż uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy (100,00 pkt) w zakresie kryteriów oceny ofert:

Cena – 90%

Okres gwarancji i rękojmi – 10%

D Y R E K T O R

Inż. RYSZARD NIEDWOROK

Otrzymają:

1. TT aa
2. Adresat