

**Wyjaśnienia Zamawiającego z dnia 28.04.2015 r.  
na zapytania złożone przez Wykonawców  
w toku postępowania o zamówienie publiczne pn.**

**MODERNIZACJA NAWIERZCHNI BIEŻNI OKRĘŻNEJ NA TERENIE KOMPLEKSU SPORTOWO-  
REKREACYJNEGO PRZY UL. PIASKOWEJ W POLICACH**

Mając na uwadze treść art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej przekazujemy treści zapytań wykonawców wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

**Pytanie nr 1**

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje zgodnie z dokumentacją techniczną m.in. usunięcie starej nawierzchni bieżni, nie wskazuje jednak technologii wykonania prac. Mając na uwadze powyższe:

1. proszę o określenie technologii wykonania prac związanych z usunięciem starej nawierzchni poliuretanowej, która umożliwi i zagwarantuje usunięcie istniejącej nawierzchni bez uszkodzeń istniejącej podbudowy asfaltowej,
2. proszę o potwierdzenie ilości m<sup>2</sup> założonej do naprawy podbudowy asfaltowej w części zakresu opisanego dokumentacją techniczną jako „uzupełnienie drobnych ubytków podbudowy”
3. celem uniknięcia wad nawierzchni poliuretanowej powodowanej gazowaniem nowego asfaltu konieczny jest 4-5 tygodniowy okres sezonowania. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu realizacji do dnia 31-08-2015 r. uwzględniającego zarówno czas potrzebny na wykonanie podbudowy asfaltowej jak i okres przestoju technologicznego ?
4. Czy konieczność wykonania robót polegających na wykonaniu warstwy ścieralnej asfaltu w ilości przekraczającej powierzchnię wg zapytania z pp. 2 stanowić będzie podstawę do podpisania protokołu konieczności i zawarcia umowy na roboty dodatkowe?

**Odpowiedź na pytanie 1**

Odpowiadając na zestaw pytań dotyczących usunięcia starej nawierzchni bieżni Zamawiający informuje, że w 2014 roku Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie dokonał pomiarów przyczepności nawierzchni bieżni do podłoża asfaltowego - wyniki pomiarów wykazały, że przyczepność nawierzchni bieżni do podłoża asfaltowego wyniosła od 0,000 do 0,108 MPa. Na dwadzieścia jeden wykonanych prób przyczepności, w czternastu punktach stwierdzono zerową wartość przyczepności nawierzchni do podłoża, a średnia z pozostałych siedmiu była bardzo niska i wynosiła 0,060 MPa. We wszystkich przypadkach następowało bezproblemowe oderwanie nawierzchni bieżni od podłoża asfaltowego.

Mając powyższą informację na uwadze, usunięcie starej nawierzchni należy wykonać metodą zrywania (maszynowo bądź ręcznie w miejscach gdzie maszyna miałaby utrudniony dostęp).

Na obecnym etapie, uzupełnienie drobnych ubytków podbudowy dotyczy wyłącznie miejsc pobrania próbek do badań laboratoryjnych (około 1 m<sup>2</sup>). Ogólna ilość uzupełnień podbudowy asfaltowej (mając na uwadze powyższą informację o zerowej przyczepności nawierzchni bieżni do podbudowy) uzależniona będzie wyłącznie od odpowiedniego i właściwego podejścia wykonawcy robót do prac rozbiórkowych.

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji do dnia 31.08.2015 r.

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg wykonania zabezpieczenia nawierzchni bieżni na całej powierzchni lakierem UV ?

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający nie przewiduje wykonania zabezpieczenia nawierzchni bieżni lakierem UV.

**Pytanie nr 3**

Czy zostały wykonane badania przyczepności nawierzchni na zakolu, w obrębie którego są zlokalizowane boiska wielofunkcyjne ?

**Odpowiedź na pytanie nr 3**

Wykonano badanie przyczepności nawierzchni na zakolu w obrębie którego zlokalizowane są boiska wielofunkcyjne i wartość przyczepności wynosiła 0,247 MPa – nawierzchnia boisk jest w stanie dobrym i wymaga jedynie odświeżenia i impregnacji - podczas oczyszczenia nawierzchni w celu

nałożenia warstw przewidzianych w dokumentacji projektowej wyklucza się frezowanie, aby uniknąć ewentualnego oderwania warstw sportowych od podbudowy asfaltobetonowej.

#### **Pytanie nr 4**

Czy na zakolu, w obrębie którego są zlokalizowane boiska wielofunkcyjne, w celu odświeżenia nawierzchni należy wykonać wyłącznie natrysk lakieru UV ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

W zmienionej dokumentacji projektowej przewidziano odświeżenie istniejącej warstwy użytkowej metodą retopingu oczyszczonej (umytej myjką ciśnieniową, odpyloną i odtłuszczonej) nawierzchni warstwy użytkowej i położenie metodą natryskową nowej warstwy nawierzchni użytkowej gr. 3 mm.

#### **Pytanie nr 5**

Jakie dyscypliny biegowe należy uwzględnić w oliniowaniu bieżni ? Czy należy je wykonać zgodnie z schematem IAAF ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Należy odtworzyć istniejące oliniowanie bieżni i boisk.

#### **Pytanie nr 6**

6/ Zamawiający opisuje specyfikację nawierzchni poliuretanowej do wykonania w ramach inwestycji jako nawierzchnię typu sandwich ,odwołując się m.in. do normy PN-EN 14877 dotyczącej syntetycznych nawierzchni sportowych. Tymczasem powołane parametry nawierzchni sportowej (Opis techniczny) odwołują się najprawdopodobniej do komponentów nawierzchni:

- |  |                  |
|--|------------------|
| • Wytrzymałość na rozciąganie            | min. 1,95 N/mm   |
| • Wydłużenie przy zerwaniu               | min. 145 %       |
| • Twardość Shore A po 24 h               | min. 35 Sh A     |
| • Czas życia systemu w temperaturze 23 C | max. 35 minut    |
| • Lepkość w temperaturze 23 0 C          | min. 3400 mPas   |
| • Ciężar właściwy w temperaturze 23 0 C  | max . 1,3 g/cm 3 |

Jeśli uznać że parametry określone dokumentacją faktycznie odnoszą się do wymagań technicznych nawierzchni, stwierdzić należy w szczególności iż określona przez Zamawiającego wartość parametru „Wytrzymałość na rozciąganie” niemal pięciokrotnie (!!!) przekracza wartość wymaganą właściwą normą, zaś wydłużenie niemal czterokrotnie (!!!) i stanowią wartości niewłaściwe technologii wykonywania nawierzchni poliuretanowych. Parametry takie jak twardość, czas życia systemu, lepkość czy ciężar właściwy nie stanowią ponadto treści normy do której odwołuje się Zamawiający.

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 i 3 ustawy prawo zamówień publicznych przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby chociażby utrudniać uczciwą konkurencję, ani poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia chyba, że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, a zamawiający nie może go opisać w inny sposób z tym, iż w takim przypadku opisowi takiemu muszą towarzyszyć słowa „lub równoważny”. Z powyższego wynika, iż podstawowym obowiązkiem zamawiającego jest takie dokonanie opisu zamówienia, które opierać się będzie na wskazaniu tych jego cech, jakie są niezbędne dla jego realizacji i osiągnięcia celu jakiego przedmiot zamówienia ma finalnie służyć. Z kolei stawiane wymagania muszą posiadać obiektywne uzasadnienie oraz być możliwe do weryfikacji.

Wskazać należy, iż nie tylko polskie przepisy prawne lecz również postanowienia Dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie koordynacji procedur na roboty budowlane, dostawy i usług zwracają szczególną uwagę na przejrzystość zamówień i prawidłowy ich opis. I tak, Preambuła powołanej wyżej dyrektywy stanowi: *"Specyfikacje techniczne sporządzone przez publicznych nabywców muszą umożliwić otwarcie procesu udzielania zamówień publicznych na konkurencję. W tym celu musi istnieć możliwość składania ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych. A zatem trzeba umożliwić sporządzanie specyfikacji technicznych na podstawie charakterystyki i wymagań funkcjonalnych, a w przypadku odniesienia do normy europejskiej lub- w przypadku jej braku- do normy krajowej, instytucje zamawiającego muszą brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach. W celu wykazania równoważności należy umożliwić oferentom przedstawienie dowodów w dowolnej formie. Instytucje zamawiające muszą być w stanie uzasadnić każdą decyzję, w której stwierdzają brak równoważności w danym przypadku."*

Z kolei artykuł 23 p.8. zawierający konkretyzację w/w zasady wyrażonej w Preambule stanowi:

*"Jeżeli nie uzasadnia tego przedmiot zamówienia, specyfikacje techniczne nie mogą zawierać odniesienia do konkretnej marki ani źródła, ani też do żadnego szczególnego procesu, znaku handlowego, patentu, typu, pochodzenia lub produkcji, które mogłyby prowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania pewnych przedsiębiorstw albo produktów. Odniesienie takie jest dopuszczalne wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach, gdy dostatecznie precyzyjny i zrozumiały jest opis przedmiotu zamówienia, zgodny z ust.3 i 4, nie jest możliwy; odniesieniu takiemu towarzyszą słowa „lub równoważny”.*

Tym samym dla stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji. W tego rodzaju przypadkach szczególnego znaczenia nabiera prawidłowość i przejrzystość postępowania Zamawiającego przy ocenie produktów równoważnych. Powyższe potwierdza także nasze rodzime, ugruntowane orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądów Okręgowych (KIO/UZP 80/09, KIO 967/09, KIO/UZP 285,800,803/09, KIO 189/10, KIO/UZP 28/07, KIO/UZP 100/07, KIO 1400/08, KIO/UZP 585/09 oraz Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006r. sygn. Akt II Ca 693/05).

Wobec powyższego wnoszę o dopuszczenie do zastosowania nawierzchnie spełniającej wymogi formalne o parametrach minimalnych:

Nawierzchnia poliuretanowa typu sandwich spełniająca wymagania:

- grubość całkowita  $\geq 13$  mm (zgodnie z PN-EN 14877),
- wytrzymałość na rozciąganie  $\geq 0,4$  MPa (zgodnie z PN-EN 14877),
- wydłużenie przy zerwaniu  $\geq 40$  % (zgodnie z PN-EN 14877),
- amortyzacja (pochłanianie wstrząsów) 25-50 % (zgodnie z PN-EN 14877),
- odkształcenie pionowe  $\leq 3$  mm ((zgodnie z PN-EN 14877)

- a) Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2008, lub aprobaty technicznej ITB, lub rekomendacja techniczna ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni lub dokument równoważny.
- b) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta.
- c) Atest PZH lub dokument równoważny dla oferowanej nawierzchni.
- d) Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- e) Aktualny Certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni, inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- f) Aktualny Certyfikat IAAF 1'st Class dla stadionu z zainstalowaną oferowaną nawierzchnią.

### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zamawiający zamieścił dokumentację projektową i specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, w których dokonał autokorekty i zmiany parametrów nawierzchni syntetycznej.

### **Pytanie nr 7**

Specyfikacja przetargowa precyzuje pogrubienie nawierzchni w obrębie skoku w dal i rowu z wodą do 20mm. Zgodnie z wymaganiami PZLA w obrębie rowu z wodą nawierzchnia powinna być pogrubiona do minimum 25mm. Czy pomimo tego wymogu Zamawiający pozostaje przy grubości 20mm, czy należy przyjąć do oferty grubość 25mm?

### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Grubość nawierzchni w obrębie rowu 25 mm.

### **Pytanie nr 8**

Opis techniczny przewiduje w obrębie boisk do koszykówki i siatkówki oczyszczenie nawierzchni, wykonanie gruntowania i następnie położenie lakieru. Nawierzchnia w tej części stadionu jest wykonana w technologii typu „natrysk” z bardzo dużymi ubytkami warstwy natrysku. Ubytki są tak duże, że w strefie samych boisk widoczna jest mata gumowa stanowiąca podłoże pod „natrysk”. Lakier stosuje się przede wszystkim do zabezpieczenia nawierzchni typu natrysk przed promieniowaniem UV i w miejscach zmiany koloru ale na istniejącej nawierzchni typu natrysk, a nie na matę gumową SBR, co ma miejsce w tym przypadku. W związku z powyższym, czy Zamawiający przewiduje wykonanie nowej warstwy natrysku, czy tylko samego lakierowania?

### **Odpowiedź na pytanie nr 8**

Patrz odpowiedź ad.4

### **Pytanie nr 9**

W części boiskowej stadionu występują ubytki nie tylko w warstwie nawierzchni ale również ubytki w podbudowie asfaltowej, szczególnie w obrębie rowu z wodą wzdłuż linii rowu od strony boisk. W jaki sposób Zamawiający przewiduje naprawę tych miejsc mając na uwadze czas technologiczny na osiągnięcie przez podbudowę odpowiednich warunków do montażu nawierzchni (ok. trzy tygodnie po wykonaniu)?

### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Naprawa poprzez frezowanie wierzchniej warstwy ubytku i uzupełnienie asfaltobetonem. Planowany okres realizacji robót jest dłuższy niż 3 tygodnie.

### **Pytanie nr 10**

Na zakolach występują studzienki od odwodnień, które są zlicowane z górą podbudowy asfaltowej z dużymi ubytkami podbudowy. W jaki sposób Zamawiający przewiduje wykonanie tego elementu prac? Czy studzienki mają pozostać zakryte jak w chwili obecnej?

### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Przed przystąpieniem do robót rozbiórkowych należy zdemontować pokrywy odwodnień liniowych, a po wykonaniu robót zamontować je ponownie.

### **Pytanie nr 11**

Czy w przypadku kompleksowego zerwania nawierzchni i stwierdzenia, że istniejący asfalt nie nadaje się do położenia nowej nawierzchni syntetycznej, Zamawiający przewiduje jako roboty dodatkowe sfrezowanie nawierzchni asfaltowej i wykonanie nowej warstwy ścierniczej?

### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

Patrz pkt 2 Rozdział XVI SIWZ.

## Pytanie nr 12

Działając na podstawie art. 38.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004r (Dz. U. Nr 19 z dnia 9.02.2004r.) zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do w/w zamówienia publicznego.

W projekcie budowlanym dotyczącym realizacji nawierzchni bieżni la jest następujący opis:

*Projektowane warstwy nawierzchni - od dołu:*

- istniejąca podbudowa asfaltobetonowa oczyszczona do stanu zgodnego z instrukcją producenta wybranej nawierzchni sportowej
- impregnat (warstwa adhezyjna) наносzony ręcznie bądź natryskowo
- warstwa nośna - elastyczna (granulat gumowy z lepiszczem poliuretanowym) min. 10mm
- szpachla systemowa
- warstwa użytkowa PUR z granulatem EPDM gr. min. 3mm
- lakier 2 warstwy
- warstwa zamykająca pory

Uprzejmie informujemy, że technologia wykonania nawierzchni typu sandwich przewiduje następujące warstwy:

- impregnat (warstwa adhezyjna) наносzony ręcznie bądź natryskowo w ilości zgodnej z karta techniczna oferowanego systemu
- warstwa nośna - elastyczna (granulat gumowy SBR fr.1-4 mm wymieszany z lepiszczem poliuretanowym) o gr.min. 10mm( materiały w ilości zgodnej z karta techniczna oferowanego systemu
- szpachla systemowa w ilości zgodnej z kartą techniczną oferowanego systemu
- warstwa użytkowa PUR z granulatem EPDM fr.1-4 mm z pierwotnej produkcji , barwiony w masie gr. min. 3mm( w ilości zgodnej z karta techniczna oferowanego systemu poliuretanowego)

Warstwa lakieru zabezpieczająca warstwę użytkową stosowana jest głównie w przypadku kolorów nieodpornych na UV np. szary, niebieski itp. W przypadku nawierzchni w kolorze ceglastym lub czerwonym( potocznie zbliżonym do RAL 3016) nie ma potrzeby aplikacji lakierów zabezpieczających. Nadmieniamy również, iż warstwa ta w znaczny sposób podraża koszty wykonania nawierzchni poliuretanowej.

Ostatnia warstwa opisana w DP jako „warstwa zamykająca pory” wzięła się w opisie chyba przez pomyłkę- jest tożsama z warstwą opisaną jako „szpachla systemowa”, którą aplikuje się na warstwę nośną( mata z pu i gr. SBR) a nie na warstwę użytkową (pur i EPDM).

Prosimy o poprawne i jednoznaczne opisanie warstw nawierzchni poliuretanowej bieżni.

## Odpowiedz na pytanie nr 12

Zamawiający dokonał zmian parametrów technicznych nawierzchni.

Projektowane warstwy nawierzchni:

- istniejąca podbudowa asfaltobetonowa oczyszczona do stanu zgodnego z instrukcją producenta wybranej nawierzchni sportowej
- impregnat (warstwa adhezyjna) наносzony ręcznie lub natryskowo
- warstwa nośna – elastyczna (granulat gumowy z lepiszczem poliuretanowym) min. 10 mm
- szpachla systemowa (warstwa zamykająca pory)
- warstwa użytkowa PUR z granulatem EPDM gr. min. 3 mm.

## Pytanie nr 13

W projekcie budowlanym dotyczącym realizacji nawierzchni w obrębie pola gry w koszykówkę i siatkówkę(pow.ok.1128 m2) jest następujący opis:

**5.3.2. W obrębie pola do gry w siatkówkę i koszykówkę przewiduje się odświeżenie istniejącej warstwy użytkowej metodą impregnacji oczyszczonej (umytej myjką ciśnieniową , odpylonej i odtłuszczonej) nawierzchni warstwy użytkowej i lakierowania jej odpowiednim lakierem barwiącym w celu uzyskania właściwego (czerwonego) koloru nawierzchni. Przed przystąpieniem do wykonania prac należy sprawdzić parametry istniejącej nawierzchni w celu wybrania właściwego preparatu i technologii impregnacji i lakierowania nawierzchni. Powierzchnia projektowanej nawierzchni sportowej przeznaczony do impregnacji i lakierowania 1128m2.**

Nawierzchnia musi być nieprzepuszczalna dla wody, o zwartej strukturze, odporna na obuwie z kolcami i wykonywana zgodnie z normą DIN i PN EN 14877, musi posiadać Rekomendację Techniczną ITB, Attest Higieniczny PZH oraz Certyfikat IAAF.Uprzejmie informujemy, iż istniejącą nawierzchnią w obrębie pola do gry w siatkówkę i koszykówkę jest nawierzchnia przepuszczalna dla wody typu spray tj. Conipur SP a nie błędnie przyjęta w DP nawierzchnia opisana jako Conipur SW .

Technologia retopingu nawierzchni typu spray polega na odświeżeniu istniejącej zużytej warstwy użytkowej poprzez jej oczyszczenie (mycie ,czasem szlifowanie , odkurzenie i odtłuszczenie-zakres czynności zależny od stanu istniejącej nawierzchni pu) oraz wykonanie nowej warstwy użytkowej o gr. ok. 3mm poprzez mechaniczny natrysk systemu poliuretanowego, wymieszanego z granulatem EPDM fr. 0,5-1,5 mm( granulata z pierwotnej produkcji ,barwiony w masie)- ilość aplikowanych materiałów, zgodnie z kartą techniczną oferowanego systemu. Warstwa lakieru zabezpieczająca warstwę użytkową stosowana jest głównie w przypadku kolorów nieodpornych na UV np. szary, niebieski, pomarańczowy itp Na tak przygotowaną warstwę użytkową należy nanieść nowe linie boisk farbą systemową, zgodnie z wytycznymi producenta oferowanego systemu poliuretanowego.

Tak wykonany retopingu pozwoli na długotrwałe użytkowanie odnowionej nawierzchni pu.

Opisana przez Zamawiającego metoda lakierowania warstwy użytkowej zapewni jedynie uzyskanie przez starą nawierzchnię koloru ceglatego a nie stworzenie odpowiedniej grubości warstwy użytkowej ,niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania obiektu sportowego.

Prosimy o poprawne i jednoznaczne opisanie metody retopingu przepuszczalnej dla wody nawierzchni poliuretanowej w obrębie pola do gry w siatkówkę i koszykówkę

#### **Odpowiedz na pytanie nr 13**

Patrz odpowiedz na pytanie nr 4.

#### **Pytanie nr 14**

W jakim terminie Zamawiający przewiduje przekazać Wykonawcy plac budowy?

#### **Odpowiedz na pytanie nr 14**

Patrz pkt 5.1 Rozdział XVI SIWZ.

#### **Pytanie nr 15**

Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

#### **Odpowiedz na pytanie nr 15**

Patrz pkt 1.5 Rozdział XVI SIWZ.

#### **Pytanie nr 16**

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

--zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

klęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głazy narzutowe , warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

-nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

-wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

-konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:  
przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej

inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

- brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych
- protesty mieszkańców
- przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

#### B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

- a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;
- b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;
- c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

#### C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym; rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

#### D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych: zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami; udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

#### **Odpowiedz na pytanie nr 16**

Patrz pkt 10 Rozdział XVI SIWZ.

#### **Pytanie nr 17**

Prosimy o zmianę zapisów określonych w SIWZ przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli

doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „*Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności*”).

#### **Odpowiedz na pytanie nr 17**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

#### **Pytanie nr 18**

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w zapisach SIWZ i przyszłym projekcie umowy: Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- z tytułu odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego – 10% wartości umowy brutto

Jeżeli zamawiający zmieni zapisy określone dla wykonawcy z „opóźnienia” na „zwłokę” to również prosimy o ujednoczenie zapisów.

#### **Odpowiedz na pytanie nr 18**

Zamawiający nie uwzględnia propozycji wykonawcy.

#### **Pytanie nr 19**

Prosimy o zmianę wysokości kar umownych określonych w SIWZ: z 0,5% na 0,01%, o których mowa w punkcie 8.

#### **Odpowiedz na pytanie nr 19**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

#### **Pytanie nr 20**

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do SIWZ i przyszłego projektu umowy: Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

#### **Odpowiedz na pytanie nr 20**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów.



**Pytanie nr 21**

Prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych przysługujących Zamawiającemu do 10% wartości umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 21**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów.

**Pytanie nr 22**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 22**

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania.

**Pytanie nr 23**

Prosimy o informację jaki jest wymagany kolor nawierzchni syntetycznej?

**Odpowiedź na pytanie nr 23**

Patrz pkt 5.3 opisu technicznego zawartego w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 24**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 24**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 25**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

**Odpowiedź na pytanie nr 25**

Patrz pkt 2 Rozdział XVI SIWZ.

**Pytanie nr 26**

Czy Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia na roboty budowlane, tj. wykonania nawierzchni syntetycznej

**Odpowiedź na pytanie nr 26**

Patrz pkt 3 Rozdział XVI SIWZ.

**Pytanie nr 27**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź na pytanie nr 27**

Patrz pkt 2 Rozdział XVI SIWZ.