

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Policach
z dnia2015 r.

Rozstrzygnięcie
o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Police

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27. marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 647, zmiany: Dz. U. z 2012 r. poz. 951, poz. 1445, Dz. U. z 2013 r. poz. 21, poz. 405, poz. 1238 i poz. 1446; z 2014 r. poz. 379, poz. 768 i poz. 1133; z 2015 r. poz. 22) Rada Miejska w Policach rozstrzyga co następuje:

§ 1. Do projektu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Police” realizowanego na podstawie Uchwały Nr XXX/237/08 Rady Miejskiej w Policach z dnia 28 października 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 18 lipca do 1 września 2014 r., w wyznaczonym terminie do dnia 30 września 2014 r. wpłynęły uwagi, których wykaz w formie tabelarycznej stanowi integralną część dokumentacji formalnoprawnej prac planistycznych.

§ 2. Uwagi uwzględnione wraz z uzasadnieniem ich przyjęcia znajdują się w w/w wykazie.

§ 3. Odrzuca się nieuwzględnione uwagi, których wykaz sporządzony w formie tabelarycznej, zawierający uzasadnienie ich odrzucenia, stanowi załącznik do niniejszego rozstrzygnięcia.

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG
do Załącznika Nr 3 do Uchwały Nr.....
Rady Miejskiej w Policach z dnia 2015 r.

L.p.	Treść uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Uzasadnienie
1	2	3	4
1.	Uwaga wniesiona przez 2 osoby o takiej samej treści. Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z „użytku zielonego z zielenią naturalną z zakazem zabudowy” na mieszkaniową jednorodzinną. W bezpośrednim sąsiedztwie są działki o zabudowie mieszkaniowej oraz droga gminna.	działka nr 372 obręb Police 1	Działka położona pomiędzy cmentarzem w strefie do 50 m od cmentarza, a ciekim wodnym na tyłach zabudowy
2.	Uwaga wniesiona przez 5 osób o takiej samej treści. Wniosek o zmianę zapisu w studium z” terenów rolnych” na budownictwo mieszkaniowe. Przedmiotową działkę tworzą części składające się wyłącznie z niskich klas (IV i V) łąk. Znaczna jej część jest podmokła i zarośnięta sitowiem. Działka położona jest przy polnej drodze, będącej przedłużeniem ul. Kościelnej w Przęsocinie i w niewielkiej odległości (ok. 100m) od istniejącej linii zabudowy. W pobliżu znajdują się też podstawowe media. Do działki od południowej strony przylega inna działka wykorzystywana nierolniczo (maszt telefonii komórkowej).	działka nr 386/2 obręb Przęsocin	Działka bez związku z istniejącymi i wyznaczonymi w studium strukturami mieszkaniowymi bez infrastruktury drogowej i technicznej. Działka stanowi częściowo łąki podmokłe. Uwzględnienie uwagi spowodowałoby utworzenie kolejnej dużej struktury mieszkaniowej w Przęsocinie (w Przęsocinie w obecnym projekcie studium wyznaczono już rozległe tereny pod zabudowę).
3.	Uwaga wniesiona przez 2 osoby o takiej samej treści. Uwaga dotyczy zmiany ustalenia dla przedmiotowych działek symbolu - RZN z zakazem zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej. W związku z naszą trudną sytuacją materialną chcemy sprzedać działkę nr 80/4 aby pokryć koszty remontu naszego domu.	działki nr: 80/2, 80/3,80/4 obręb Tatynia	Działki położone pośrodku pasa terenu RZN, przez który przepływa rzeka Gunica, stanowiącego korytarz ekologiczny i w OC-13, w kompleksie gruntów nieprzydatnych pod zabudowę z płytkim występowaniem wód gruntowych. Nie uwzględniona – obszar zagrożony powodzią.
4.	Uwaga wniesiona przez 5 osób o takiej samej treści. Wnoszą o przeznaczenie terenów działek pod zabudowę mieszkaniową lub zabudowę zagrodową. Mała powierzchnia działek nie gwarantuje opłacalności produkcji rolnej.	działki nr: 250, 246, 248, 258 obręb Drogoradz	Działki położone pośrodku pasa terenu RZN, przez który przepływa rzeka Karpinka, stanowiącego korytarz ekologiczny w kompleksie gruntów nieprzydatnych pod zabudowę z płytkim występowaniem wód gruntowych, bez infrastruktury drogowej i technicznej.
5.	Uwaga wniesiona przez 3 osoby o takiej samej treści. Wnioskowane zmiany: - dz. nr 337/10 – teren zabudowy rekreacji indywidualnej o powierzchni działki min. 600m ² z możliwością zabudowy rekreacyjnej indywidualnej o powierzchni zabudowy maks. 50m ² , - dz. nr 337/9 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o pow. Działki min. 1500m ² , możliwość zabudowy w odległości 15 m od rzeki Gunicy.	działki nr 337/10, 337/9 obręb Tanowo 9	Część terenu tj. działka 337/10 oraz część działki 337/9 położone pośrodku pasa terenu RZN, przez który przepływa rzeka Gunica, stanowiącego korytarz ekologiczny i w OC-13 w kompleksie gruntów nieprzydatnych pod zabudowę z płytkim występowaniem wód gruntowych.
6.	Uwaga wniesiona przez przedsiębiorstwo IRIS BUD. W wykonanym studium nie uwzględniono nasycenia usługami nieuciążliwymi przy planowanej obwodnicy, co zwiększyło by zainteresowanie potencjalnych inwestorów do inwestowania na terenie gminy Police. Ponadto zwiększony powinien być planowany teren pod zabudowę jednorodziną. Jest to logiczne i w pełni uzasadnione, albowiem powinno stanowić proste linie przy planowanej głównej drodze. Nie powinno być nie wykorzystanych „martwych stref” przy planowanej drodze w obszarze zabudowanym.	obręb Przęsocin	Uwaga dotyczy terenów poza miejscowością Przęsocin przy projektowanej obwodnicy klasy Z. Uwagi nie uwzględnia się z powodu dużej ilości terenów wyznaczonych w Przęsocinie na cele usługowe, mieszkaniowo-usługowe oraz mieszkaniowe (wzrost kilkukrotny w stosunku do terenów zainwestowanych), ponadto działania polegające na obudowywaniu obwodnic nie są przestrzennie prawidłowe.

1	2	3	4
7.	<p>Uwaga wniesiona przez 2 osoby o takiej samej treści.</p> <p>Wnoszą o rozszerzenie terenu elementarnego 16MJ na działkę nr 337/14 i rozszerzenie terenu elementarnego 17MJ na działkę nr 337/13 z możliwością zabudowy mieszkalno-usługowej. Pomiędzy poszerzonymi terenami pozostawić pas bez zabudowy, pozostawiający widok na korytarz ekologiczny rzeki Gunicy.</p> <p>Obie działki położone są bezpośrednio przy drodze powiatowej, do której uzyskano decyzję o lokalizacji zjazdu. Wg obowiązującego studium tereny te przeznaczone są pod strefę mieszkalno-usługową. Uważamy, że zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jest logiczną kontynuacją zagospodarowania na terenach sąsiednich, a zagospodarowanie rolnicze jest nieuzasadnione z uwagi na niskie klasy gruntów (LIV, RV) oraz uchwalonych form ochrony przyrody (ochrona korytarza rzeki Gunicy), które praktycznie wykluczają produkcję rolniczą. Teren ten uzyskał postanowienie RDOŚ o nienakładaniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, które stwierdza iż zabudowa nie naruszy żadnej z form ochrony przyrody.</p>	<p>działka nr 337/13 obręb Tanowo- Witorza</p>	<p>W zakresie działki nr 337/13 nie uwzględnia się wprowadzenia kolejnej zabudowy mieszkaniowej, pozostawiając wgląd w korytarz ekologiczny rzeki Gunicy – RZN oraz odstęp od kolejnej zabudowy MNU (jako przeciwdziałanie zabudowie pasmowej).</p>
8.	<p>Uwaga wniesiona przez 1 osobę.</p> <p>Wnosi o zmianę sposobu użytkowania z "tereny rolne" na ogrody działkowe/rekreacyjne z możliwością budowy altan.</p>	<p>działki nr: 657/1, 657/2, 658 obręb Tanowo</p>	<p>Działki bez związku z istniejącymi i wyznaczonymi w studium strukturami osiedleńczymi bez infrastruktury drogowej i technicznej (istniejąca zabudowa w odległości ok. 2 km od Tanowa i 2 km od Węgomnika) w kompleksie gruntów nieprzydatnych pod zabudowę.</p>
9.	<p>Uwaga wniesiona przez 1 osobę.</p> <p>Wnosi o zmianę sposobu użytkowania z "tereny rolne" na budowlano-usługowe o średniej uciążliwości z funkcją mieszkalną (budowa warsztatu samochodowego o kompleksowej usłudze).</p>	<p>działka nr 243 obręb Tatynia</p>	<p>Działka położona poza wyznaczoną poszerzoną strukturą mieszkaniową miejscowości Tatynia (o szerokości 300m od drogi powiatowej), poza istniejącą drogą powiatową i projektowaną drogą lokalną. Działka „wciną się” w zwarty kompleks terenów średnio korzystnych gruntów rolnych wyznaczonych w pasie pomiędzy terenami kolejowymi, a w/w projektowaną strukturą mieszkaniową Tatyni.</p> <p>W związku z brakiem infrastruktury drogowej brak możliwości dojazdu do proponowanego warsztatu.</p>
10.	<p>Uwaga wniesiona przez 1 osobę.</p> <p>Wnosi o zmianę zapisu sposobu użytkowania z "tereny łąk z możliwością lokalizacji małej elektrowni wodnej na potrzeby gospodarstwa rolno-ogrodniczego i dopuszczeniu odbudowy starego młyna z funkcją mieszkaniową dla dozoru elektrowni wodnej" na „zabudowę mieszkaniową z możliwością prowadzenia nieuciążliwych usług”.</p>	<p>działka nr 82 obręb Tatynia</p>	<p>Pozostawienie funkcji usług nieuciążliwych jako funkcji podstawowej ze względu na położenie w odgałęzieniu rzeki Gunicy, funkcja mieszkaniowa dopuszczalna jako towarzysząca (cytowane zapisy o odbudowie starego młyna i elektrowni wodnej dotyczą ustaleń planu, a nie studium). Teren zagrożenia powodzią pomiędzy odgałęzieniami Gunicy.</p>
11.	<p>Uwaga wniesiona przez 1 osobę.</p> <p>Wnosi o zmianę sposobu użytkowania ze strefy usługowej, w tym usług rzemiosła, na strefę zabudowy wielo i jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.</p>	<p>działka nr 614 obręb Trzebież 4</p>	<p>Projektowana strefa usługowa położona jest pomiędzy terenami kolejowymi oraz kompleksem obsługi gospodarki leśnej ZLU na terenach nieprzydatnych pod zabudowę z wysokim poziomem wód gruntowych – nie nadaje się na funkcję mieszkaniową jedno- i wielorodzinną. W Trzebieży wyznaczono dużo terenów mieszkaniowych na korzystnych gruntach.</p>
12.	<p>Uwaga wniesiona przez 2 osoby o takiej samej treści.</p> <p>Wnioskują o zmianę przeznaczenia obecnych ustaleń na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (z dopuszczeniem nieuciążliwej działalności handlowej gastronomicznej i rzemieślniczej analogicznie jak w terenie elementarnym TR41 MJ,U.</p>	<p>działki nr:195/6 obręb Trzeszczyn</p>	<p>Nie uwzględnia się z powodu przebiegu jednego z wariantów Obwodnicy Zachodniej Miasta Szczecina przez teren tej działki oraz konieczności pozostawienia strefy niezabudowanej od obwodnicy.</p>

1	2	3	4
13.	<p>Uwagi wniesione przez jednostkę organizacyjną Polskie Sieci Energetyczne.</p> <p>Wnioskuje o umieszczenie w tekście studium w części uwarunkowań, oddzielnego zapisu: „<i>Elektroenergetyczne sieć przesyłowa.</i>”</p> <p><i>Obecnie na terenie gminy Police znajdują się fragmenty napowietrznych linii elektroenergetycznych:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - na napięcie 220kV relacji Krajnik-Glinki, - na napięcie 220kV relacji Glinki-Police, - na napięcie 220kV relacji Morzyczyn-Plice. <p><i>Wzdłuż linii 220kV obowiązuje pas technologiczny o szerokości 50m (po 25m od osi linii w obu kierunkach).</i></p> <p><i>Dla terenów znajdujących się w pasie technologicznym obowiązują następujące ustalenia dotyczące ograniczeń ich użytkowania i zagospodarowania:</i></p> <p><i>I. Wpasie technologicznym linii:</i></p> <p><i>a) ustala się zakaz realizacji obiektów budowlanych przeznaczonych na stały pobyt ludzi, tj.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej, - zakaz lokalizacji miejsc stałego przebywania ludzi w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, turystyczną, rekreacyjną, - odstąpienia od tej zasady może udzielić właściciel linii, na warunkach przez siebie określonych, <p><i>b) należy uzgadniać warunki lokalizacji wszelkich obiektów z właścicielem linii,</i></p> <p><i>c) nie wolno tworzyć hałd, nasypów oraz sadzić roślinności wysokiej.</i></p> <p><i>II. Teren w pasie technologicznym linii nie może być kwalifikowany jako teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową lub zagrodową ani jako teren związany z działalnością gospodarczą (przesyłową) właściciela linii.</i></p> <p><i>III. Wszelkie zmiany w kwalifikacji terenu w obrębie pasa technologicznego i w jego najbliższym sąsiedztwie powinny być zaopiniowane przez właściciela linii.</i></p> <p><i>IV. Zalesienia terenów rolnych w pasie technologicznym mogą być przeprowadzone w uzgodnieniu z właścicielem linii, który określi maksymalną wysokość sadzonych drzew i krzewów.</i></p> <p><i>V. Lokalizacja budowli zawierających materiały niebezpieczne pożarowo, stacji paliw i stref zagrożonych wybuchem w bezpośrednim sąsiedztwie pasów technologicznych wymaga uzgodnień z właścicielem linii.”</i></p> <p>W części – kierunki zagospodarowania umieścić oddzielnie zatytułowany zapis o treści:</p> <p><i>„Elektroenergetyczne sieć przesyłowa.</i></p> <p><i>Na terenie gminy ustala się możliwość eksploatacji i modernizacji istniejących elektroenergetycznych linii przesyłowych.</i></p> <p><i>Dopuszcza się budowę linii elektroenergetycznej 2x220kV albo linii wielotorowej, wielonapięciowej. po trasie istniejącej linii 220kV relacji Krajnik-Glinki.</i></p> <p><i>Dopuszcza się odbudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej linii oraz linii, która zostanie wybudowana na jej miejscu. Realizacja inwestycji po trasie istniejącej linii nie wyłącza możliwości rozmieszczenia słupów oraz podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z linii w innych niż dotychczasowe miejscach.”</i></p>	obszar opracowania	Uwagi nie uwzględnia się. Zakazy i nakazy wynikające z aktów normatywnych powszechnie obowiązujących, w tym szerokości pasów technologicznych, nie powinny być cytowane. W projekcie studium uwzględniono zapis do przepisów odrębnych.

1	2	3	4
c.d. 13.	<p>Na rysunkach studium należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nanieść trasę istniejącej linii 220kV Krajnik-Glinki z odpowiednio szerokim pasem technologicznym, - na osi linii nanieść odpowiednio opis „220kV(2x220kV) wraz z kierunkiem relacji, - w legendzie uwzględnić symbol linii przesyłowej z zaznaczonym pasem technologicznym, - w legendzie przy symbolu linii 220kV należy zamieścić opis: „Linia elektroenergetyczne 220kV wraz z granicami pasa technologicznego na terenie którego obowiązują ograniczenia jego zagospodarowania i użytkowania. Po trasie tej linii jest budowa linii o napięciu 2x220kV. <p>Dla istniejących linii 220kV Glinki-Police i Morzyczyn –Police nanieść:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trasę linii wraz z pasem technologicznym. - na osi linii nanieść odpowiednio opis „220kV wraz z kierunkiem relacji, - w legendzie uwzględnić symbol linii przesyłowej z zaznaczonym pasem technologicznym - w legendzie przy symbolu linii 220kV należy zamieścić opis: „Linia elektroenergetyczne 220kV wraz z granicami pasa technologicznego na terenie którego obowiązują ograniczenia jego zagospodarowania i użytkowania. 		
14.	<p>Uwagi wniesione przez 6 osób o takiej samej treści.</p> <p>Kwestionuje ustalenia dotyczące przeznaczenia działek pod zabudowę usługowo-produkcyjną, nie uwzględniając wniosków właścicieli działek o przeznaczenie terenu pod zabudowę wyłącznie mieszkaniową.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przedmiotowe działki charakteryzują się wysokim stopniem zagrożenia użytkowych poziomów wodonośnych. 2. Położone są w zasięgu stref ochronnych ujęcia wody Trzebież. 3. Położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. 4. Brak dojazdu spełniającego wymogi dla terenów przemysłowych. 5. Brak przyłączy do wody bieżącej i kanalizacji. 6. Rejon i sama Trzebież przeznaczona jest jako okręg turystyczny. 7. Trzebież znajduje się w strefie rozwoju osadnictwa. 8. Chłonność obszaru jest ograniczona ilością działek budowlanych, podnosząc w ten sposób koszty zasiedlenia rejonu. 	<p>obręb Trzebież</p>	<p>Tereny zawsze były przeznaczone na cele funkcji przemysłowo-usługowej związanej z przyrodniczym położeniem.</p> <p>Tereny można podzielić na dwa kompleksy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o lepszych warunkach gruntowo wodnych położone niestety przy cmentarzu oraz w rejonie projektowanego GPZ, - pozostałe tereny są bardzo trudne pod zabudowę (w kompleksie gruntów nieprzydatnych pod zabudowę, wysoki poziom wód gruntowych, w obszarze zagrożenia powodzią).
15.	<p>Uwagi wniesione przez 2 osoby o takiej samej treści.</p> <p>Wnioskuje o zmianę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy do 40% powierzchni działki, - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dostosować do powierzchni zabudowy działki. <p>Działki o numerach: 320/3, 320/4, 320/5 wnioskuje przekształcić na działki o zabudowie jednorodzinnej.</p> <p>Powyższa zmiana jest niezbędna z uwagi na nieopłacalność prowadzenia małych obiektów o charakterze turystyczno-rekreacyjnym lub gastronomicznym.</p>	<p>działki nr: 320/3, 320/4, 320/5 obręb Tanowo</p>	<p>Nie uwzględnia się wprowadzenia funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ze względu na ich położenie w korytarzu ekologicznym rzeki Gunicy i w OC-13 w kompleksie gruntów nieprzydatnych pod zabudowę z płytkim występowaniem wód gruntowych.</p>

1	2	3	4
16.	<p>Uwaga wniesiona przez 2 osoby o takiej samej treści.</p> <p>Wnoszą o rozszerzenie strefy 1MNU na działce 289 w kierunku południowym do istniejącej drogi lokalnej, jest ono niezbędnym czynnikiem zwiększenia możliwości realizacji różnych celów inwestycyjnych i zdecydowanie obniży wydatki inwestycyjne.</p> <p>Rozszerzenie strefy przyniesie następujące korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzdłuż drogi biegnie linia umożliwiająca budowę nowej trafostacji, - umożliwi proste i bezpieczne rozwiązania komunikacyjne w połączeniu się ze strefą 1MNU, - obecnie nie ma innej niż droga lokalna dostępu do działki, - rozszerzenie strefy to także lepsze rozwiązanie estetyczno-architektoniczne, - zwiększenie strefy to większe szeroko rozumiane bezpieczeństwo dla strefy 1MNU, - rozszerzenie tej strefy umożliwi realizację inwestycji w zakresie usług nieuciążliwych – baza szkoleniowa Akademii Dekoracji Tortów „Słodka Kreacja” i pracowni cukierniczej. 	<p>działka nr 289</p> <p>obręb</p> <p>Tatynia</p>	<p>Działka wchodzi w skład wyznaczonej strefy buforowej zieleni pomiędzy projektowanymi terenami MNU, a PU - pozostawienie pasa zieleni jako terenu rolnego</p>
17.	<p>Uwaga wniesiona przez 1 osobę.</p> <p>Wnosi o włączenie do strefy budownictwa mieszkaniowego obszaru zaznaczonego na mapie.</p>	<p>działka nr 480/6</p> <p>obręb</p> <p>Dębostrów</p>	<p>Duża część działki 480/6 przeznaczona jest na cele MNR, wnioskowana część trójkątna działki położona jest w strefie projektowanej linii energetycznej, ponadto granica MNR wyznaczona przebiegiem rowu melioracyjnego.</p>
18.	<p>Uwaga wniesiona przez 5 osób o takiej samej treści.</p> <p>Wnoszą o włączenie pozostałej części działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami nieuciążliwymi.</p> <p>W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowych działek położone są inne działki o wnioskowanym przeznaczeniu.</p> <p>Działki mają dostęp do drogi, a poblizu znajdują się media niezbędne do realizacji inwestycji.</p> <p>Działki te stanowią naszą współwłasność i w przyszłości zamierzamy je połączyć i podzielić na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami nieuciążliwymi o powierzchni min. 700m².</p>	<p>działki nr 354,</p> <p>355</p> <p>obręb</p> <p>Przęsocin</p>	<p>Część działek 354 i 355 włączono do strefy MN z możliwością ich zabudowy, wprowadzenie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej na pozostałą część skutkowałoby nadmiernym rozszerzeniem struktury mieszkaniowej Przęsocina (w Przęsocinie w obecnym projekcie studium wyznaczono już rozległe tereny pod zabudowę).</p>
19.	<p>Uwaga wniesiona przez 2 osoby o takiej samej treści.</p> <p>Wnioskuje o włączenie przedmiotowej działki do strefy zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Działka znajduje się przy istniejącej drodze w której znajduje się uzbrojenie, przylega do granicy Gminy Miasta Szczecin, gdzie zgodnie z uchwalonym 26.03.2012 r Studium, działki położone w bliskim sąsiedztwie mają:</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkcję dominującą – zabudowa produkcyjna i usługowa, - funkcja uzupełniająca – zabudowa mieszkaniowa. 	<p>działka nr 503</p> <p>obręb</p> <p>Przęsocin</p>	<p>Nie uwzględnia się – w części ponad wyznaczoną strukturą Ps-MN działka pozostaje jako rolna.</p>
20.	<p>Uwaga wniesiona przez 1 osobę.</p> <p>Wnosi o zmianę zapisu na działki mieszkaniowe.</p>	<p>działki nr 149</p> <p>i 188</p> <p>obręb</p> <p>Wienkowo</p>	<p>Działki bez związku z istniejącymi i wyznaczonymi w studium strukturami mieszkaniowymi bez infrastruktury drogowej i technicznej. Uwzględnienie uwagi spowodowałoby utworzenie kolejnej dużej struktury mieszkaniowej w Wienkowie lub wprowadzenie zabudowy rozproszonej.</p>
21.	<p>Uwaga wniesiona przez 1 osobę.</p> <p>Wnosi o zmianę zapisu na działki mieszkaniowe.</p>	<p>działki nr 153,</p> <p>154 i 155</p> <p>obręb</p> <p>Wienkowo</p>	<p>Działki bez związku z istniejącymi i wyznaczonymi w studium strukturami mieszkaniowymi bez infrastruktury technicznej z przebiegiem projektowanego gazociągu. Uwzględnienie uwagi spowodowałoby utworzenie kolejnej dużej struktury mieszkaniowej w Wienkowie lub wprowadzenie zabudowy rozproszonej.</p>
22.	<p>Uwaga wniesiona przez 1 osobę.</p> <p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 238 na mieszkaniową jednorodziną.</p>	<p>działki nr 238</p> <p>obręb</p> <p>Tatynia</p>	<p>Działka położona poza wyznaczoną poszerzoną strukturą mieszkaniową miejscowości Tatynia (o szerokości 300m od drogi powiatowej), poza istniejącą drogą powiatową i projektowaną drogą lokalną. Działka „wciną się” w zwarty kompleks terenów średnio korzystnych gruntów rolnych wyznaczonych w pasie pomiędzy terenami kolejowymi, a w/w projektowaną strukturą mieszkaniową Tatyni.</p>

1	2	3	4
23.	<p>Uwaga wniesiona przez 1 osobę. Wnosi o zmianę zapisu na działkę pod zabudowę mieszkaniową.</p>	<p>działka nr 637 obręb Trzebież 4</p>	<p>W projekcie studium wyznaczono część działki 637 pod zabudowę od strony drogi (ciąg zabudowy do granicy istniejącej działki nr 638/1). Pozostała część przecięta linią energetyczną położona jest w strefie niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych, nie ma więc uzasadnienia poszerzenia funkcji mieszkaniowej w kierunku podmokłych łąk.</p>
24.	<p>Uwaga wniesiona przez 1 osobę. Wnosi o zmianę maksymalnej powierzchni działki z 1000m² na 750m² dla terenu oznaczonego symbolem 3MNU. Teren oznaczony symbolem 2UM – zabudowa usługowo-mieszkalna przekształcić na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.</p>	<p>działka nr 118/13 obręb Police</p>	<p>Działka nr 118/13 położona w strefie ujęcia wody oraz w strefie niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych z wysokim poziomem wód gruntowych, ponadto przez działkę przebiegają linie energetyczne wysokiego napięcia.</p>