



DOII-II-Io/BOII-2Ito/mm-772-188-1365/11/14  
NK: 13680614

## DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 11g ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687, z późn. zm.), zwanej dalej „specustawą drogową”, po rozpatrzeniu odwołania Pani Marii Szelağ od decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego nr 18/2011 z dnia 16 września 2011 r., znak: I-1.7820.50-7.11 [JO], zezwalającej na realizację inwestycji drogowej: przebudowa drogi wojewódzkiej nr 114 na odcinku Trzebież - Police,

### I. Uchylam:

- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 1, zapis:

**„zezwalam**  
**Województwu Zachodniopomorskiemu**  
**Ul. Korsarzy 34**  
**74-540 Szczecin**

**na realizację inwestycji drogowej:**

przebudowa drogi wojewódzkiej nr 114 na odcinku Trzebież – Police”

- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdującą się na stronie 9, tabelę pn. „**Działki przeznaczone pod w/w inwestycję bez podziałów Część I - Trzebież – Jasionica**”,
- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdującą się na stronach 9-10, tabelę pn. „**Działki przeznaczone pod w/w inwestycję bez podziałów Część II – Jasionica - Police**”,
- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronach 10–11, zapis stanowiący dotychczasową treść pkt 1, 2, 3, 4 i 5,
- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 11, w wierszach od 7 do 15 licząc od góry strony zapis:

**„zatwierdzam projekt podziału nieruchomości**

zgodnie z załącznikami do wniosku z dnia 18 lipca 2011 r. dotyczącego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 114 na odcinku Trzebież – Police.

Nieruchomości lub ich części, przeznaczone pod pas drogowy dla przedmiotowej inwestycji, wyróżnione w powyższej tabeli, nie będące własnością Województwa Zachodniopomorskiego, stają się nią z mocy prawa”.

- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 22, zapis stanowiący dotychczasową treść pkt III. **Określenie linii rozgraniczających teren,**

**i orzekam w tym zakresie poprzez:**

- określenie linii rozgraniczających teren przedmiotowej inwestycji – oznaczonych linią przerywaną koloru czerwonego – na mapie w skali 1:500 przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, składającej się z arkuszy nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12, które stanowią załączniki nr 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h, 2i, 2k, 2l i 2m do niniejszej decyzji.

– ustalenie w sentencji decyzji, w miejsce uchylecia, na stronie 1, zapisu:

**„zezwalam Województwu Zachodniopomorskiemu na realizację inwestycji polegającej na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 114 na odcinku Trzebież – Police.**

#### **I. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji.**

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono - przerywaną linią koloru czerwonego – na mapie w skali 1:500 przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, stanowiącej integralną część ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

Pod przedmiotową inwestycję – w ramach zajęcia stałego (projektowany pas drogowy) – przeznaczone będą zarówno działki w całości (nie wymagające podziałów), określone w pkt I.1, jak i części działek (wymagające podziałów), określone w pkt I.2.

##### **I.1 Działki przeznaczone pod inwestycję (zajęcia stałe) w całości:**

<b>Działki przeznaczone pod ww. inwestycję bez podziałów Część I –Trzebież - Jasienica</b>			
<b>Obręb</b>	<b>Nr działki</b>	<b>Powierzchnia [ha]</b>	<b>Właściciel/Współwłaściciel lub zarządca</b>
Trzebież 4	1034/1	1,44	Skarb Państwa
Brzózki	391	1,43	Województwo Zachodniopomorskie
Uniemyśl	25	0,49	Skarb Państwa
Uniemyśl	39/1	0,0037	Skarb Państwa
Uniemyśl	41/1	0,0015	Skarb Państwa
Uniemyśl	42/1	0,0051	Kołodziejska Beata Iwona
Uniemyśl	38/1	0,0016	Skarb Państwa
Uniemyśl	37/1	0,0232	Skarb Państwa
Uniemyśl	70/1	0,0053	Skarb Państwa
Uniemyśl	105	0,32	Skarb Państwa
Niekończycza	487	0,64	Skarb Państwa
Niekończycza	488	2,35	Skarb Państwa
Niekończycza	99/4	0,0047	Figiel Alina

Dębostrów	255	2,01	Skarb Państwa
Dębostrów	832	0,46	Skarb Państwa

Działki przeznaczone pod ww. inwestycję bez podziałów Część II – Jasienica – Police			
Obręb	Nr działki	Powierzchnia [ha]	Właściciel/Współwłaściciel lub zarządca
Police 2	1164/1	1,9184	Skarb Państwa
Police 2	3263/1	1,7547	Skarb Państwa
Police 2	1163	0,2074	Skarb Państwa
Police 2	75/3	0,5362	Skarb Państwa
Police 2	3303	0,9158	Skarb Państwa
Police 2	75/5	0,1008	Skarb Państwa – Starosta Policki / Zakłady Chemiczne „Police” S.A.
Police 7	75/6	1,3578	Skarb Państwa – Starosta Policki
Police 7	119/4	0,0318	Gmina Police
Police 8	75/1	0,4011	Skarb Państwa

## 1.2 Zatwierdzenie podziału nieruchomości.

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, niniejszą decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej zatwierdza się podział nieruchomości, w sposób opisany w poniższych tabelach znajdujących się w niniejszym punkcie 1.2.

Projekty podziałów poniższych nieruchomości, sporządzone na mapach w skali 1:500, wraz z wykazami zmian danych ewidencyjnych stanowią załącznik do niniejszej decyzji.

W poniższych tabelach wyróżniono (kolorem szarym) działki powstałe po podziale, które przeznaczone są pod inwestycję (zajęcia stałe)”.

## II. Uchylam:

- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 3, w wierszu 4 licząc od dołu strony tabeli „**Działki przeznaczone pod w/w inwestycję podlegające podziałowi Część I – Trzebież – Jasienica**”, zapis dotyczący działki nr 37/4 z obrębów Uniemyśl,
- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 6, w wierszu 6 licząc od góry strony tabeli „**Działki przeznaczone pod w/w inwestycję podlegające podziałowi Część I – Trzebież – Jasienica**”, dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 509/1 z obrębów Police 1,
- załączniki do zaskarżonej decyzji, tj. mapę zatwierdzającą projekt podziału nieruchomości oraz

wykaz zmian danych ewidencyjnych stanowiące integralną część zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim dotyczą one podziału działki nr 37/4, z obrębu Uniemyśl, gm. Police na działki nr 37/5 i 37/6,

**i orzekam w tym zakresie poprzez:**

- ustalenie w sentencji decyzji, w miejsce uchylenia, na stronie 6, zapisu:

Police 1	509/1	0,2915	509/3	0,0039	Skarb Państwa
			509/4	0,2873	
Police 1	369	0,82	369/1	0,38	Skarb Państwa – Starosta Policki
			369/2	0,44	
Police 1	502/4	0,0387	502/11	0,0172	Skarb Państwa
			502/10	0,0215	
Police 1	502/2	0,0730	502/9	0,0401	Skarb Państwa
			502/8	0,0329	

- zatwierdzenie mapy z projektem podziału działki nr 369 z obrębu Police 1, według projektu podziału przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Polickiego w dniu 24 kwietnia 2014 r., pod numerem ewidencyjnym GK.6660.14.2014, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszej decyzji,
- zatwierdzenie mapy z projektem podziału działki nr 502/4 z obrębu Police 1, według projektu podziału przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Polickiego w dniu 25 marca 2014 r., pod numerem ewidencyjnym GK.6640.195.2014, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszej decyzji,
- zatwierdzenie mapy z projektem podziału działki nr 502/2 z obrębu Police 1, według projektu podziału przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Polickiego w dniu 9 kwietnia 2014 r., pod numerem ewidencyjnym GK.6640.18.2014, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszej decyzji,

**III. Uchylam w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 6, w wierszu 4 licząc od dołu strony tabeli „Działki przeznaczone pod w/w inwestycję podlegające podziałowi Część II – Jasionica – Police”, dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 3262 z obrębu Police 2,**

**i orzekam w tym zakresie poprzez:**

- ustalenie w sentencji decyzji, w miejsce uchylenia, zapisu:

Police 2	3262	15,7693	3262/1	0,0031	Skarb Państwa / Zakłady Chemiczne „Police” Spółka Akcyjna
			3262/2	15,7662	
Police 2	1097/6	0,3646	1097/7	0,0429	Skarb Państwa
			1097/8	0,0758	

			1097/9	0,2459	
Police 2	1099/1	0,0145	1099/3	0,0124	Skarb Państwa
			1099/4	0,0021	

- zatwierdzenie mapy z projektem podziału działki nr 1097/6 z obrębu Police 2, według projektu podziału przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Polickiego w dniu 25 marca 2014 r., pod numerem ewidencyjnym GK.6640.17.2014, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszej decyzji,
- zatwierdzenie mapy z projektem podziału działki nr 1099/1 z obrębu Police 2, według projektu podziału przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Polickiego w dniu 24 marca 2014 r., pod numerem ewidencyjnym GK.6640.78.2014, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszej decyzji,

IV. **Uchylam** w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 8, wierszu 1 licząc od dołu strony tabeli „**Działki przeznaczone pod w/w inwestycję podlegające podziałowi Część II – Jasienica – Police**”, dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 269/11 z obrębu Police 8,

**i orzekam w tym zakresie** poprzez:

- ustalenie w sentencji decyzji, w miejsce uchylecia, zapisu:

Police 8	269/11	0,1853	269/14	0,0010	Gmina Police, Kustrzycki Zbigniew, Kustrzycka Grażyna
			269/15	0,1843	
Police 8	2722	0,7450	2722/1	0,3305	Skarb Państwa
			2722/2	0,4143	

- zatwierdzenie mapy z projektem podziału działki nr 2722/1 z obrębu Police 8, według projektu podziału przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Polickiego w dniu 25 marca 2014 r., pod numerem ewidencyjnym GK.6640.15.2014, która stanowi załącznik nr 8 do niniejszej decyzji,

V. **Uchylam** w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 11, w wierszach od 14 do 15 licząc od góry strony, zapis:

**„zezwalam na ograniczenie korzystania z nieruchomości  
w celu dokonania przebudowy sieci uzbrojenia terenu”**,

**i orzekam w tym zakresie** poprzez ustalenie, w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

**II. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według ewidencji gruntów, które stana się własnością Województwa Zachodniopomorskiego.**

Stosownie do treści art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej stanie się ostateczna, własnością Województwa Zachodniopomorskiego stają się nieruchomości przeznaczone pod pas drogowy dla przedmiotowej inwestycji wyróżnione w tabelach znajdujących się w pkt I.2 niniejszej decyzji.

Własnością Województwa Zachodniopomorskiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej stanie się ostateczna, staną się również działki nr 1034/1 z obrębu Trzebież 4, 25, 39/1, 41/1, 42/1, 38/1, 37/1, 70/1, 105 z obrębu Uniemyśl, 487, 488, 99/4 z obrębu Niekłończyca, 255, 832 z obrębu Dębostrów, 1164/1, 3263/1, 1163, 75/3, 3303, 75/5 z obrębu Police 2, 75/6, 119/4 z obrębu Police 7, oraz działka nr 75/1 z obrębu Police 8, przeznaczone w całości pod realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

Ponadto inwestycja będzie realizowana na działce nr 391 z obrębu Brzózki, stanowiącej istniejący pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 114, stanowiącej własność Województwa Zachodniopomorskiego na mocy decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 maja 2008 r., znak: GKN.III.MG.7723/3/23/2008, stwierdzającej nabycie na rzecz Województwa Zachodniopomorskiego prawa własności m.in. działki nr 391 z obrębu Brzózki.

### **III. Ustalenia dotyczące przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy dróg innych kategorii.**

Działając w oparciu o art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f i h ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, ustalam obowiązek przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz dróg innych kategorii, zezwalając jednocześnie na wykonanie tych obowiązków na działkach wskazanych w poniższych tabelach.

Stosownie do treści art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla realizacji obowiązków przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz dróg innych kategorii, określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych w poniższych tabelach, polegające na obowiązku udostępnienia w nieograniczonym zakresie całości lub części tych nieruchomości w celu wykonania ww. robót budowlanych, których szczegółowy zakres wynika z projektu budowlanego stanowiącego integralną część decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Do ograniczeń tych mają zastosowanie przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r., Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.), stosowane odpowiednio.

Mając na uwadze art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, odmawiam określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, w odniesieniu do działek nr:

- 267/6 (powstała z podziału działki nr 267/2) z obrębu Brzózki, 24/11, 518, 526 i 56 z obrębu Uniemyśl - w zakresie, w jakim ma być wykonana na nich przebudowa przepustu,
- 36/4 (powstała z podziału działki nr 36/1) i 36/7 (powstała z podziału działki nr 36/2) z obrębu Uniemyśl przeznaczonych na wykonanie prac rozbiórkowych elementów drogi,
- 586/16 (powstała z podziału działki nr 586/12) z obrębu Dębostrów - w zakresie, w jakim ma być wykonany na niej „dojazd do przepompowni”,
- 212/6 (powstała z podziału działki nr 212/6) z obrębu Dębostrów - w zakresie, w jakim ma być wykonana na niej „Rozbiórka obiektu”,
- 2, 536/1, 192/4, 128, z obrębu Niekłończyca, - w zakresie, w jakim ma być wykonane na nich „oczyszczenie rowu”,
- 1/2, 395, 536/2, 489, 489/1, 511/2, 514, z obrębu Niekłończyca, 364 z obrębu Dębostrów, 508 z obrębu Police 1 – przeznaczonych na oczyszczenie rowu,
- 3264/2 (powstała z podziału działki nr 3264) z obrębu Police 2 – przeznaczonej na wykonanie prac polegających na rozbiórce likwidowanego chodnika,
- 1973/41 (powstała z podziału działki nr 1973/39), 122 z obrębu Police 7 w zakresie, w jakim mają być wykonane na nich prace „przy wykonaniu obiektu mostowego”,
- 1215/2 z obrębu Police 3, 92/3 z obrębu Police 7 – przeznaczonych na „czyszczenie rowu”.

Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości następuje dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. e i f, tj. obowiązków polegających na przebudowie istniejącej sieci uzbrojenia terenu lub przebudowie dróg innych kategorii.

W zakresie obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e i f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nie mieści się „przebudowa przepustu” (działka nr 267/6 z obrębem Brzózki i działki nr 24/11, 518, 526, 56 z obrębem Uniemyśl), „prace rozbiórkowe elementów drogi” (36/4 i 36/7 z obrębem Uniemyśl), „dojazd do przepompowni” (działka nr 586/16 z obrębem Dębostrów), „Rozbiórka obiektu” (działka nr 212/6 z obrębem Dębostrów), prace przy wykonaniu obiektu mostowego (działki 1973/41 i 122 z obrębem Police 7) „oczyszczenie rowu” (działki nr 1/2, 395, 536/2, 2, 489, 489/1, 536/1, 192/4, 128, 511/2, 514 z obrębem Niekłończyca, 364 z obrębem Dębostrów, 508 z obrębem Police 1), „rozbiórka likwidowanego chodnika” (działka nr 3264/2 z obrębem Police 2), oraz „czyszczenie rowu” (działki nr 1215/2 z obrębem Police 3, 92/3 z obrębem Police 7).

W oparciu o uzyskane oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, inwestor wykona prace polegające na rozbiórce obiektu na działce nr 212/1 z obrębem Dębostrów, oraz prace przy wykonaniu obiektu mostowego na działce nr 1973/39 z obrębem Police 7”.

- VI. **Uchylam** w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 12, w wierszach 2 - 4 licząc od góry strony tabeli „**Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica**”, zapis dotyczący działek nr 36/1 i 36/2 z obrębem Uniemyśl oraz dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 267/2 z obrębem Brzózki,

i **orzekam w tym zakresie** poprzez ustalenie, w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

Brzózki	267/2	8,79	267/5	0,0221	Projektowany pas drogowy	Skarb Państwa / Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Trzebież
			267/6	8,77	Sieć teletechniczna	

- VII. **Uchylam** w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 12, w wierszu 6 licząc od góry strony tabeli „**Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica**”, dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 37/4 z obrębem Uniemyśl,

i **orzekam w tym zakresie** poprzez ustalenie, w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

Uniemyśl	37/4	-	Bez podziału	0,1394	Sieć teletechniczna	Jaroszewski Marcin Leszek
----------	------	---	--------------	--------	---------------------	---------------------------

- VIII. **Uchylam** w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 13, w wierszu 3 licząc od góry strony tabeli „**Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica**”, dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 212/1 z obrębem Dębostrów,

i **orzekam w tym zakresie** poprzez ustalenie, w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

Dębostrów	212/1	0,32	212/5	0,0183	Projektowany pas drogowy	Markiewicz Alina, Markiewicz Krzysztof, Markiewicz Ryszard, Markiewicz Zbigniew, Markiewicz Bogdan, Markiewicz Andrzej, Wiejak Teresa
			212/6	0,30	Sieć teletechniczna, kanalizacyjna, energetyczna	

IX. Uchylam w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 13, w wierszu 6 licząc od góry strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica”, dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 586/12 z obrębu Dębostrów,

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

Dębostrów	586/12	0,1824	586/15	0,0424	Projektowany pas drogowy	Skarb Państwa / Państwowe Gosodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Trzebież
			586/14	0,1030	-	
			586/16	0,0369	Sieć energetyczna	

X. Uchylam w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 14, w wierszach 3 - 6 licząc od dołu strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica”, dotychczasowy zapis dotyczący działek nr 518, 526 i 24/11 z obrębu Uniemyśl,

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

Uniemyśl	518	-	Bez podziału	0,10	Przebudowa skrzyżowania	Skarb Państwa
Uniemyśl	526	-	Bez podziału	0,05	Sieć kanalizacyjna	Gmina Police
Uniemyśl	24/11	-	Bez podziału	0,5809	Sieć teletechniczna	Milewska Anna, Milewski Andrzej

XI. Uchylam w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 15, w wierszu 3 licząc od góry strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica”, dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 56 z obrębu Uniemyśl,

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

Uniemyśl	56	-	Bez podziału	0,61	Sieć teletechniczna, kanalizacyjna i energetyczna	Skarb Państwa / Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego
----------	----	---	--------------	------	---	---

XII. Uchylam:

- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 15, w wierszach 5 i 6 licząc od góry strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica”, zapis dotyczący działek nr 1/2 i 395 z obrębu Niekłończyca,
- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 15, w wierszach 4 i 5 licząc od dołu strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica”, zapis dotyczący działki nr 536/2 z obrębu Niekłończyca oraz dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 2 z obrębu Niekłończyca,



i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejsce uchylenia, nowego zapisu:

Niekończycza	2	-	Bez podziału	1,46	Przebudowa drogi	Gmina Police, Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna
--------------	---	---	--------------	------	------------------	---

#### XIII. Uchylam:

- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 15, w wierszach 1 i 2 licząc od dołu strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica, zapis dotyczący działek nr 489 i 489/1 z obrębów Niekończycza,
- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 16, wierszu 1 licząc od góry strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica, dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 536/1 z obrębów Niekończycza,

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejsce uchylenia, nowego zapisu:

Niekończycza	536/1	-	Bez podziału	19,78	Sieć teletechniczna	Skarb Państwa / Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Trzebież
--------------	-------	---	--------------	-------	---------------------	---

#### XIV. Uchylam:

- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 16, wierszach 1 i 2 licząc od dołu strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica, dotychczasowy zapis dotyczący działek nr 192/4 i 128 z obrębów Niekończycza,
- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 17, wierszach 1 i 2 licząc od góry strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica, zapis dotyczący działek nr 511/2 i 514 z obrębów Niekończycza,
- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 17, wierszach 1 i 2 licząc od dołu strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część I – Trzebież – Jasienica, zapis dotyczący działek nr 364 z Dębostrów i 508 z obrębów Police 1,

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejsce uchylenia, nowego zapisu:

Niekończycza	192/4	-	Bez podziału	0,13	Sieć teletechniczna	Błowska Zofia, Błowski Walerian
Niekończycza	128	-	Bez podziału	0,34	Sieć teletechniczna	Gmina Police

#### XV. Uchylam:

- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 19, wierszu 4 licząc od góry strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część II – Jasienica - Police, zapis dotyczący działki nr 3264 z obrębów Police 2,
- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 19, wierszu 5 licząc od dołu strony

tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część II – Jasienica - Police, zapis dotyczący działki nr 1215/2 z obrębu Police 3,

- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 19, wierszu 2 licząc od dołu strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część II – Jasienica - Police, zapis dotyczący działki nr 92/3 z obrębu Police 7,
- w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 20, wierszu 2 licząc od górny strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część II – Jasienica - Police, dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 1973/39 z obrębu Police 7,

**i orzekam w tym zakresie** poprzez ustalenie, w miejsce uchylenia, na stronie 20, nowego zapisu:

Police 7	1973/39	10,3918	1973/40	0,1262	Projektowany pas drogowy	Skarb Państwa – Starosta Policki
			1973/41	10,2656	Sieć wodociągowa, kanalizacyjna, energetyczna, teletechniczna	

**XVI. Uchylam** w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 20, wierszu 3 licząc od dołu strony tabeli „Zestawienie działek z ograniczonym sposobem użytkowania Część II – Jasienica - Police”, dotychczasowy zapis dotyczący działki nr 122 z obrębu Police 7,

**i orzekam w tym zakresie** poprzez ustalenie, w miejsce uchylenia, nowego zapisu:

Police 7	122	-	Bez podziału	1,65	Sieć teletechniczna	Skarb Państwa – Starosta Policki
----------	-----	---	--------------	------	---------------------	----------------------------------

**XVII. Uchylam** w sentencji zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 21, w wierszach od 16 do 20 licząc od dołu strony zapis:

„Tereny wód płynących nieodpłatnie zajęte na czas realizacji w/w inwestycji

Część I – Trzebież - Jasienica					
Obręb	Nr działki	Powierzchnia działki [ha]	Powierzchnia zajęcia [ha]	Zakres robót	Właściciel
Uniemyśl	56	0,61	0,025	Przebudowa przepustu i drogi, sieć teletechniczna, kanalizacyjna i energetyczna	Skarb Państwa / Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego
Police - 3	757	5,69	0,070	Przebudowa drogi, obiekt mostowy na rzece Gunica, sieć energetyczna, teletechniczna i kanalizacyjna	Skarb Państwa / Urząd Morski w Szczecinie

**i orzekam w tym zakresie** poprzez ustalenie, w miejsce uchylenia, nowego zapisu: