

**UCHWAŁA NR LXXIV.205.2013**

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 25 kwietnia 2013 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu  
z wykonania budżetu Gminy Police za 2012 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- |                        |                  |
|------------------------|------------------|
| 1. Anna Suprynowicz    | – Przewodnicząca |
| 2. Mieczysław Kus      | – Członek        |
| 3. Bogusław Staszewski | – Członek        |

**pozytywnie** opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok.

**UZASADNIENIE**

**I.** Przedmiotem badania, stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii, było „Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Police za 2012 rok”, które zostało przedstawione Regionalnej Izbie Obrachunkowej z zachowaniem ustawowego terminu wynikającego z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Sprawozdanie, do którego dołączono „Informację o stanie mienia komunalnego Gminy Police według stanu na dzień 31.12.2012 r.”, zawiera część tabelaryczną i opisową. Do sprawozdania dołączono również sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za 2012 rok. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż wykonanie powyższych planów finansowych, organ wykonawczy przedkłada jedynie organowi stanowiącemu jst (art. 267 ust., 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych).

**II.** Skład Orzekający dokonał analizy i oceny przedłożonego dokumentu, biorąc pod uwagę spełnienie kryteriów wynikających z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

**1.** W ocenie Składu Orzekającego, sprawozdanie z wykonania budżetu spełnia wymogi art. 269 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, bowiem sporządzone zostało w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej.

2. Sprawozdanie zawiera informacje o dokonanych w trakcie roku budżetowego zmianach, które dotyczyły realizacji zadań z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i tym samym spełnia wymogi art. 269 pkt 2 ustawy.

3. Sprawozdanie uwzględnia stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich i tym samym spełnia wymogi art. 269 pkt 3 ustawy.

**III.** Ze sprawozdania z wykonania budżetu wynikają podstawowe dane dotyczące realizacji budżetu w 2012 r. tj.:

1. Plan dochodów ogółem został zrealizowany w 98,5%, z czego dochody bieżące stanowiły 89,7%, natomiast dochody majątkowe – 10,3% wykonanych dochodów ogółem. W porównaniu do roku poprzedniego wykonanie dochodów ogółem było wyższe o 13,6%.

Plan dochodów bieżących został wykonany w 100,2%, a plan dochodów majątkowych w 86%.

W 2012 r. dochody podatkowe wykonane zostały w kwocie 70 635 774,46 zł, co stanowiło 45,5% dochodów ogółem, natomiast w porównaniu do roku poprzedniego wykonanie dochodów podatkowych było wyższe 4,6%. W porównaniu do 2011 r. skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy były wyższe o kwotę 930 566,85 zł, a skutki obniżenia górnych stawek podatków były niższe o kwotę 3 903 713,30 zł.

2. Plan wydatków ogółem został wykonany w 87,4%, z czego wydatki bieżące stanowiły 77%, natomiast wydatki majątkowe – 23% wykonanych wydatków ogółem.

Plan wydatków bieżących został wykonany w 92,5%, a plan wydatków majątkowych – w 73,8%.

3. Budżet roku 2012 zamknął się deficytem w kwocie 11 247 425,43 zł, co stanowiło 34,2% planu. W 2011 roku wykonana była nadwyżka budżetowa w kwocie 4 404 851,62 zł.

4. Wykonane dochody bieżące, powiększone o wolne środki na rachunku bieżącym budżetu na koniec 2012 r. były wyższe od wykonanych wydatków bieżących o kwotę 29 616 343,05 zł, a zatem spełniony jest wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

5. Zrealizowane przychody budżetu w kwocie 30 778 451,28 zł dotyczyły kredytów, emisji obligacji oraz wolnych środków na rachunku bieżącym gminy. Wykonane rozchody w kwocie 4 305 403,00 zł przeznaczono na spłaty kredytów i pożyczek.

6. Na podstawie sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wg stanu na koniec IV kwartału 2012 r. ustalono, że kwota długu na koniec 2012 r. wyniosła 29 400 800,00 zł, co stanowi 19% wykonanych dochodów ogółem (w 2011 r. – 16%), a po uwzględnieniu wyłączeń dotyczących kredytów zaciągniętych w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym

środkami pochodzącymi z budżetu UE – 17,6% (w 2011 r. – 13,6%). Tym samym spełniony został, obowiązujący do 2013 r., limit długu publicznego jst wynikający z przepisów art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Na kwotę długu składały się zobowiązania z tytułu kredytów i obligacji.

7. Należności wymagalne Gminy na koniec 2012 r. wyniosły 13 343 918,09 zł i stanowiły 8,6% wykonanych dochodów ogółem.

**IV.** W 2012 r. dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wykonano w kwocie 760 049,11 zł, natomiast na realizację Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Zwalczania Narkomanii przeznaczono kwotę 644 935,17 zł.

**V.** Analiza porównawcza danych zawartych w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał i zarządzeń prowadzonej przez Izbę oraz z danymi wynikającymi ze sprawozdań budżetowych (statystycznych) wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych we wszystkich dokumentach przedłożonych Izbie.

**VI.** Dane zawarte w opiniowanym sprawozdaniu oraz w sprawozdaniu Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych Gminy za 2012 r. nie wykazały przekroczenia planowanych kwot wydatków stanowiących podstawę do dochodzenia odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z zakresem i szczegółowością określonymi w art. 267 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodność danych ujętych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał organów jst oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, nie stanowi ono oceny wykonania budżetu. Ocena działań Burmistrza w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do Rady Miejskiej.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

*Anna Supryniewicz*