

Nasz znak: GKM.271.2.2014

Data: 17.06.2014r.

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Ułożenie nakładki asfaltowej w ciągu ul. Kościelnej w m. Przęsocin”.

W dniu 17.06.2014r. od jednego z oferentów wpłynęły zapytania dotyczące przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Ułożenie nakładki asfaltowej w ciągu ul. Kościelnej w m. Przęsocin”

Zestaw nr 5 :

Pytanie nr 1 :

Dotyczy przedmiotu zamówienia – roboty rozbiórkowe

W zakresie robót opisanym przedmiarem robót nie przewidziano żadnych robót rozbiórkowych.

Tymczasem dowiązanie się do istniejącej nawierzchni bitumicznej od strony hm -0+15,90 oraz od strony hm 0+57,78 oraz do istniejącej nawierzchni z bruku kamiennego od strony hm 2+32,81 wymaga wykonania tych robót.

W związku z zapisem z SIWZ na stronie 4. o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót*” Wykonawca prosi o **uzupełnienie przedmiaru robót o niezbędne roboty rozbiórkowe.**

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, że nie będą realizowane roboty rozbiórkowe.

Pytanie nr 2 :

Dotyczy przedmiotu zamówienia – odcinek jezdni pokryty mieszanką mineralno-bitumiczną

Obecnie na odcinku objętym inwestycją (na wysokości posesji numer 7) znajduje się odcinek pokryty masą asfaltową.

Czy przed ułożeniem warstwy wyrównawczej należy tę nawierzchnię sfrezować?

Jeżeli tak, to w związku z zapisem z SIWZ na stronie 4. o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót*” Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru robót o stosowaną pozycję.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że nie należy frezować istniejącej nawierzchni przed ułożeniem warstwy wyrównawczej.

Pytanie nr 3 :

Dotyczy przedmiotu zamówienia – ścieków z płyt betonowych (zgodnie z rysunkiem numer 4 – profil konstrukcyjny nawierzchni(...))

W opisie przedmiotu zamówienia (forma tabelaryczna) podanym na stronie 3. w SIWZ nie ujęto wykonania ścieków z płyt betonowych trójkątnych 20x33x50 na ławie betonowej z oporem.

Czy w ramach niniejszego postępowania przetargowego należy wycenić wykonanie ścieków z płyt betonowych trójkątnych na ławie betonowej z oporem?

Jeżeli tak, to w związku z zapisem z SIWZ na stronie 4. o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót*” Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru robót o stosowaną pozycję.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że nie będą realizowane ścieki z płyt betonowych.

Pytanie nr 4 :

Dotyczy przedmiotu zamówienia – zabezpieczenie ścieków z płyt betonowych pasami z blachy stalowej ryflowanej o wym. 0,5x48x100 cm (zgodnie z rysunkiem numer 4 – profil konstrukcyjny nawierzchni (...))

W opisie przedmiotu zamówienia (forma tabelaryczna) podanym na stronie 3. w SIWZ nie ujęto wykonania zabezpieczenia ścieków z płyt betonowych pasami z blachy stalowej ryflowanej o wym. 0,5x48x100 cm.

Czy w ramach niniejszego postępowania przetargowego należy wycenić zabezpieczenie ścieków z płyt betonowych pasami z blachy stalowej ryflowanej o wym. 0,5x48x100 cm?

Jeżeli tak, to w związku z zapisem z SIWZ na stronie 4. o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót*” Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru robót o stosowaną pozycję.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że nie będą realizowane prace dotyczące zabezpieczenia ścieków z płyt betonowych zgodnie z rys. numer 4 – profil konstrukcyjny nawierzchni.

Pytanie nr 5 :

Dotyczy przedmiotu zamówienia – wykonanie zjazdów do posesji

W opisie przedmiotu zamówienia (forma tabelaryczna) podanym na stronie 3. w SIWZ nie ujęto żadnych robót związanych z dostosowaniem niwelety istniejących zjazdów do posesji do nowoprojektowanej niwelety ulicy Kościelnej.

Tymczasem aby umożliwić po przebudowie ulicy Kościelnej normalne korzystanie ze zjazdów na posesje niezbędne jest aby dostosować je do nowej niwelety jezdni.

W związku z zapisem z SIWZ na stronie 4. o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót*” Wykonawca prosi o **uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje związane z niezbędnymi robotami na zjazdach do posesji.**

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że nie należy wykonywać zjazdów do posesji.

Pytanie nr 6 :**Dotyczy przedmiotu zamówienia – pozycji nr 4.**

Pozycja nr 4. z opisu przedmiotu zamówienia (forma tabelaryczna) podanego na stronie 3. w SIWZ opisuje „ulożenie warstwy z mieszanki asfaltowej grubości 8cm (wyrównawcza – wiążąca) „ natomiast rysunek nr 4. (profil konstrukcyjny nawierzchni (...)) podaje grubość warstwy wiążącej z betonu asfaltowego 5 cm.

W związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia oraz w związku z zapisem z SIWZ na stronie 4 o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót*” Wykonawca prosi o jednoznaczne doprecyzowanie, która grubość jest obowiązująca dla Wykonawcy.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć grubość warstwy wyrównawczo – wiążącej - 8cm.

Pytanie nr 7 :

Pozycja nr 7. z opisu przedmiotu zamówienia (forma tabelaryczna) podanego na stronie 3 w SIWZ opisuje „ulożenie warstwy z mieszanki asfaltowej grubości 5cm” natomiast rysunek nr 4. (profil konstrukcyjny nawierzchni (...)) podaje grubość warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego = gr. 4 cm.

W związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia oraz w związku z zapisem z SIWZ na stronie 4 o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót*” Wykonawca prosi o jednoznaczne doprecyzowanie, która grubość jest obowiązująca dla Wykonawcy.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, że dla Wykonawcy obowiązująca jest grubość 4cm.

Pytanie nr 8:

Pozycja nr 10. z opisu przedmiotu zamówienia (forma tabelaryczna) podanego na stronie 3. w SIWZ podaje wykonanie 2 szt. studzienek z wpustami.

Tymczasem na rysunku nr 1-3. Plan sytuacyjny oznaczono nie 2, ale aż 6 szt. wpustów ulicznych: w hm:

- 1+44,39 (2 szt.)
- 0+57,78 (2 szt.)
- 2+29,25 (2 szt.)

W związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia oraz w związku z zapisem z SIWZ na stronie 4 o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót*” Wykonawca prosi o jednoznaczne doprecyzowanie:

8.1. Ile sztuk wpustów należy wycenić: 2 szt. (zgodnie z tabelą) czy 6 szt. (zgodnie z planem sytuacyjnym)?

8.2. Jeżeli należy wycenić 2 szt. to prosimy o wskazanie, które konkretnie (w jakim hektometrarzu)

8.3. Jeżeli należy wycenić więcej niż 2 wpusty to prosimy o odpowiednią korektę pozycji powiązanych z pozycją numer 10, tj. pozycji nr 8 i nr 9

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć 2 szt studzienek z wpustami.

Pytanie nr 9:

Dotyczy przedmiotu zamówienia – pozycji nr 1 i nr 11.

Wykonawca dokonał sprawdzenia ilości krawężników wyrysowanych na rysunku nr 1-3. Plan sytuacyjny i ze sprawdzenia tego wyniku, że projektant zaprojektował ułożenie w sumie ok. 547 mb krawężnika.

Tymczasem w pozycji nr 1. i 11. z opisu przedmiotu zamówienia (forma tabelaryczna) podanego na stronie 3. w SIWZ podano ilość 482 mb.

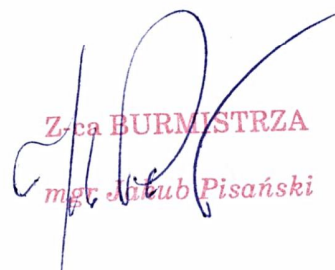
W związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia oraz w związku z zapisem z SIWZ na stronie 4. o treści: „*Ponadto zamawiający informuje, że z robót wskazanych w dokumentacji projektowej należy wykonać roboty wskazane w powyższym przedmiarze robót*” Wykonawca prosi o jednoznaczne doprecyzowanie:

8.1. Ile mb krawężnika należy wycenić: 482 mb (zgodnie z tabelą) czy 547 mb (zgodnie z planem sytuacyjnym)?

8.2. Jeżeli należy wycenić 482 mb, to prosimy o wskazanie odcinków na planie sytuacyjnym, które Zamawiający wyłącza z zakresu przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu przetargowym (prosimy o dokładne odniesienie wyłączonych odcinków do hektometrarza przebudowywanej jezdni)

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć 482mb długości krawężnika.


Z-ca BURMISTRZA
mgr Józef PISAŃSKI