

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Znak sprawy:** OŚ.272.3.2013

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego pn. „Wycinka drzew i krzewów wraz z pielęgnacją zieleni w pasach drogowych dróg gminnych oraz utrzymanie zieleni wzdłuż ścieżek rowerowych na terenie Gminy Police”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907), Zamawiający Gmina Police informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „WALDIX” Grażyna Haręza z siedzibą w Szczecinie, przy ul. Ku Słońcu 22c/1, 71-073 Szczecin, z ceną łącznie od dnia podpisania umowy do 15.12.2015 r.: 437 366,92 zł brutto (słownie: czterysta trzydzieści siedem tysięcy trzysta sześćdziesiąt sześć złotych 92/100) , w tym:

- od dnia podpisania umowy do 31.12.2014 - 219 761,94 zł brutto (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt siedemset sześćdziesiąt jeden złotych 94/100),
- od 01.01.2015 r. do 15.12.2015 r. – 217 604,98 zł brutto (słownie: dwieście siedemnaście tysięcy sześćset cztery złote 98/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów według wyliczeń matematycznych, nie podlega odrzuceniu a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Streszczenie oceny i porównanie ofert (punktacja):

**Oferta Nr 1:**

Giardino Beata Cabaj  
ul. Welecka 4  
72-006 Mierzyn

$A_x = (C_{min.} : C_x) \times 100 \text{ pkt.}$   
 $(437.366,92 : 479.870,22) \times 100 \text{ pkt.}$   
Razem: 91,14 pkt

**Oferta Nr 2:**

EKOBUD Eugeniusz Kociszewski  
ul. Boguchwały 10/3  
71-530 Szczecin

$Ax = (C_{min.} : Cx) \times 100 \text{ pkt.}$   
 $(437.366,92 : 519.232,36) \times 100 \text{ pkt.}$   
Razem: 84,23 pkt

**Oferta Nr 3:**

Romus Firma Usługowa Roman Szczęchuła  
ul. Wł. Łokietka 22  
70-255 Szczecin

$Ax = (C_{min.} : Cx) \times 100 \text{ pkt.}$   
 $(437.366,92 : 1.407.529,34) \times 100 \text{ pkt.}$   
Razem: 31,07 pkt

**Oferta Nr 4:**

Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „WALDIX” Grażyna Hareża  
ul. Ku Słońcu 22c/1  
71-073 Szczecin

$Ax = (C_{min.} : Cx) \times 100 \text{ pkt.}$   
 $(437.366,92 : 437.366,92) \times 100 \text{ pkt.}$   
**Razem: 100 pkt**

**Oferta Nr 5:**

S.C.O. – „Sprzątanie i Czyszczenie Obiektów, Usługi Ogólnobudowlane  
ul. Perłowa 4  
71-219 Bezzecze

$Ax = (C_{min.} : Cx) \times 100 \text{ pkt.}$   
 $(437.366,92 : 496.678,40) \times 100 \text{ pkt.}$

Razem: 88,06 pkt

**Oferta Nr 6:**

SIAL Spółka Jawna  
W. Kimber, B. Kimber

ul. Boguchwały 1  
71-531 Szczecin

$Ax = (C_{min.} : Cx) \times 100 \text{ pkt.}$   
 $(437.366,92 : 519.528,00) \times 100 \text{ pkt.}$

Razem: 84,19 pkt

**Termin podpisania umowy przewiduje się na dzień 20 lutego 2014 r.**

Jednocześnie informuję, że zgodnie z zapisami Działu XVII punkt 3 SIWZ podpisanie umowy nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Stefana Batorego 3 pokój nr 2 (parter) w terminie określonym w niniejszym zawiadomieniu.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 późn. zm.) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu została odrzucona następująca oferta:

- 1) **Oferta nr 5** - S.C.O. – „Sprzątanie i Czyszczenie Obiektów, Usługi Ogólnobudowlane z siedzibą w Szczecinie przy ul. Perłowej 4; 71-219 Bezzrzecze

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 1 oraz 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta jest niezgodna z ustawą oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów w zakresie:

- 1) w myśl art. 9 ust. 1 ustawy PZP postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w formie pisemnej a formularz oferty ww. Wykonawcy nie został podpisany przez osoby uprawnione do reprezentowania ww. firmy i nie zachowana została forma pisemna. Oferta jest oświadczeniem woli i powinna zostać podpisana przez osoby do tego uprawnione. Formularz oferty nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych;
- 2) w myśl art. 82 ust. 2 ustawy PZP ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu;
- 3) w myśl z art. 89 ust. 2 ustawy PZP oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, bowiem oferta nie została złożona zgodnie z zapisami Działu XI opisującego sposób przygotowania ofert pkt. 1 i 5 SIWZ tj.  
„1. Trwale zszytą ofertę należy sporządzić czytelnie w języku polskim, w formie pisemnej, na załączonym druku – formularz oferty – stanowiącym **Załącznik nr 1** do specyfikacji.  
5. Oferta, oświadczenia oraz wszystkie dokumenty składane wraz z ofertą wymagają podpisu osób uprawnionych do reprezentowania firmy w obrocie gospodarczym, zgodnie z aktem rejestrowym i wymaganiami ustawowymi. Jeżeli oferta, oświadczenia oraz dokumenty składane wraz z ofertą zostaną podpisane przez innego umocowanego przedstawiciela Wykonawcy, należy dołączyć pełnomocnictwo w formie oryginału”.
- 4) Ponadto ww. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) oraz ust. 4 PZP gdyż nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą, oferta ww. Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.



3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 późn. zm.) Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu wykluczony został Wykonawca tj.

1) **Oferta nr 5** - S.C.O. – „Sprzątanie i Czyszczenie Obiektów, Usługi Ogólnobudowlane, ul. Perłowa 4; 71-219 Bezzecze.

**Uzasadnienie:**

Ww. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) PZP gdyż nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta ww. Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.

BURMISTRZ

*Władysław Diakun*

.....  
(podpis kierownika zamawiającego)