PYTANIE NR 1:

Zgodnie z pkt 12 Załącznika nr 2 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia),

Zamawiający wymaga aby wszelkie potwierdzenia nadania przesyłek rejestrowanych

nadanych w placówce Wykonawcy, objęte niniejszym postępowaniem, miały moc

dokumentu urzędowego. Zamawiający wymaga ponadto, aby nadanie przesyłki w

placówce nadawczej Wykonawcy skutkowało domniemaniem jej doręczenia w dniu

nadania, a w szczególności żeby Wykonawca zapewnił, iż nadanie przesyłki w placówce

Wykonawcy skutkować będzie m.in. zachowaniem terminu, czy wniesieniem pisma do

sądu, które to wymogi spełnić może jedynie operator wyznaczony:

**Pkt 12 Załącznik nr 2 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia**

**„12. Ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych Zamawiającego, Zamawiający**

**wymaga przestrzegania przez Wykonawcę nw. wymogów ustawowych w odniesieniu do**

**dokumentów urzędowych w zakresie:**

**a) skutków nadania pisma (moc doręczenia) – m.in. zob. art. 57 § 5 pkt 2 ustawy – Kodeks**

**postępowania administracyjnego /termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego**

**upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego/,**

**art. 165 § 2 – Kodeks postępowania cywilnego /oddanie pisma procesowego w polskiej**

**placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do**

**sądu/, art. 12 § 6 pkt 2 – Ordynacja podatkowa /Termin uważa się za zachowany, jeżeli**

**przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora**

**wyznaczonego/, art. 198b ust. 2 zdanie drugie ustawy ‐ Prawo zamówień publicznych**

**/złożenie skarg w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z jego**

**wniesieniem/,**

**b) skutków potwierdzenia przyjęcia przesyłki oraz przekazu pocztowego (moc dokumentu**

**urzędowego) – zob. art. 17 ustawy – Prawo pocztowe /potwierdzenie nadania przesyłki**

**rejestrowej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę operatora wyznaczonego/.”**

W związku z powyższym powstaje wątpliwość, czy Zamawiający bezwzględnie wymaga

spełnienia powyższych warunków przez nadanie przesyłki w placówce wybranego

wykonawcy, czy zachodzi w tym wypadku możliwość nadania takich przesyłek za

pośrednictwem operatora wyznaczonego?

Należy bowiem podkreślić, że wymogi takie spełnić może jedynie operator wyznaczony,

jakim jest Poczta Polska S.A. Prowadzi to w konsekwencji do naruszenia elementarnych

zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego

traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP). Może to skutkować przeprowadzeniem

kontroli doraźnej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, ponieważ, pomimo z pozoru

konkurencyjnego trybu postępowania, udział w jego realizacji może wziąć tylko jeden

podmiot czyli Poczta Polska S.A.

Co więcej, wymogi te nawiązują do świadczenia powszechnej usługi pocztowej. Bazując

na szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia trudno znaleźć jakiekolwiek

uzasadnienie przemawiające za określeniem przedmiotu zamówienia jako powszechne

usługi pocztowe lub o takim standardzie.

Stąd też, przytoczone zapisy pkt 12 Załącznika nr 2 do SIWZ, nie mają zastosowania do

realizacji usługi będącej przedmiotem zamówienia.

Ponadto, Krajowa Izba Odwoławcza w trzyosobowym składzie, któremu przewodniczył

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej Paweł Trojan, orzekła 7 października 2013 r. (sygn.

akt KIO 2184/13), że żaden sąd i prokuratura w Polsce nie może się domagać by dowód

nadania przesyłek poleconych, nadawanych przez sąd lub prokuraturę, był wystawiany z

mocą urzędową.

Dodatkowo, zapisy takie nie są uzasadnione również z tego względu, że w przypadku

przesyłek, o których mowa powyżej, istnieje możliwość alternatywnego świadczenia

usługi w tym zakresie – skutki nadania przesyłek i potwierdzenia ich przyjęcie

wspomniane w powyższych zapisach, można zapewnić poprzez nadanie ich u operatora

wyznaczonego przez Wykonawcę. Zamawiający sam na taką możliwość wskazuje w pkt

18 Załącznika nr 2 do SIWZ: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość korzystania z usług z operatora wyznaczonego ( w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe) poza zamówieniem w przypadku wysyłania przesyłek a trybie art. 17 Prawo pocztowe, art. 57 § 5 pkt 2 ustawy –Kodeks postępowania administracyjnego (termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego), art. 165 § 2 – Kodeks postępowania cywilnego (oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu), art. 12 § 6 pkt 2 – Ordynacja podatkowa (Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówcenpocztowej operatora wyznaczonego), art. 198b ust. 2 zdanie drugie ustawy ‐ Prawo zamówień publicznych (złożenie skarg w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z jego wniesieniem).”

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza usunięcie omawianego w

niniejszym pytaniu zapisu pkt 12 Załącznika nr 2 do SIWZ, jako niemającego

zastosowania do realizacji przedmiotu zamówienia i naruszających art. 7 ustawy PZP?

Ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia przesyłek, o których

mowa w pkt 12 Załącznika nr 2 do SIWZ, z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do

świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może

odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie

od łączących ją stosunków z Wykonawcą

Ad. 1

Zamawiający usuwa z załącznika pkt 12 do SIWZ. W związku z powyższym załącznik nr 2 do siwz otrzymuje nowe brzmienie.

PYTANIE NR 2:

W przypadku usunięcia zapisu pkt 12 Załącznika nr 2 do SIWZ, czy Zamawiający

dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u

operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i

nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od

Zamawiającego?

Ad. 2

Zamawiający nie dopuszcza możliwości sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego. Nadawcą przesyłek może być wyłącznie Zamawiający.

PYTANIE NR 3:

Czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być

nadawane z zachowaniem zasad wynikających z aktów prawnych przytoczonych w pkt

12 Załącznika nr 2 do SIWZ, tzn. m.in. Kodeksu postępowania administracyjnego,

Ordynacji podatkowej, Kodeksu postępowania cywilnego, Prawa zamówień publicznych?

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora

wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które

mają być nadawane w ten sposób?

Ad. 3

Zamawiający szacuje ilość przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z aktów prawnych przytoczonych w pkt 12 Załącznika nr 2 do SIWZ, tzn. m.in. Kodeksu postępowania administracyjnego, Ordynacji podatkowej, Kodeksu postępowania cywilnego, Prawa zamówień publicznych na około 21075 sztuk.

Zamawiający szacuje ilość przesyłek, które mają być nadane u operatora wyznaczonego na około 1500 sztuk.

PYTANIE NR 4:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez

Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze

świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje

związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu

firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Czy Zamawiający dopuszcza również możliwość dokonania zmian układu danych

adresowych na kopercie, polegających na obniżeniu danych adresowych nadawcy w taki

sposób aby zwiększyć wysokość górnego marginesu koperty do wartości ok. 30 mm?

Wykonawca zaznacza, że powyższa zmiana ma na celu usprawnienie procesu obiegu

przesyłek pocztowych doręczanych przez Podwykonawców.

Ad. 4

Zamawiający nie dopuszcza możliwości umieszczania na kopercie informacji o opłacie za usługę pocztową związanych ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców. Zamawiający dopuszcza możliwość umieszczenia na kopercie danych identyfikujących Wykonawcę oraz wysokość opłaty za przesyłkę pobrana przez Wykonawcę. Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmian układu danych adresowych na kopercie, polegających na obniżeniu danych adresowych nadawcy w taki sposób, aby zwiększyć wysokość górnego marginesu koperty do wartości ok. 30 mm.

PYTANIE NR 5:

W Części X pkt 2 i Części XII pkt 2 ppkt 2.1) (analogiczny zapis w § 3 ust. 2 Załącznika nr

4) SIWZ, Zamawiający przedstawia szereg wymogów związanych z realizacją przedmiotu

umowy z udziałem podwykonawców:

**Cz. X pkt 2 SIWZ**

**„2. Zgodnie z oświadczeniem złożonym w ofercie Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za**

**najkorzystniejszą przedłoży Zamawiającemu w dniu podpisania umowy polisę lub inny dokument**

**ubezpieczenia, potwierdzający, że Wykonawca jak również Podwykonawcy są w okresie realizacji**

**umowy ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej**

**na kwotę min. do wartości zawartej umowy obejmującą terminem ważności termin realizacji**

**zamówienia.”**

**Cz. XII pkt 2 ppkt 2.1) SIWZ oraz § 3 ust. 2 Załącznika nr 4 do SIWZ (Wzór umowy)**

**„Zamawiający dopuszcza zmianę Podwykonawcy z zastrzeżeniem, że jeśli Wykonawca w procedurze**

**udzielenia niniejszego zamówienia w wyniku którego zawarto niniejszą umowę posłużył się**

**doświadczeniem Podwykonawcy, nowy podwykonawca musi również wykazać się doświadczeniem**

**wymaganym przez Zamawiającego w procedurze o udzielenie zamówienia będącego przedmiotem**

**umowy. Zmiana Podwykonawcy wymaga wcześniejszego powiadomienia Zamawiającego oraz**

**udzielenia przez niego zgody na piśmie. Dotychczasowy podwykonawca odpowiada z nowym**

**podwykonawcą i Wykonawca solidarnie. Odpowiedzialność ta dotyczy zarówno wykonywania**

**przedmiotu Umowy jak i powstałych w ramach jego wykonania szkód.”**

Takie zastrzeżenia nie mają w ocenie Wykonawcy podstawy w obowiązujących

przepisach.

Co do zgody Zamawiającego na możliwość posłużenia się przez Wykonawcę

podwykonawcami, to zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej przy

Urzędzie Zamówień Publicznych (np. wyrok z dnia 01 września 2010 roku, sygn.

KIO/UZP 1776/10) nie ma żadnej podstawy normatywnej do zastrzegania w SIWZ

możliwości wyrażenia zgody na podwykonawcę przy zamówieniach na świadczenie

usług. Tylko przy umowach o roboty budowlane kodeks cywilny w art. 6471 przewiduje

taką możliwość. Bezzasadny jest więc wymóg zgody do zawarcia przez Wykonawcę

umowy z Podwykonawcami, również z tymi, którzy nie zostali wymienieni w umowie.

Bazując na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, w ocenie Wykonawcy, oprócz art.

6471 kodeksu cywilnego, brak jest podstawy prawnej statuującej obowiązek

powiadomienia Zamawiającego o zmianie podwykonawcy przez Wykonawcę, bądź

przedstawienia jakichkolwiek innych dokumentów dotyczących stosunków prawnych

łączących Wykonawcę z podwykonawcami. Nie ma również podstaw do jakiejkolwiek

ingerencji przez Zamawiającego w wewnętrzne stosunki łączące Wykonawcę z jego

Podwykonawcami. Odnosi się to również do kwestii formy umowy zawartej pomiędzy

Wykonawcą i Podwykonawcami lub kwestii wewnętrznych rozliczeń pomiędzy

powyższymi.

Zgodnie bowiem z art. 36 ust. 4 PZP Zamawiający, w przypadku gdy dopuszcza udział

podwykonawców w realizacji zamówienia, może żądać wskazania przez wykonawcę w

ofercie jedynie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom. Jak z

powyższego wynika PZP dopuszcza jedynie możliwość wskazania zakresu powierzonego

podwykonawcom, w żadnej mierze nie dopuszcza możliwość żądania dalszych informacji

o podwykonawcach, jak nazw podwykonawców, adresów czy warunków współpracy

wykonawcy z podwykonawcą. Jest to przepis bezwzględny i Zamawiający nie może go

modyfikować (tak wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień

Publicznych z dnia 31 stycznia 2013 r., sygn. KIO 98/13, gdzie KIO wskazało, że „przepis

art. 36 ust. 4 p.z.p. ma charakter bezwzględnie obowiązujący i zamawiający nie ma

możliwości jego zmiany czy pominięcia w SIWZ.”)

W związku z tym, czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia pogrubionych

fragmentów powyżej cytowanych zapisów, jako nieposiadających oparcia zarówno w

obowiązujących przepisach, jak i linii orzeczniczej KIO?

Ad. 5

Zamawiający wykreśla z siwz cytowane przez Wykonawcę zapisy. W związku z powyższym siwz otrzymuje nowe brzmienie (uwaga – zamawiający żąda przedłożenia polisy wraz z ofertą).

PYTANIE NR 6:

Zgodnie z § 7 ust. 4 Załącznika nr 4 do SIWZ (wzór umowy), wypłata wynagrodzenia

nastąpi w terminie 21 dni od daty otrzymania faktury VAT, przelewem na rachunek

bankowy wskazany przez Wykonawcę.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia terminu płatności wynagrodzenia do 14

dni od daty otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego?

Ad. 6

Zamawiający nie dopuszcza możliwości skrócenia terminu płatności wynagrodzenia do 14

dni od daty otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego.

PYTANIE NR 7:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zwiększenia odległości pomiędzy nadawczą

placówka operatora a siedzibą Zamawiającego do 850 m (nawigacja piesza)?

Ad. 7

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zwiększenia odległości pomiędzy nadawczą placówka operatora a siedzibą Zamawiającego do 850 m (nawigacja piesza).

PYTANIE NR 8:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę przedziałów wagowych w formularzu cenowym

polegającą na zastosowaniu przedziałów wagowych wg poniższego wzoru:

Przedział nr 1: do 350 g;

Przedział nr 2: od 350 do 500 g;

Przedział nr 3: od 500 do 1000 g;

Przedział nr 4: od 1000 do 2000 g.

Powyższa propozycja spowoduje znaczące ułatwienie rozliczeń pomiędzy Wykonawcą

a Zamawiającym. Wskazane powyżej przedziały wagowe są stosowane również przez

operatora wyznaczonego, który może być podwykonawcą Wykonawcy.

Ad. 8

Zamawiający nie dopuszcza zmiany przedziałów wagowych w formularzu cenowym polegającej na zastosowaniu przedziałów wagowych wg poniższego wzoru:

Przedział nr 1: do 350 g;

Przedział nr 2: od 350 do 500 g;

Przedział nr 3: od 500 do 1000 g;

Przedział nr 4: od 1000 do 2000 g.