

URZĄD MIEJSKI

ul. Stefana Batorego 3
72-010 POLICE
tel. 091 431-18-30, fax 091-431-18-32

Police, dnia 15.11.2013r.

Znak: FN.271.1.4.2013.MO

Dotyczy: przetargu na kompleksowe na „Ubezpieczenie Gminy Police wraz z jednostkami organizacyjnymi, pomocniczymi oraz Ochotniczymi Strażami Pożarnymi z włączeniem ubezpieczenia Wspólnot Mieszkaniowych administrowanych przez ZGKiM na lata 2014-2016” - **znak sprawy: FN.271.1.4.2013.MO**

W odpowiedzi na pytania wykonawców dotyczące SIWZ, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień, jednocześnie na podstawie z art. 38 ust. 4 w/w ustawy modyfikując treść SIWZ w poniżej podanym zakresie.

Pytanie 1

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA

Wnosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej „utruty rzeczy”.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 2

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA

W odniesieniu do szkód rzeczowych:

prosimy o akceptację definicji: „za szkodę rzeczową uważa się uszkodzenie lub zniszczenie rzeczy oraz straty pozostające w normalnym związku przyczynowym z uszkodzeniem lub zniszczeniem rzeczy”

Odpowiedź 2

Zamawiający dopuszcza definicję: „za szkodę rzeczową uważa się utratę, uszkodzenie lub zniszczenie rzeczy oraz straty pozostające w normalnym związku przyczynowym z uszkodzeniem lub zniszczeniem rzeczy”

Pytanie 3

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA

W odniesieniu do szkód osobowych:

prosimy o akceptację definicji: „za osobową uważa się śmierć, uszkodzenie ciała lub rozstrój zdrowia oraz straty pozostające w normalnym związku przyczynowym ze śmiercią, uszkodzeniem ciała lub rozstrojem zdrowia”.

Odpowiedź 3

Zamawiający dopuszcza powyższą definicję.

Pytanie 4

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA

W odniesieniu do szkód wyrządzonych w środowisku przez ZOiSOK:

- prosimy o akceptację poniższego zakresu ubezpieczenia (klauzuli „ubezpieczenie oc za szkody w środowisku” oraz potwierdzenie, że oczekiwany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie jest tożsamy z dyrektywą Unii Europejskiej regulującej tę kwestię.

Klauzula „Ubezpieczenie oc za szkody w środowisku”:

Ubezpieczyciel rozszerza swoją odpowiedzialność na wypadki Ubezpieczeniowe skutkujące powstaniem szkody osobowej lub rzeczowej powstałe w wyniku wycieku, emisji, ulotnienia się lub innej formy przedostania się do wody, gruntu lub powietrza substancji niebezpiecznych pod warunkiem, że przyczyna była nagła, niespodziewana i niezależna od woli osób objętych ubezpieczeniem lub osób za które ponoszą odpowiedzialność.

W ramach udzielonej ochrony Ubezpieczyciel pokrywa również koszty neutralizacji lub oczyszczania gleby z substancji niebezpiecznych.

Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność wówczas gdy zostaną spełnione łącznie wszystkie poniższe warunki:

- 1) przyczyna powstania szkody jest bezsporna, a zdarzenie zostało potwierdzone protokołem służb ochrony środowiska, Straży Pożarnej lub Policji,
- 2) początek wypadku ubezpieczeniowego miał miejsce w trakcie okresu ubezpieczenia, a pierwsza szkoda osobowa lub rzeczowa powstała wskutek wycieku, emisji, ulotnienia się substancji niebezpiecznych ujawniła się w ciągu 72 godzin od chwili rozpoczęcia wycieku, emisji, ulotnienia się substancji niebezpiecznych,
- 3) szkoda powstała w wyniku działania lub zaniechania Ubezpieczającego/Ubezpieczonego, w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

Z OWU odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są ponadto:

- 1) koszty przywrócenia środowiska do stanu istniejącego przed szkodą,
 - 2) szkody powstałe w wyniku kumulacji następstw wielu pojedynczych zdarzeń,
 - 3) szkody wynikające z posiadania i użytkowania urządzeń, obiektów i instalacji przeznaczonych do finalnego składowania odpadów,
 - 4) Koszty badania, monitorowania lub kontroli zanieczyszczenia środowiska i substancji szkodliwych dla środowiska,
 - 5) koszty usuwania substancji szkodliwych dla środowiska z nieruchomości, która jest własnością w posiadaniu, dzierżawie lub w inny sposób znajduje się w pieczy Ubezpieczającego/Ubezpieczonego,
 - 6) szkody powstałe w wyniku: świadomego niestosowania przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego ustaw, zarządzeń lub urzędowych regulacji, których celem jest ochrona środowiska, nieprzestrzegania dyrektyw i instrukcji dla użytkowników załączonych przez producenta w zakresie ich stosowania; nieprzestrzegania regularnych kontroli, badań lub konserwacji urządzeń lub świadomego nie przeprowadzania koniecznych napraw,
 - 7) wszelkie grzywny, kary umowne, odszkodowania za straty moralne lub koszty zadośćuczynienia wynikające bezpośrednio z wycieku, emisji lub innej formy przedostania się do wody, gruntu lub powietrza substancji niebezpiecznych.
- Ochrona ubezpieczeniowa udzielona w ramach niniejszej klauzuli nie obejmuje odpowiedzialności ekologicznej.

Odpowiedź 4

Obowiązuje definicja w SIWZ. Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia nie jest tożsamy z dyrektywą Unii Europejskiej regulującą przedmiotową kwestię. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje odpowiedzialności ekologicznej.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza wyłączenie z odpowiedzialności wymienionych niżej kosztów:

- 4) koszty badania, monitorowania lub kontroli zanieczyszczenia środowiska i substancji szkodliwych dla środowiska,
- 6) szkody powstałe w wyniku: świadomego niestosowania przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego ustaw, zarządzeń lub urzędowych regulacji, których celem jest ochrona środowiska, nieprzestrzegania dyrektyw i instrukcji dla użytkowników załączonych przez producenta w zakresie ich stosowania; nieprzestrzegania regularnych kontroli, badań lub konserwacji urządzeń - wymaganych zgodnie z obowiązującymi przepisami lub przez producenta - lub świadomego nie przeprowadzania koniecznych napraw,
- 7) wszelkie grzywny, kary umowne, odszkodowania za straty moralne lub koszty zadośćuczynienia wynikające bezpośrednio z wycieku, emisji lub innej formy przedostania się do wody, gruntu lub powietrza substancji niebezpiecznych.

Pytanie 5

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA

W odniesieniu do ryzyka „szkód w urządzeniach i instalacjach podziemnych”

Prosimy o akceptację zapisu „Ubezpieczyciel rozszerza swoją odpowiedzialność na zdarzenia skutkujące powstaniem wyłącznie szkody rzeczowej w instalacjach i urządzeniach podziemnych; powstałych w trakcie wykonywania robót budowlanych lub innych usług.

Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody:

- 1) powstałe wskutek prowadzenia robót bez wymaganych zezwoleń lub obsługiwanie sprzętu przez pracowników nie posiadających stosownych uprawnień,
- 2) wynikające z braku lub niewłaściwego zabezpieczenia wykonywanych prac,
- 3) wynikające z nieprzestrzegania przepisów prawa, w tym przepisów techniczno-budowlanych, przepisów BHP, przepisów przeciwpożarowych, zasad wiedzy technicznej oraz wykonywania robót niezgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową,
- 4) wynikłe z działania młotów pneumatycznych, kafarów lub walców,
- 5) będące następstwami szkód rzeczowych innych niż straty rzeczywiste.

Ubezpieczyciel odpowiada jedynie za rzeczywiste straty poniesione przez Poszkodowanego, nie ponosi natomiast odpowiedzialności za utracone korzyści jakie Poszkodowany mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono”

Odpowiedź 5

Obowiązują zapisy SIWZ.

Pytanie 6.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA

W odniesieniu do czystych strat finansowych:

Wnosimy o akceptację poniższych wyłączeń odpowiedzialności Ubezpieczyciela:

Z ochrony wyłączone są czyste straty finansowe wynikające:

- 1) z przekroczenia kosztów i kredytów,
- 3) z aranżowania lub rekomendowania, a także doradztwa w zakresie transakcji finansowych, handlu nieruchomościami i innych transakcji gospodarczych,
- 4) ze strat będących następstwem błędów księgowych, błędów płatniczych, sprzeniewierzenia pracowniczego,
- 5) z umiejscowienia i badań wykonalności, naruszenia patentów, znaków towarowych, zastrzeżonych wzorów, oznaczeń, praw autorskich, licencyjnych itp. oraz sporządzanych wycen,
- 6) z nieprzestrzegania uzgodnionych warunków i terminów oraz gwarancji i rękojmi,
- 7) z czynności związanych ale nie ograniczonych do planowania, doradzania, sporządzania raportów oceny, działalności kontrolnej i rzeczoznawczej,
- 9) wycofania produktów z rynku,
- 10) z zapłaty wszelkiego rodzaju kar pieniężnych, grzywien sądowych i administracyjnych, odszkodowań i innych kar lub kosztów o charakterze pieniężnym,
- 12) ze strat powstałych wyniku zgubienia lub utraty dokumentów i przedmiotów wartościowych i wartości pieniężnych.

Odpowiedź 6

Zamawiający dopuszcza w czystych stratach finansowych wyłączenia z ochrony wynikające:

- 1) z przekroczenia kosztów i kredytów,
- 3) z aranżowania lub rekomendowania, a także doradztwa w zakresie transakcji finansowych, handlu nieruchomościami i innych transakcji gospodarczych,
- 4) ze strat będących następstwem błędów księgowych, błędów płatniczych, sprzeniewierzenia pracowniczego,
- 5) z umiejscowienia i badań wykonalności, naruszenia patentów, znaków towarowych, zastrzeżonych wzorów, oznaczeń, praw autorskich, licencyjnych itp. oraz sporządzanych wycen,
- 6) z nieprzestrzegania uzgodnionych warunków i terminów oraz gwarancji i rękojmi,
- 7) z czynności związanych ale nie ograniczonych do doradzania, sporządzania raportów oceny, działalności kontrolnej i rzeczoznawczej,
- 9) wycofania produktów z rynku,
- 10) z zapłaty wszelkiego rodzaju kar pieniężnych, grzywien sądowych i administracyjnych, odszkodowań i innych kar lub kosztów o charakterze pieniężnym,

12) ze strat powstałych wyniku zgubienia lub utraty dokumentów i przedmiotów wartościowych i wartości pieniężnych.

Pytanie 7

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA

W odniesieniu do OC za szkody przy wykonywaniu władzy publicznej:

Wnosimy o akceptację poniższych wyłączeń odpowiedzialności:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- które Ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,

Odpowiedź 7

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 8

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w odniesieniu do OC Gminy w wysokości 1.000 PLN

Odpowiedź 8

Zamawiający dopuszcza w odniesieniu do OC Gminy, wprowadzenie franszyzy integralnej w wysokości 200 PLN z wyłączeniem szkód w mieniu przechowywanym w kontrolowanym lub chronionym przez ubezpieczającego/ubezpieczonego oraz szkód wyrządzonych w mieniu pracowników.

Pytanie 9

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA

Wnosimy o wprowadzenie limitów odpowiedzialności (w ramach podstawowej sumy gwarancyjnej) zgodnie z poniższym:

- szkody przy wykonywaniu władzy publicznej – proponowany limit w ramach podstawowej sumy gwarancyjnej: 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia;
- czyste straty finansowe: 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia
- szkody w mieniu pracowników (wyłączona z ochrony utrata rzeczy) : 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,

Odpowiedź 9

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 10

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA

Wnosimy o podanie informacji na temat remontów dróg w ostatnich 3 latach a także o planowanych w kolejnych okresach remontach dróg.

Odpowiedź 10

Na remonty dróg zostało wydane (bez kosztów bieżącego utrzymania i bez kosztów transportu) w 2010 r. – 786.082 zł, w 2011 r. – 828.268 zł, w 2012 r. – 925.456 zł, w półroczu 2013 r. – 242.677 zł. Plany remontów ustalane są rocznie przy projekcie budżetu na następny rok. Ponadto Gmina Police poprawia stan dróg poprzez nowe inwestycje (przebudowa, rozbudowa, budowa) – w 2013 r planowane jest wykonanie inwestycji na 11.114.000 zł.

Pytanie 11

W ODNIESIENIU DO WSZYSTKICH UBEZPIECZEŃ

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia wybranego Ubezpieczyciela.

Odpowiedź 11

Zamawiający potwierdza powyższe – zgodnie z zapisem w pkt 23 na stronie 73 SIWZ.

Pytanie 12**W ODNIESIENIU DO WSZYSTKICH UBEZPIECZEŃ**

Prosimy o uaktualnienie danych dotyczących szkodowości Klienta na dzień dzisiejszy.

Odpowiedź 12

W załączeniu zestawienie do pytania nr 12.

Pytanie 13**W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU**

Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (nie dotyczy franszyzy dla ZOISOK):

Dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu, sadzy: w wysokości 10% wartości szkody, nie mniej niż 10.000 PLN

Dla pozostałych szkód rzeczowych: 1.000 PLN

Odpowiedź 13

Zamawiający dopuszcza franszyzy (nie dotyczy Wspólnot Mieszkaniowych):

- gotówka i mienie pracownicze – brak,
- pożar i wybuch w Zakładzie Odzysku i Składowania Odpadów Komunalnych w Leśnie Górnym 12 - franszyza redukcyjna 10% wypłaconego odszkodowania nie mniej niż 50.000,00 zł,
- pozostałe - franszyza redukcyjna 1.000,00 zł.

Pytanie 14**W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU**

W odniesieniu do wprowadzonej franszyzy redukcyjnej dla ZOISOK prosimy o zamianę słów „wypłaconego odszkodowania” na „wartości szkody”

Odpowiedź 14

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 15**W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU**

Prosimy o informację czy w okresie ostatnich 15 lat wystąpiły jakiegokolwiek szkody w drogach.

Odpowiedź 15

W okresie 15 lat wystąpiła jedna szkoda w drodze – w 2012 r. (wartość odszkodowania -32 912,28 zł).

Pytanie 16**W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU**

Prosimy o informację czy w ostatnich 15 latach wystąpiły szkody powodziowe (jeśli tak prosimy o bliższe informacje oraz podanie wielkości strat oraz działaniach podjętych celem zapobieżenia powtórzeniu się szkód)

Odpowiedź 16

W okresie 15 lat wystąpiły dwie szkody powodziowe (cofka):

- w 2012 - wartość odszkodowania: za szkodę w drodze jak wyżej, za szkodę w posesji 12.373,33 zł, za akcję ratunkową 38.594,79 zł (przy czym wartość szkody wyniosła 46.361,40 zł – nie zostały pokryte wydatki na ratowanie mienia obcego), za szkody w OSiR - 7641,60 zł.
- w 2009 r. - wartość odszkodowania: koszty zabezpieczenia mienia przed szkodą w związku z ryzykiem zalania - akcja p.powodziowa - 109 763,55zł, szkody w OSiR (zalanie Obiektu Sportowo-Rekreacyjnego w Trzebieży) - 94 332,05 zł, szkody w obiektach gminnych administrowanych przez ZWiK - 20 689,07 zł.

Działania podjęte celem zapobieżenia powtórzeniu się szkód – zabezpieczenie wałów przeciwpowodziowych (usypanie i modernizacja wałów p.powodziowych), zakupy sprzętu p.powodziowego (takiego jak worki, rękawy przeciwpowodziowe, piasek), modernizacja i czyszczenie rowów melioracyjnych), umocnienie nabrzeża w Obiekcie Sportowo- Rekreacyjnym w Trzebieży.

Pytanie 17

W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU

Prosimy o informację jaka suma ubezpieczenia przypada na drogi

Odpowiedź 17

Drogi stanowiące mienie komunalne – suma ubezpieczenia 80.813.040,29 zł.

Pytanie 18

W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU

Prosimy o informację czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się na terenie zagrożonym powodzią.

Odpowiedź 18

Na terenie zagrożonym powodzią znajduje się jedna droga o wartości 1.186.409 zł i jeden budynek częściowo komunalny. Ponadto część obiektu Sportowo- Rekreacyjnego w Trzebieży.

Pytanie 19

W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU

Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka katastrofy budowlanej (zmianę z 1.000.000 PLN na 300.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenie w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 19

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 20

W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU

Wnosimy o wyłączenie z ubezpieczenia następujących pozycji z grupy budowlane:

„Parkingi, drogi, rondo, nawierzchnie, ciągi komunikacyjne, schody terenowe, alejki, chodniki, oświetlenie, linie kablowe, zagospodarowanie terenu, zieleń, park, skwery, place na składowisku odpadów, składowisko, krzyże drewniane, składowanie osadu i skratek”.

Odpowiedź 20

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 21

W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU

Wnosimy o wyłączenie z ubezpieczenia: mienia czasowo wyłączonego z użytkowania (6 domków letniskowych należących do Trzebież oraz kabiny toaletowe

Odpowiedź 21

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 22

W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU

Wnosimy o wykreślenie z ubezpieczenia ryzyka kradzieży zwykłej.

Odpowiedź 22

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 23**W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU**

Wnosimy o zgodę na wprowadzeniu limitu odpowiedzialności w wysokości 50.000 PLN na jedno wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód w drogach i jednocześnie zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody, nie mniej niż 5.000 PLN na szkody w drogach.

Odpowiedź 23

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 24**W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU**

Wnosimy o wyodrębnienie jako oddzielnego zadania ubezpieczenie Zakładu Odzysku i Składowania Odpadów Komunalnych

Odpowiedź 24

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 25**W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU**

W przypadku braku wyodrębnienia ZOiSOK do oddzielnego zadania – prosimy o bliższe informacje na temat tej lokalizacji – j.n:

- odległości pomiędzy poszczególnymi budynkami (plan sytuacyjny)
- lokalizacja instalacji niebezpiecznych takich jak kotłownia czy transformatory, czy są wydzielone pożarowo lub czy znajdują się w bliskiej odległości od innych budynków lub składowisk.
- konstrukcja obiektów : szczególnie budynków sortowania i przechowywania/składowania odpadów oraz surowców posegregowanych.
- odległość składowisk od ścian i czy ściany te są jakoś zabezpieczone, jakie odpady niebezpieczne składowane są na terenie zakładu oraz gdzie.
- wydzielenia poszczególnych ciągów technologicznych - czy wszystkie procesy technologiczne są wydzielone (oddalone), czy maszyny i instalacje są zlokalizowane jedna obok drugiej.
- podręczny sprzęt gaśniczy i zabezpieczenie wodne do celów ppoż. – prosimy o szczegółowe informacje
- czy instalacje hydrantowe są sprawne, czy są zbiorniki ppoż. i jakiej wielkości oraz czy podręczny sprzęt gaśniczy jest sprawny oraz właściwie przechowywany (kto czuwa nad przestrzeganiem zasad zabezpieczenia mienia i sprawności urządzeń gaśniczych, czy jest możliwy wgląd do stosownych protokołów sprawności instalacji i urządzeń podlegających takim badaniom).
- utrzymanie maszyn i urządzeń oraz instalacji elektrycznej - czy maszyny poddawane są przeglądowi i są właściwie serwisowane (protokoły pisemne) oraz czy instalacja elektryczna jest poddawana przeglądowi stanu technicznego (również protokoły)
- utrzymanie porządku w zakładzie i procedury ochrony pożarowej
- w odniesieniu do zagrożenia metanem: prosimy o informację czy istnieje zagrożenie związane z wydobywaniem się metanu i czy są instalacje wydobywające ten gaz ze składowisk.

Odpowiedź 25

Odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona w trakcie lustracji w dniu 19 listopada 2013r. o godz. 9.00.

Pytanie 26**W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU**

Prosimy również o informację czy możliwe będzie przeprowadzenie lustracji miejsca ubezpieczenia.

Odpowiedź 26

Zamawiający wyznacza lustrację w dniu 19 listopada 2013r. o godz. 9.00.

Pytanie 27**W ODNIESIENIU DO UBEZPIECZENIA MAJĄTKU**

Prosimy o potwierdzenie, że ustanowiony limit dla ryzyka powodzi dotyczy jednego i wszystkich zdarzeń w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 27

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 28**UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW STRAŻAKÓW**

W odniesieniu do zapisu str. nr 67 w części 13 SIWZ

„Suma ubezpieczenia i zakres świadczeń: zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej (art. 26).”

Prosimy o doprecyzowanie rodzaju świadczeń i/lub potwierdzenie że oczekiwany zakres świadczeń obejmuje wyłącznie:

- jednorazowe odszkodowanie w razie doznania trwałego (stałego) lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.
- jednorazowe odszkodowanie z tytułu śmierci ubezpieczonego w wyniku nieszczęśliwego wypadku.

Odpowiedź 28

Zamawiający potwierdza, że oczekiwany zakres świadczeń obejmuje wyłącznie:

- jednorazowe odszkodowanie w razie doznania trwałego (stałego) lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu,
- jednorazowe odszkodowanie z tytułu śmierci ubezpieczonego wyniku nieszczęśliwego wypadku.

Pytanie 29**UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW STRAŻAKÓW**

Wnosimy o rozdzielenie zamówienia i wyodrębnienie ryzyka NNW strażaków jako odrębnego zadania.

Odpowiedź 29

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 30**WZÓR UMOWY**

Prosimy o wykreślenie z Umów Generalnych zapisów:

„W wypadku opóźnienia z winy Ubezpieczyciela w wydaniu Ubezpieczającemu dokumentów ubezpieczenia, w terminach określonych w § 5 ust. 2 umowy, Ubezpieczyciel zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Ubezpieczającego kary umownej w wysokości 0,03 % wartości składki rocznej, o której mowa w § 6 ust. 1 umowy, za każdy dzień opóźnienia.”

Odpowiedź 30

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 31**UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNIĄ I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH**

Prosimy o wyjaśnienie, czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;

- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowej i przeciwpożarowej;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź 31

Obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione do tego podmioty lub osoby. W protokołach z dokonanych przeglądów w uzasadnionych przypadkach stwierdza się zastrzeżenia warunkujące ich użytkowanie, ale na bieżąco są one usuwane.

Pytanie 32

UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Prosimy o podanie wartości, długości, rodzaju oraz napięcia linii energetycznych i telekomunikacyjnych.

Odpowiedź 32

ZWiK - wartość linii energetycznych wg ksiąg 1.844.855,01 zł. Zakład nie może w tak krótkim czasie podać informacji dotyczącej długości, rodzaju oraz napięć na linii energetycznej. Stworzenie takiego zestawienia zajęłoby ok. 30 dni.

OSiR - na stanie majątkowym OSiR w Policach jest sieć kablowa 0,4kV o wartości 461857,64 zł oraz instalacje oświetleniowe o łącznej wartości ca: 338100,00 zł; ponadto na obiektach administrowanych przez OSiR są zlokalizowane jeszcze inne sieci energetyczne oraz telekomunikacyjne ale jest brak aktualnie możliwości na udzielenie w tej części poprawnej odpowiedzi na zadane pytanie.

UM – wartość linii energetycznych wynosi 363.497,97 zł wg. wartości księgowej. Linia energetyczna niskiego napięcia, napowietrzna.

Zamawiający na chwilę obecną nie jest w stanie przekazać bardziej szczegółowych informacji.

Pytanie 33

UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód wyrządzonych w ubezpieczonym mieniu przez wiatr, chyba że intencją zamawiającego jest objęcie ochroną ryzyko huraganu.

Odpowiedź 33

Zamawiający nie włączył do zakresu ochrony ryzyka wiatru.

Pytanie 34

UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Prosimy o zgodę na włączenie następującego zapisu:

„Wyłącza się odpowiedzialność za szkody pożarowe w obiektach o konstrukcji drewnianej dachu/stropu, do których powstania lub zwiększenia przyczyniło się magazynowanie na strychach, poddaszach materiałów palnych, wadliwe rozproszanie instalacji elektrycznej i nielegalne "by pass-y" instalacji elektrycznej i gazowej.”

Odpowiedź 34

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 35

UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na włączenie zapisu:

„Ubezpieczyciel odpowiada za szkody powstałe w wyniku zalania wodą powstałą w wyniku topnienia mas śniegu lub lodu i powstałe w wyniku rozszczelnienia dachu wskutek zamarzania wody, jeżeli do powstania szkody nie przyczynił się zły stan techniczny dachu lub innych elementów budynku a szkoda powstała nagle i niespodziewanie.”

Odpowiedź 35

Zamawiający dopuszcza wyłączenie szkód powstałych w wyniku zalania wodą powstałą w wyniku topnienia mas śniegu lub lodu i powstałych w wyniku rozszczelnienia dachu wskutek zamarzania wody, jeżeli do powstania szkody przyczynił się zły stan techniczny dachu lub innych elementów budynku, z zastrzeżeniem, iż za szkody wynikłe ze złego stanu technicznego dachu lub innych elementów budynku nie uznaje się powstałych szkód, o ile w ostatnim protokole przeglądu budynku, dokonanym zgodnie z wymaganiami prawa, nie zastrzeżono uwag odnośnie złego stanu technicznego dachu lub innych elementów budynku. Ponadto ochroną objęte będzie mienie znajdujące się w pomieszczeniach najmowanych, dzierżawionych itp. jeżeli do obowiązków Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego nie należało dbanie o stan techniczny lub jeżeli Ubezpieczający lub Ubezpieczony przed dniem powstania szkody nie wiedział o istniejących zaniedbaniach w tym zakresie albo też o nich wiedział i wzywał wynajmującego (wydzierżawiającego itp.) do ich usunięcia.

Pytanie 36

UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie poniższej klauzuli:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że budynki/obiekty są objęte ochroną ubezpieczeniową w zakresie przewidzianym umową ubezpieczenia, jednak pod warunkiem, że Ubezpieczający:

- zapewni regularny dozór tychże obiektów w okresach nie rzadszych niż 7 dni;
 - prowadzi i będzie uzupełniał na bieżąco książki obiektów budowlanych;
 - podejmie działania zmierzające do ich zachowania w należyтым stanie technicznym (regularna konserwacja i przeglądy budynków/obiektów i ich instalacji, wykonywanie remontów i napraw bieżących);
 - zapewni sprawność instalacji wodnych na potrzeby ochrony przeciwpożarowej.
- Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte budynki/obiekty wyłączone z eksploatacji i przeznaczone do rozbiórki/wyburzenia

Odpowiedź 36

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 37

UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Prosimy o możliwość przeprowadzenia audytu ubezpieczeniowego na terenie wysypiska odpadów Zakładu Odzysku i Składowania Odpadów Komunalnych w Leśnie Górnym

Odpowiedź 37

Zamawiający wyznacza lustrację w dniu 19 listopada 2013r. o godz. 9.00.

Pytanie 38

UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego szkód wymagających natychmiastowej naprawy poprzez dodanie do niego zdania, iż dotyczy on szkód, których szacunkowa wartość nie przekracza 10.000 zł

Odpowiedź 38

Zamawiający nie dopuszcza powyższego. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że klauzula dotyczyć ma szkód w urządzeniach kluczowych dla prowadzonej działalności, takich jak serwery i centrali telefoniczne.

Pytanie 39

UBEZPIECZENIE MIENIA OD KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM, RABUNKU I DEWASTACJI

Prosimy o akceptację zapisu:

Ubezpieczający/Ubezpieczony jest zobowiązany do zawiadomienia policji, bezzwłocznie po odkryciu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą.

Odpowiedź 39

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 40

UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Prosimy o akceptację zapisu:

Ubezpieczający/Ubezpieczony jest zobowiązany do zawiadomienia policji, bezzwłocznie po odkryciu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą.

Odpowiedź 40

W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk Zamawiający nie oczekuje objęcia ochroną ryzyka kradzieży zwykłej.

Pytanie 41

UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyraża zgodę na klauzulę o następującej treści:

UBEZPIECZENIE SPRZĘTU PRZENOŚNEGO (w tym telefonów komórkowych):

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody powstałe w elektronicznym sprzęcie przenośnym (również w telefonach komórkowych) użytkowanym do celów służbowych poza miejscem ubezpieczenia określonym w polisie, na terenie RP.

W przypadku kradzieży z włamaniem ubezpieczonych przedmiotów z pojazdu Ubezpieczyciel odpowiada tylko wtedy gdy:

- pojazd posiada trwale zadaszenie (jednolita sztywna konstrukcja),
- w trakcie postoju podczas transportu pojazd został prawidłowo zamknięty na wszystkie istniejące zamki i włączony został sprawnie działający system alarmowy,
- kradzież z włamaniem miała miejsce pomiędzy godziną 6.00 a 22.00 (ograniczeń czasowych nie stosuje się, gdy pojazd z transportowanym sprzętem był pozostawiony na parkingu strzeżonym lub w zamkniętym garażu),
- sprzęt pozostawiony w pojeździe jest niewidoczny z zewnątrz, np. w bagażniku.

W każdym przypadku utraty sprzętu (w tym również telefonów) w wyniku kradzieży z włamaniem lub rabunku Ubezpieczony ponosi udział własny w wysokości 25% wartości szkody, nie mniejszy jednak od ustalonego w polisie.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody objęte ubezpieczeniem Auto-Casco i OC sprawcy szkody oraz powstałe wskutek niewłaściwego, niezgodnego z zaleceniami producenta opakowania lub jego braku.

Odpowiedź 41

Zamawiający dopuszcza powyższe z zastrzeżeniem, iż nie będzie wymagane włączenie alarmu, o ile pojazd go nie posiada oraz z zastrzeżeniem zapisów dotyczących udziału własnego w wysokości 25% wartości szkody. Udział własny zgodnie z SIWZ.

Pytanie 42

UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego szkód wymagających natychmiastowej naprawy poprzez dodanie do niego zdania, iż dotyczy on szkód, których szacunkowa wartość nie przekracza 2.000 zł

Odpowiedź 42

Zamawiający nie dopuszcza powyższego. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że klauzula dotyczyć ma szkód w urządzeniach kluczowych dla prowadzonej działalności, takich jak serwery i centralki telefoniczne.

Pytanie 43**UBEZPIECZENIE MASZYN I URZĄDZEŃ OD WSZYSTKICH RYZYK**

Prosimy o korektę zapisu dotyczącego wysokości szkody poprzez wprowadzenie zapisu

- w przypadku szkody całkowitej - wartość rzeczywista maszyny, tj. koszt zakupu nowej maszyny lub urządzenia tego samego rodzaju, mocy, typu z uwzględnieniem kosztów transportu (z wyłączeniem kosztów transportu ekspresowego i lotniczego), demontażu i montażu oraz opłat celnych i tym podobnych należności (o ile należności te zostały uwzględnione w sumie ubezpieczenia) oraz potrąceniem procentowo określonego stopnia faktycznego zużycia do dnia szkody

Odpowiedź 43

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 44**UBEZPIECZENIE MASZYN OD SZKÓD ELEKTRYCZNYCH**

Prosimy o korektę zapisu dotyczącego wysokości szkody poprzez wprowadzenie zapisu

- w przypadku szkody całkowitej - wartość rzeczywista maszyny, tj. koszt zakupu nowej maszyny lub urządzenia tego samego rodzaju, mocy, typu z uwzględnieniem kosztów transportu (z wyłączeniem kosztów transportu ekspresowego i lotniczego), demontażu i montażu oraz opłat celnych i tym podobnych należności (o ile należności te zostały uwzględnione w sumie ubezpieczenia) oraz potrąceniem procentowo określonego stopnia faktycznego zużycia do dnia szkody

Odpowiedź 44

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 45**UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach dobrowolnych ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej oczekuje pokrycia w ramach triggera loss occurrence.

Odpowiedź 45

Zamawiający w ramach dobrowolnych ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej oczekuje pokrycia w ramach triggera act committed.

Pytanie 46**UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ**

W odniesieniu do oczekiwanego zakresu w odniesieniu zakresu związanego ze szkodami w środowisku prosimy o określenie potencjalnych zagrożeń, które mogą skutkować takimi szkodami.

Odpowiedź 46

Np. awaria sieci kanalizacyjnej.

Pytanie 47**UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ**

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zamawiający w odniesieniu do zakresu związanego ze szkodami w środowisku zaakceptuje klauzulę o poniższej treści:

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu, a także wszelkie koszty związane z usunięciem, oczyszczeniem i utylizacją jakichkolwiek zanieczyszczeń.

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe w

związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu, a także koszty poniesione przez osoby trzecie w celu usunięcia i oczyszczenia z powietrza, wody lub gruntu substancji niebezpiecznej oraz jej utylizacji, pod warunkiem łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) przyczyna przedostania się substancji niebezpiecznej była nagła, przypadkowa, nie zamierzona ani nie możliwa do przewidzenia przez ubezpieczonego,
 - 2) początek procesu przedostania miał miejsce w okresie ubezpieczenia,
 - 3) przedostanie się substancji niebezpiecznej zostało stwierdzone przez ubezpieczonego lub inne osoby w ciągu 72 godzin od chwili rozpoczęcia procesu przedostania,
 - 4) przyczyna procesu przedostania się niebezpiecznych substancji została stwierdzona protokołem służby ochrony środowiska, policji lub straży pożarnej.
2. Przez przedostanie się niebezpiecznej substancji do powietrza, wody lub gruntu rozumie się: wprowadzenie bezpośrednio lub pośrednio, wydzielenie, rozrzucenie, rozpylenie, rozlanie, wyciek, wylanie, wtłoczenie, wyrzucenie oraz inne formy uwolnienia niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu.
3. Przez substancje niebezpieczne rozumie się pierwiastki chemiczne i ich związki, mieszaniny i roztwory występujące w środowisku lub powstałe w wyniku działalności człowieka.
4. Ubezpieczyciel nie odpowiada w zakresie wskazanym niniejszą klauzulą za koszty badania, monitorowania i kontroli zanieczyszczenia środowiska.

Odpowiedź 47

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 48

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

W odniesieniu do OC za szkody przy wykonywaniu władzy publicznej prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłączenie szkód:

- 1) związanych z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,
- 2) które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- 3) powstałych w wyniku niewypłacalności,
- 4) wyrządzonych wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- 5) wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź 48

Zamawiający dopuszcza wyłączenie szkód:

- 1) związanych z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,
- 2) powstałych w wyniku niewypłacalności,
- 3) wyrządzonych wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- 4) wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Pytanie 49

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane przez zamawiającego dodatkowe wskazane w SIWZ koszty, będą mieścić się w granicach sumy gwarancyjnej określonej dla ryzyk odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź 49

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 50

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Prosimy o podanie informacji o planowanych przez zamawiającego imprezach nie podlegających oc obowiązkowemu ze wskazaniem osób/podmiotów odpowiedzialnych za organizację pokazów sztucznych ogni i sposób ich weryfikacji i doboru.

Odpowiedź 50

MOK - Pokazy sztucznych ogni prezentowane są przez firmy specjalizujące się w tego typu usługach. Doboru i weryfikacji dokonujemy biorąc pod uwagę względy ekonomiczne, jakościowe i walory artystyczne. Uwzględniamy też doświadczenie w tym zakresie.

Pytanie 51**UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ**

W odniesieniu zapisów wzoru umowy § 6 ust. 2 prosimy o dopuszczenie możliwości zmiany, w przypadku konieczności odnowienia limitów w poszczególnych ryzykach, wynikających z konsumpcji sumy ubezpieczenia/sumy gwarancyjnej, w odniesieniu do ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej poprzez określenie, że w przypadku konieczności odnowienia limitów wynikających z konsumpcji sumy gwarancyjnej strony dopuszczają możliwość odnowienia limitów w indywidualnych negocjacji na warunkach i stawkach określonych w toku tych negocjacji.

Odpowiedź 51

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Zamawiający dopuszcza teoretyczną możliwość przytoczonej zmiany, jeżeli zaistniałyby opisane okoliczności, a wykonawca wyraziłby na taką zmianę zgodę. Zapisy § 9 nie przesadzają o dokonaniu zmiany w umowie a jedynie umożliwiają dokonanie takiej zmiany gdyby obie strony umowy tak uzgodniły.

Pytanie 52**UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE**

W jaki sposób zostały określone sumy ubezpieczenia? Czy pochodzą z aktualnie obowiązujących polis czy były w jakiś sposób weryfikowane

Odpowiedź 52

Sumy ubezpieczenia są obniżone w stosunku do sum w aktualnie obowiązujących polisach o ok. 10-20% w zależności od wieku pojazdu.

Pytanie 53**UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE**

Prosimy o modyfikację zapisu:

Ubezpieczyciel przyjmuje pojazdy do ubezpieczenia bez względu na rodzaj posiadanych zabezpieczeń przeciwkradzieżowych lub ich brak.

na:

Ubezpieczyciel przyjmuje pojazdy do ubezpieczenia bez względu na rodzaj posiadanych zabezpieczeń przeciwkradzieżowych lub ich brak, pod warunkiem że pojazd był dotychczas ubezpieczony w zakresie AC z kradzieżą oraz nie wystąpiła przerwa w okresie ubezpieczenia. W przeciwnym wypadku, zabezpieczenia wymagane ubezpieczenia p. kradzieżowe wyglądają następująco: dla samochodów osobowych, ciężarowo – osobowych, ciężarowych w nadwoziu osobowego i innych ciężarowych o ładowności do 750 kg o wartości brutto w dniu zawarcia ubezpieczenia:

- do 50 000 zł – jedno zabezpieczenie przeciwkradzieżowe,
- powyżej 50 000 do 200 000 zł – dwa zabezpieczenia przeciwkradzieżowe,
- powyżej 200 000 zł – trzy zabezpieczenia przeciwkradzieżowe albo dwa zabezpieczenia przeciwkradzieżowe, jeżeli jedno z nich jest systemem specjalnym;

jeżeli jedno z nich jest systemem specjalnym; w przypadku systemu specjalnego warunkiem zawarcia umowy ubezpieczenia jest także zawarcie umowy o świadczenie usługi monitoringu, poszukiwania i odzyskiwania pojazdu oraz przedłożenie do wglądu Ubezpieczyciela dowodu zapłaty abonamentu za okres, w którym przypada dzień zawarcia umowy ubezpieczenia;

W przypadku motocykli, motorowerów, quadów, samochodów ciężarowych o ładowności pow. 750 kg, mikrobusów, ciągników siodłowych, balastowych, autobusów oraz innych pojazdów samochodowych – jedno zabezpieczenie przeciwkradzieżowe.

Odpowiedź 53

Zamawiający nie dopuszcza powyższe

Pytanie 54

UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE

Prosimy o odstąpienie od zapisu: Wypłata odszkodowania nie będzie uzależniona od zakończenia prowadzonego postępowania karnego w danej sprawie.

Odpowiedź 54

Zamawiający nie dopuszcza powyższego. Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie, iż zapis dotyczy wypłaty bezspornej kwoty odszkodowania.

Pytanie 55

UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE

Prosimy o odstąpienie od klauzuli AB 04 dla ubezpieczeń AC/NNW/Ass

Odpowiedź 55

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 56

UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE

Prosimy o zmianę klauzuli AB 23 na:

W przypadku wystąpienia szkód objętych ochroną w ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczający ma obowiązek dokonać zgłoszenia szkody do ubezpieczyciela niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 5 dni roboczych od daty powstania szkody lub podjęcia o niej wiadomości. Powyższe nie dotyczy szkód kradzieżowych, które winny zostać zgłoszone policji niezwłocznie po powzięciu informacji o zdarzeniu, oraz ubezpieczycielowi niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu najbliższego dnia roboczego, przy czym za dzień roboczy rozumie się dzień tygodnia od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź 56

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 57

UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE

Prosimy o informację, na kiedy aktualna jest podana w siwz szkodowość.

Odpowiedź 57

Szkodowość podana była na dzień 03.09.2013r. Na chwilę obecną szkodowość pozostaje bez zmian.

Zamawiający na podstawie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikuje treść SIWZ w poniżej podanym zakresie.

1. W Rozdziale C, w części II SIWZ, w pkt 4 „Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych Wspólnot Mieszkaniowych administrowanych przez ZGKiM” litera J pkt 3 dokonuje się zmiany poprzez dodane na końcu zdania:
Za wykończenie standardowe uznaje się wykończenie pierwotne określone w protokole zdawczo-odbiorczym spiswanym na okoliczność przekazania lokalu lokatorowi (także pierwszemu właścicielowi lokalu stanowiącego odrębną własność).

Wszystkie zmiany SIWZ należy uwzględnić przy przygotowywaniu ofert.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Z-ca BURMISTRZA

Jakub Płański
mgr Jakub Płański