

**Wyjaśnienia Zamawiającego z dnia 12.09.2013 r.
na zapytania złożone przez Wykonawców
w toku postępowania o zamówienie publiczne pn.**

**MODERNIZACJA BOISKA DO PIŁKI NOŻNEJ I BIEŻNI OKRĘŻNEJ NA TERENIE KOMPLEKSU SPORTOWO-
REKREACYJNEGO PRZY UL. PIASKOWEJ W POLICACH**

Mając na uwadze treść art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej przekazujemy treść zapytania wykonawcy wraz z wyjaśnieniem Zamawiającego.

Pytanie Wykonawcy:

1. Zamawiający w podanej specyfikacji, w części dotyczącej nawierzchni ze sztucznej trawy określił parametry trawy syntetycznej, w sposób bardzo rygorystyczny i dokładny, co powoduje iż należy sądzić, że kierował się przy doborze nawierzchni kartą techniczną konkretnego producenta. Tak opisany przedmiot zamówienia rodzi wiele wątpliwości i pytań o intencje Zamawiającego. Rozumiemy, że Zamawiający chce uzyskać produkt (boisko) jak najwyższej jakości. Jednakże określając tak szczegółowo nawierzchni, zapisując oprócz standardowych parametrów, mających jakieś uzasadnienie (gęstość, wysokość). Zamawiający określił także:
 - toczenie się piłki (testy wg wytycznych FIFA, tzw. „ball roll”): max. 4,0 - 8,0 m
 - wytrzymałość na wrywanie pęczków włókien trawy (na sucho): min. 50 N
 - wytrzymałość łączeń trawy (na sucho i mokro): min. 1.500N/100mm

Wnioskujemy o usunięcie tych zapisów.

Parametry te są ściśle określone przez FIFA w dokumencie traktującym o nawierzchniach syntetycznych, gdzie zapisane są jaki poziom muszą spełniać dla poziomu FIFA 2Star oraz FIFA 1Star. Zamawiający żąda aby dołączyć do oferty certyfikat FIFA 2Star oraz badanie laboratoryjne potwierdzające uzyskanie parametrów danej trawy do poziomu FIFA 2Star. W jakim więc celu Zamawiający podwyższa te parametry, uważając że FIFA określiła te parametry na zaniżonym poziomie? Jednocześnie Zamawiający określa wytrzymałość łączeń trawy na poziomie min. 1500N/100mm (na dowód dołączamy 13 stronę FIFA Quality Concept - Handbook of Requirements for Football Turf). Jest to wartość charakterystyczna dla łączenia wykonanego metodą zszywania. Jest to alternatywna metoda do metody klejenia. Każda z nich ma swoje plusy i minusy, a FIFA biorąc pod uwagę właściwości każdego z tych łączeń, określiła poziom minimalny łączenia dla każdej z tych metod tak by wykonane daną metodą boisko było jak najbardziej trwałe, a rolki nie rozklejały się (w przypadku klejenie) lub nie rozrywały (w przypadku szycia). Dlatego bezzasadnym jest ograniczenie tego parametru tylko do metody zszywania, co preferuje konkretny produkt –zdecydowana większość nawierzchni przebadana jest przy pomocy łączeń klejonych, jako bardziej skutecznych i nie ingerujących w strukturę trawy (podkład nie jest dziurowany).

Odrzucenie naszego wniosku, który realnie daje szansę na zainstalowanie nawierzchni spełniającej oczekiwania Zamawiającego bez preferowania konkretnych rozwiązań, konkretnych produktów, świadczyć będzie iż intencją Zamawiającego jest ograniczenie konkurencji, co jest rażącym naruszeniem Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

Mając powyższe na uwadze, proszę o usunięcie tych zapisów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ad. 1

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i wykreśliła kwestionowane zapisy dotyczące parametrów trawy syntetycznej zarówno z opisu przedmiotu zamówienia wynikającego z załączonych do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dokumentacji projektowej jak i specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót.