

Protokół nr 52/2014
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Policach
z dnia 02 czerwca 2014 r.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołów nr 51 z dnia 15.05.2014
- 4) Odczytanie pisma z RIO dotyczącego wykonania budżetu Gminy Police za rok 2013.
- 5) Wysłuchanie Burmistrza pana Władysława Diakuna w związku ze sprawozdaniem finansowym Gminy Police z wykonania budżetu za rok 2013. Wysłuchanie skarbnika Gminy pana Janusza Zagórskiego w związku ze sprawozdaniem finansowym Gminy Police z wykonania budżetu za rok 2013.
 - a. Dyskusja nad sprawozdaniem.
- 6). Sporządzenie i przyjęcie wniosku do RIO w sprawie wykonania budżetu za 2013 rok.
- 7). Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Polic.
- 8). Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2013.
- 9). Przyjęcie wniosku uchwały na temat skargi Pana Zbigniewa Turbo na dyrektora ZWiK w Policach.
- 10). Wolne wnioski.
- 11). Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji – Pan Adam Pacholik, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum – w posiedzeniu Komisji udział brało 5 członków.

Ad. 2

Członkowie Komisji zatwierdzili porządek posiedzenia stanowiący Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Pan Przewodniczący odczytał protokół nr 51 z posiedzenia Komisji z dnia 15.05.2014, następnie protokół został zatwierdzony w formie głosowania.

Za – 5

Ad.4

Przewodniczący Komisji odczytał pismo RIO w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Police za 2013 rok. RIO pozytywnie ocenia wykonanie budżetu za rok 2013.

Ad 5

Pan Przewodniczący przypomniał przepisy prawa o Samorządzie Gminnym na podstawie, których RM podejmuje uchwałę o udzieleniu absolutorium, a następnie oddał głos Burmistrzowi Polic Panu Diakunowi, który omówił wykonanie budżetu za 2013 rok. Następnie głos zabrał pan Janusz Zagórski – Skarbnik Gminy Police, który –omówił bardzo obszernie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2013 oraz sprawozdanie finansowe. Wyjaśnił także zapisy w bilansie dotyczące wydatków na wynagrodzenia oraz wydatki pozostałe.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję, w której radni zadawali pytania i dzielili się uwagami i spostrzeżeniami nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013. W toku dyskusji zostały poruszane następujące kwestie;

- stan dochodów Gminy
- stan deficytu Gminy
- plan i procentowe wykonanie, budżetu inwestycji za 2013.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący podziękował zaproszonym gościom.

Ad.6

Przewodniczący odczytał członkom Komisji projekt wniosku do RIO w sprawie wykonania budżetu za rok 2013. Następnie zarządził głosowanie nad wnioskiem:

Głosowało:	5
Za:	4
Przeciw:	0
Wstrzymał się:	1

Przewodniczący stwierdził, że Komisja przyjęła wniosek do RIO, stanowiącą Załącznik nr 2 do niniejszego protokołu, o treści jak powyżej.

Ad. 7

Przewodniczący odczytał członkom Komisji projekt wniosku uchwały RM w sprawie absolutorium dla Burmistrza Polic za rok 2013. Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

Głosowało: 5
Za: 4
Przeciw: 0
Wstrzymał się: 1

Przewodniczący stwierdził, że Komisja przyjęła projekt uchwały, stanowiącą Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,

Ad. 8

Przewodniczący odczytał członkom Komisji projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Police za rok 2013. Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

Głosowało: 5
Za: 4
Przeciw: 0
Wstrzymał się: 1

Przewodniczący stwierdził, że Komisja przyjęła projekt uchwały, stanowiącą Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,

Ad. 9

Przewodniczący odczytał członkom Komisji pismo – odpowiedź Pana dyr. ZWiK na kolejną skargę Pana Zbigniewa Turbo. Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały uznającą skargę za bezzasadną:

Głosowało: 5
Za: 5
Przeciw: 0
Wstrzymał się: 0

Przewodniczący stwierdził, że Komisja przyjęła uchwałę, stanowiącą Załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,

W dniu dzisiejszym Komisja odniosła się do skargi Pana Zbigniewa Turbo. Pan Z. Turbo dn. 24.03.2014, złożył skargę na działalność dyrektora ZWiK w Policach Pana Zbigniewa Koźlarka. Skarga zawierała zarzut zaniechania sądowego dochodzenia zwrotu nadpłat za wykonane przyłącza, nadpłaty dotyczyły kwot przelanych na konto wykonujących je przedsiębiorców. W związku z faktem, iż nadpłaty dotyczyły okresu minionej kadencji, komisja rewizyjna zwróciła się o wydanie opinii prawnej dotyczącej dopuszczalności wspomnianej kontroli. Dnia 12.05.2014, Komisja otrzymała opinię prawną, której treść dopuszcza przeprowadzenie kontroli w opisanym okresie. Dnia 14.05.2014. Pan Z. Turbo złożył oświadczenie dotyczące protokołu komisji z dnia 10.04.2014., gdzie w ramach wniesienia uwag do tegoż protokołu

oświadczył, iż modyfikuje swoją skargę na Dyrektora ZWiK formułując zarzut nieuzasadnionego wykonywania kosztorysów powykonawczych przyłączy wod.-kan.

Wspomniane kosztorysy powykonawcze są według Pana Z. Turbo zlecane w sposób nieuzasadniony, gdyż w przypadku rozbieżności pomiędzy wyceną już wypłaconą wykonawcy, a wyceną dokonaną na zlecenie ZWiK, nie ma większych szans na zwrot nadpłaconej kwoty przez wykonawcę. Brak podstaw do skutecznego sądowego dochodzenia wypłaconej wykonawcy nadpłaty wynika stąd, że kosztorysy przedstawione, jako podstawa do rozliczenia się z ZWiK były zatwierdzane przez uprawnionego do tych czynności pracownika ZWiK. Taki stan faktyczny i prawny kształtuje pozycję wykonawcy w postępowaniu sądowym, jako uprzywilejowaną ze względu na posiadanie w pewnym sensie gwarancji danych od samego potencjalnie skarżącego, czyli od ZWiK, w postaci zatwierdzonych kosztorysów. Opisane stanowisko zaprezentowała Panu Dyrektorowi ZWiK kancelaria prawna, stąd brak dochodzenia nadpłat, jak również ma też na uwadze ochronę budżetu przed ponoszeniem kolejnych strat.

W tym miejscu komisja wraca do zmodyfikowanej skargi Pana Z. Turbo, która dotyczy nieuzasadnionego wydatkowania środków finansowych na kolejne wyceny kosztorysowe wykonanych już przyłączy pomimo świadomości Pana Dyrektora ZWiK odnośnie nikłych szans na dochodzenie nadpłat na drodze sądowej. Komisja ustaliła, iż taki tryb działania Dyrektora ZWiK wynika z zaleceń pokontrolnych, które zmierzać mają do oszacowania rozbieżności pomiędzy stanem rzeczywistym a zapłaconymi środkami. Otrzymane wyniki różnic finansowych służyć mają natomiast do zwrotu poniesionych przez mieszkańców Gminy i nadmiernych wskutek przeszacowania kosztów przyłączy.

Odrębną od skargi Pana Z. Turbo kwestią pozostaje odpowiedzialność materialna osób odpowiadających za zatwierdzanie kosztów poniesionych przez wykonawców przyłączy. Komisja wnioskuję do Pana Dyrektora o rozważenie dochodzenia na drodze prawem przewidzianej zwrotu od tychże osób wartości zawyżonych kosztów. Wspomniane, zawyżone koszty, według komisji powstały wskutek niezachowania należytej staranności przy wykonywaniu czynności służbowych zarówno przez pracownika dokonującego tych czynności bezpośrednio, jak i przez osoby sprawujące bezpośredni nadzór nad wspomnianą osobą.

Biorąc wszystkie aspekty powyżej ustalone, a w szczególności zbieżność okresu sprawowania przez Pana Dyrektora Zbigniewa Koźlarka nadzoru nad ZWiK , a występowaniem argumentów zawartych w skardze, komisja jednogłośnie stwierdza bezzasadność skargi Pana Z. Turbo.

Ad. 10

Komisja wnioskuję za pośrednictwem Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej o sformułowanie uzasadnienia do uchwały uznającą skargę na dyr. ZWiK w Policach za bezzasadną, przez wydział organizacyjno-prawny.

Ad. 11

Przewodniczący Komisji – Pan Adam Pacholik po wyczerpaniu porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji.

Protokółował:
Adam Pacholik

Przewodniczący Komisji

Adam Pacholik