Protokół Nr 31/2022

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Policach

**w dniu 15 lutego 2022 roku**

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Polic z dnia 2 listopada 2021 r.
4. Zamknięcie obrad.

**Zaproszeni goście:**

* Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Police Sp. z o.o.
* Przedstawiciele strony skarżącej

**Ad. 1**

Przewodniczący Komisji Pan Radny Władysław Kosiorkiewicz otworzył posiedzenie komisji i powitał przybyłych. Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

**Ad. 2**

Członkowie komisji zatwierdzili przedstawiony przez Przewodniczącego porządek posiedzenia.

**Ad. 3**

W trakcie posiedzenia w dniu 15 lutego 2022 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM w Policach kolejny raz obradowała w sprawie skargi złożonej na burmistrza Polic z dnia 2 listopada 2021 roku. W treści dokumentu skarżący zarzucili burmistrzowi Polic „brak podejmowania przez niego wystarczających działań, jako organu nadzorującego spółkę Zakład Wodociągów i Kanalizacji Police w sprawie zgłoszonej sytuacji kadrowej w ZWIK, wskazującej na niewłaściwą politykę kadrową Prezesa ZWIK”. Jako uzasadnienie dołączono „Oświadczenie byłych pracowników, pracowników przebywających na zwolnieniach lekarskich oraz pracowników będących w trakcie okresu wypowiedzenia umowy o pracę ze Spółką ZWIK Sp. z o.o. w Policach”. Powyższe zostały podpisane przez 12 osób.

Składający Oświadczenie zarzucają Prezesowi Spółki następujące działania:

* znaczną i nieuzasadnioną redukcję zatrudnienia osób z wieloletnim stażem
* nieuzasadnioną modyfikację angaży pracowniczych w celu obniżenia rangi stanowiska
* znaczne pogorszenie atmosfery pracy i powszechny mobbing wobec pracowników

W ocenie skarżących Prezes ZWIK Police Sp. z o.o. „przez cały okres swojego zatrudnienia w roli Prezesa ZWIK, celowo, z rozmysłem i intencjonalnie dopuszczał się i nadal dopuszcza” działań wskazanych poniżej:

* wielokrotne i uporczywe zmuszanie do poprawiania pism i dokumentów
* częsty, absolutny brak precyzji w wypowiadanych poleceniach
* zastraszanie pracowników z wieloletnim stażem
* aroganckie zachowanie wobec pracowników
* przedmiotowe traktowanie pracowników
* publiczne podważanie kompetencji pracowników
* wykazywanie pracownikom niekompetencji
* kontrolowanie w sposób nieuzasadniony działań pracowników
* niewspółmierne do możliwości obciążaniu pracowników
* świadome działanie na szkodę pracowników
* rażącą nieznajomość zagadnień branżowych
* nieprawidłową organizację pracy

W związku z zaistniałą sytuacją oraz jednoczesnym brakiem możliwości wypracowania odpowiedniego stanowiska na bazie posiadanej dokumentacji, Przewodniczący zdecydował o konieczności wysłuchania przedstawicieli zainteresowanych stron.

W posiedzeniu z dnia 18 stycznia 2022 roku na zaproszenie komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM w Policach stawili się skarżący oraz osoby reprezentujące stronę społeczną i burmistrza Polic:

* Pan Michał Olechnowicz (Przedstawiciel burmistrza Polic, rada nadzorcza ZWiK)
* Pan Witold Król (Przedstawiciel burmistrza Polic)
* Pani Agnieszka Lemańska (sekretarz Gminy Police)

Z uwagi na złożoność sprawy oraz konieczność wysłuchania wyjaśnień byłych pracowników ZWiK Police Sp. z o.o. w zakresie złożonej skargi przedstawiciele komisji zgłosili wątpliwość względem organizacji posiedzenia i sposobu przeprowadzenie czynności sprawdzających. Zwrócono uwagę na aspekt potencjalnego konfliktu interesów jednego z uczestników posiedzenia. W ocenie członków komisji SWiP RM w Policach dalsza obecność wskazanego uczestnika mogłaby w sposób znaczący wpłynąć na dalszy tok postępowania wyjaśniającego. W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie komisji wyrazili pozytywną opinię względem wniosku o wykluczenie z posiedzenia osoby wobec, której zachodziło podejrzenie konfliktu interesów. Wolą w/w osoby było jednak dalsze uczestnictwo w posiedzeniu „w charakterze strony reprezentującej burmistrza Polic”. Jednocześnie, strona skarżąca nie wniosła żadnych zastrzeżeń do składu osób uczestniczących w posiedzeniu. Wobec powyższego przewodniczący komisji SWiP RM w Policach Pan Władysław Kosiorkiewicz przychylił się do stanowiska prezentowanego przez obie strony umożliwiając wszystkim przybyłym uczestnictwo w obradach. Wartym podkreślenia jest fakt braku osobistego stawiennictwa na posiedzeniu Prezesa Zarządu ZWiK Police Sp. z o.o. Pomimo wystosowanego pisemnego zaproszenia Prezes ZWiK Police Sp. z o.o. nie zdecydował się na zajęcie stanowiska w sprawie zarzutów zawartych w treści przedmiotowej skargi. Członkowie komisji wyrazili swoją zdecydowaną dezaprobatę do zaistniałego stanu rzeczy podkreślając brak powagi względem komisji SWiP RM w Policach oraz przedmiotu rozpatrywanej skargi. W ocenie członków komisji opisywane działanie stanowi rażące naruszenie § 47 pkt 4 statutu Gminy Police, który w sposób jednoznaczny reguluje obowiązek udzielenia wyjaśnień komisji przez burmistrza
lub kierownika kontrolowanego podmiotu.

W trakcie posiedzenia skarżący udzielili wyczerpujących wyjaśnień zarówno w kwestii złożonej skargi, jak i wielu zagadnień związanych z bieżącym funkcjonowaniem ZWiK Police Sp. z o.o. Omówiono sytuację kadrową Zakładu oraz przyczyny zakończenia współpracy z wykwalifikowaną kadrą pracowniczą charakteryzującą się wieloletnim stażem zawodowym. Komisja w sposób szczegółowy zapoznała się z okolicznościami ustania stosunku pracy pomiędzy skarżącymi a pracodawcą. Wnikliwej analizie poddano kwalifikacje zawodowe skarżących, ich staż pracy i nabyte umiejętności w trakcie pracy w ZWiK Police Sp. z o.o. W toku dyskusji skarżący podkreślali swoje przywiązanie do pracodawcy, rzetelne wykonywanie obowiązków i nieposzlakowaną opinię u wcześniejszych kierowników Zakładu. Co więcej, w trakcie posiedzenia komisji SWiP RM w Policach skarżący wielokrotnie podkreślali, iż wszelkie podejmowane przez nich działania mają na celu obronę dobrego imienia ZWiK Police Sp. z o.o. i wskazanie osoby pełniącej funkcję Prezesa Zarządu, jako wyłącznego winnego zaistniałej sytuacji. W zgodnej opinii skarżących pogarszająca się atmosfera pracy, rosnące wymagania oraz niejasne procedury wprowadzane przez obecny Zarząd zadecydowały o wypowiedzeniu stosunku pracy oraz podjęcia kroków prawnych mających na celu wyjaśnienie zaistniałych okoliczności. Z informacji uzyskanych od skarżących kontrola przeprowadzona przez Państwową Inspekcję Pracy była niewystarczająca i pominęła kilka kluczowych dla sprawy aspektów tj. rozliczenie godzin nadliczbowych w ZWiK Police Sp. z o.o.

W ocenie skarżących Prezes ZWiK Police Sp. z o.o. pismem z dnia 17 grudnia 2021 roku kierowanym za pośrednictwem Adwokata (dane w dyspozycji komisji) wzywającym do usunięcia naruszenia dóbr osobistych oraz zaniechania dalszych naruszeń dóbr osobistych w dalszym ciągu dopuszcza się działań, które „noszą znamiona nękania” i „mają na celu zastraszanie i uzyskanie oświadczenia niezgodnego z prawdą”.

Skarżący rozważają podjęcie kolejnych działań w celu dochodzenia swoich racji przed właściwym sądem.

Komisja zdecydowała o zwołaniu kolejnego posiedzenia celem wysłuchania wyjaśnień burmistrza Polic oraz przewodniczącego Związków Zawodowych ZWiK Police Sp. z o.o.

W trakcie kolejnego posiedzenia komisji SWiP RM w Policach członkowie ponownie wysłuchali wyjaśnień złożonych przez stronę skarżącą. Wszyscy obecni zapoznali się z zeznaniami przedstawionymi przez kolejnego, byłego pracownika ZWiK Police Sp. z o.o. Członkowie komisji mieli sposobność dowiedzieć się o formie oraz okolicznościach, które przyczyniły się do złożenia przez w/w wypowiedzenia umowy o pracę z winy pracodawcy. W ocenie byłego pracownika ZWiK Police Sp. z o.o. zachodziły wszelkie przesłanki świadczące na korzyść stawianej tezy. Co więcej, sprawa sposobu zakończenia współpracy pomiędzy pracownikiem, a pracodawcą była przedmiotem postępowania sądowego. Z informacji uzyskanych od skarżącego niekorzystny wyrok dla pracownika wydany przez Sąd I instancji może podlegać dalszej apelacji. Z informacji uzyskanych od skarżącego sentencja wyroku daje wszelkie podstawy do podjęcia starań w celu uznania jego racji, tj. uznania winy pracodawcy. Niestety, członkowie komisji nie mieli sposobności skonfrontować pozyskaną wiedzę ze stanowiskiem ZWiK Police Sp. z o.o. Kolejny raz żaden przedstawiciel Zakładu nie stawił się na posiedzeniu komisji. Przewodniczący komisji zdecydował o zwołaniu kolejnego posiedzenia.

**Ad. 4**

Przewodniczący Pan Radny Władysław Kosiorkiewicz podziękował zebranym i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołował: Przewodniczący Komisji

Artur Echaust Władysław Kosiorkiewicz